

GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ * SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
HALKLA İLİŞKİLER VE TANITIM ANA BİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

KİŞİLERARASI İLETİŞİM SÜRECİNDE SAMİMİYET OLGUSU: CEP
TELEFONU İLE ARAMA VE MESAJLAŞMA BAĞLAMINDA BİR
ARAŞTIRMA

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Aleyna Makbule ÜNAL

MAYIS –2019
GÜMÜŞHANE



GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ * SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
HALKLA İLİŞKİLER VE TANITIM ANABİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

KİŞİLERARASI İLETİŞİM SÜRECİNDE SAMİMİYET OLGUSU: CEP
TELEFONU İLE ARAMA VE MESAJLAŞMA BAĞLAMINDA BİR
ARAŞTIRMA

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Aleyna Makbule ÜNAL

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Gülsüm ÇALIŞIR

MAYIS –2019
GÜMÜŞHANE

KABUL ve ONAY

Doç. Dr. Gülsüm ÇALIŞIR danışmanlığında **Aleyna Makbule ÜNAL** tarafından hazırlanan **“TELEFONDAN ARAMA VE MESAJLAŞMANIN KİŞİLERARASI İLETİŞİMDEKİ SAMİMİYET OLGUSU ÜZERİNDEKİ ETKİSİ”** isimli bu çalışma jürimiz tarafından Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü **Halkla İlişkiler ve Tanıtım** Anabilim Dalı’ nda Yüksek Lisans Tezi olarak Oy Birliği ile kabul edilmiştir.

Başkan

: Prof. Dr. Raci TAŞCIOĞLU




Üye (Danışman)

: Doç. Dr. Gülsüm ÇALIŞIR



Üye

: Dr. Öğretim Üyesi Ersin DİKER



ONAY

Bu tez 30/05/2019 tarihinde Enstitü Yönetim Kurulunca kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Ekrem CENGİZ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

BİLDİRİM

Yüksek Lisans Tezi olarak hazırlamış olduğum “Kişilerarası İletişim Sürecinde Samimiyet Olgusu: Cep Telefonu ile Arama ve Mesajlaşma Bağlamında Bir Araştırma” isimli bu çalışmanın, tamamen kendi çalışmam olduğunu, her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve alıntı yaptığım tüm çalışmaların kaynakçada yer aldığını taahhüt eder, tezimin kâğıt ve elektronik kopyalarının Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü arşivlerinde aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım.

Lisansüstü Eğitim-Öğretim yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca gereğinin yapılmasını arz ederim.

<input type="checkbox"/>	Tezimin tamamı her yerden erişime açılabilir.
<input checked="" type="checkbox"/>	Tezim sadece Gümüşhane Üniversitesi yerleşkelerinden erişime açılabilir.
<input type="checkbox"/>	Tezimin 5 yıl süreyle erişime açılmasını istemiyorum. Bu sürenin sonunda uzatma için başvuruda bulunmadığım takdirde, tezimin tamamı her yerden erişime açılabilir.

30/ 05/ 2019

Aleyna Makbule Ünal

ÖNSÖZ

“Kişilerarası İletişim Sürecinde Samimiyet Olgusu: Cep Telefonu ile Arama ve Mesajlaşma Bağlamında Bir Araştırma” başlıklı bu tez çalışması dört bölümden meydana gelmektedir. Birinci ve ikinci bölümde konuya ilişkin literatüre, üçüncü bölümde araştırmanın yöntemine, dördüncü bölümde ise sonuçları ve değerlendirmelerine yer verilmiştir.

Bu tez çalışmasıyla kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusu üzerinde, telefondan arama ve mesajlaşma yoluyla iletişim kurmanın nasıl bir etkiye bulunduğu incelenmiştir. Çalışma kapsamında Trabzon’da ikamet eden hem 500 katılımcı ile yüz yüze görüşme yapılarak anket uygulanmış, hem de 25 kadın ve 25 erkek olmak üzere toplamda 50 kişi ile yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Elde edilen veriler, analize tabii tutulmuştur ve sonuçların incelenmesi ile çeşitli bulgulara ulaşılmıştır.

Gerek lisans eğitim sürecinde gerek ise yüksek lisans tezimi hazırlama sürecinde yolumu, yönümü bir an olsun kaybetmeme müsaade etmeyen hem saygıdeğer hem de sevgili tez danışmanım Doç. Dr. Gülsüm Çalışır’a; çalışma kapsamında yer bulan yöntem ve bulgular safhasında yardımcı olan kıymetli hocam İhsan Türkal’a; sunmuş oldukları önerilerle söz konusu çalışmayı iyileştiren ve aynı zamanda savunma jürisinde yer alan Prof. Dr. Raci Taşçoğlu ve Dr. Öğr. Üyesi Ersin Diker hocalarıma, varlığıyla bu zor süreçte desteğini benden bir an olsun esirgemeyen arkadaşım Rahman Akgün ve Elvan Oflu’ya teşekkür ediyorum.

Eğitim hayatımın tamamında bana olan inancı, sabrı, sevgisi, anlayışı ve desteğini, bu çalışmanın oluşum süresince de hissettiğim annem Nermin Ünal, babam Mustafa Ünal, ablalarım Özlem Ünal ve Selda Kaya’ya şükranlarımı sunuyorum. Bu tezi, her daim varlıklarıyla gönül otağıma umut bahşeden aileme atfediyorum.

Gümüşhane – 2019
Aleyna Makbule ÜNAL

ÖZET

[ÜNAL Aleyna Makbule]. Kişilerarası İletişim Sürecinde Samimiyet Olgusu: Cep Telefonu İle Arama Ve Mesajlaşma Bağlamında Bir Araştırma, Yüksek Lisans Tezi, 2019, (XLVII+468).

Günümüzde bilgi ve iletişim teknolojisinin etki ettiği birçok alanın içerisinde kişilerarası iletişim de yer almaktadır. Bu teknolojilerde yaşanan gelişim ve değişimler beraberinde yeni iletişim ortamları da yaratmaktadır. Dolayısıyla kişilerarası iletişimin boyutu da değişime uğramaktadır. Bilgi ve iletişim teknolojilerinin kolayca hayatımızda değişim yarattığı bu dönemde, bir teknoloji aracı olan cep telefonlarının kişilerarası iletişim kurma yolu olarak yaygın şekilde kullanıldığı görülmektedir.

Toplum içerisinde çeşitli nedenlerden ötürü telefonda arama veya mesajlaşma yoluyla iletişim kurulması, zamanla bir alışkanlık haline gelmiştir. Son dönemlerde telefon üzerinden haberleşmek, çoğu insanın düşüncesine göre yeterli görülmektedir. Fakat yüz yüze iletişimin sunduğu fırsatlar göz önünde bulundurulduğunda, telefonda iletişim kurmanın dolduramayacağı boşluklar bulunmaktadır. Bireyler arasında samimi bir ilişki kurulmadığı müddetçe iletişimin olumlu yönde seyir edemeyeceği düşünülmektedir. Bu bağlamda kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusunun, cep telefonu ile arama ve mesajlaşma bağlamında incelenmesi değerli bir konu haline gelmektedir.

Bireyler için bir seçim yolu olan telefonda arama ve mesajlaşmanın samimiyet olgusu üzerinden incelenmesi bu çalışmanın amacına karşılık gelmektedir. Bu konuda gerçekleştirilecek ilk çalışma olması ve literatüre katkı sağlaması çalışmanın önemini vurgulaması açısından değerlidir. Çalışmanın yöntem kısmında ise nicel yöntemle elde edilen bilgileri desteklemesi ve zenginleştirmesi adına çalışmanın ikinci yöntemi olarak nitel yöntem kullanılmıştır. Elde edilen bilgileri hem desteklemek hem de çalışmanın geçerlik ve güvenilirlik kat sayılarını daha da artırmak amacıyla karma yöntem çalışmada tercih edilmiştir.

Araştırma kapsamında elde edilen bulgulara göre telefonda arama ve mesajlaşma yoluyla kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusuna yönelik iki farklı bakış açısı olduğu tespit edilmiştir. Bir grup insan çevresindeki insanlarla olan ilişkilerinin önemli

olduğunu düşünürken, diğer grup insan ilişkilerine bu kadar büyük bir anlam atfetmemektedir. İletişim ve ilişkilerini farklı biçimde anlamlandıran ve inşa eden bu grupların telefonda arama ve mesajlaşmanın insan ilişkilerine katkısını farklı biçimde değerlendirmektedir. Diğer insanlarla ilişkilerini önemli bulan insanlar telefonda arama ve mesajlaşmanın samimiyete çok fazla katkısı bulunmadığı görüşündedirler. Ayrıca ilişki ve iletişimin yüz yüze görüşme üzerinden daha önemli ve değerli olduğu fikrini savunmaktadırlar. Diğer insanlarla ilişkilerine çok fazla anlam yüklemeyen insanlar ise telefonda arama ve mesajlaşmanın ilişkileri için yeterli hatta bu şekilde görüşmenin pratik ve yararlı olduğunu düşünmektedir.

Anahtar Kelimeler: Cep Telefonu , İletişim, Kişilerarası İletişim, Mesaj Samimiyet, Yazma.

ABSTRACT

[ÜNAL Aleyna Makbule]. The Phenomenon Of Intimacy On Interpersonal Communication Process: A Research In The Context Of Phone Calling And Messaging, Master's Thesis, 2019, (XLVII+468).

Today, there is interpersonal communication among many areas in which information and communication technology affects. The developments and changes experienced in these technologies also create new communication environments. Therefore, the dimension of interpersonal communication is also changing. In this period, while information and communication technologies easily change our lives, mobile phones, which are a technology tool, are widely used as intercommunication means.

Communication through phone calls or messaging has become a habit over time for various reasons within the society. In recent times, communication over the phone is considered sufficient according to the thought of most people. However, given the opportunities offered by face-to-face communication, there are gaps that cannot be filled by telephone communication. It is thought that communication can not be seen in a positive way unless an intimate relationship is established between individuals. According to this, the fact of intimacy in interpersonal communication has become an issue worth examining in the context of phone calls and messaging.

The aim of this study is to examine telephone calling and messaging which is a way of choice for individuals through the phenomenon of intimacy. As it is the first study to be carried out in this field and contribute to the literature is valuable in terms of emphasizing the importance of the study. In the method part of the study, qualitative method was used as the second method of the study in order to support and enrich the information obtained by quantitative method. In this study, mixed method is preferred to increase the validity and reliability of the study in order to support the information obtained.

As a result of the findings within the research, it was ascertained that there are two different points of view relating to the phenomenon of intimacy in interpersonal communication by means of telephone calling and messaging. While a group of people

think that their relations with the people around them is important, the other group does not give such a great meaning to human relations. These groups, who give communication and relations a different meaning, evaluate the contribution of calling and messaging to human relations in a different way. People who find their relationship with other people are significant have an opinion that calling and messaging on the phone does not contribute much to sincerity. They also argue that relationship and communication are more important and valuable through face-to-face meeting. People who do not have a lot of meaning in their relations with other people think that it is sufficient, even, practical and useful for the relations of call and messaging.

Keywords: Mobil Phone, Communication, Interpersonal Communication, Messaging, Intimacy, Write.

İÇİNDEKİLER

DIŞ KAPAK

İÇ KAPAK

KABUL ONAY.....	II
BİLDİRİM	III
ÖNSÖZ.....	IV
ÖZET.....	V
ABSTRACT	VII
İÇİNDEKİLER	IX
TABLolar LİSTESİ.....	XXXII
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	XLVI
GRAFİKLER LİSTESİ.....	XLVII
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM

1. İLETİŞİM VE KİŞİLERARASI İLETİŞİM.....	4
1.1.İletişim Tanımları	4
1.2.İletişimin Amacı ve Önemi.....	6
1.3.İletişimin Öğeleri.....	7
1.3.1. Kaynak (Verici)	7
1.3.2. Mesaj (İleti)	8
1.3.3. Kanal (Araç)	8

1.3.4. Hedef (Alıcı).....	9
1.4.İletişimin Süreçleri	10
1.4.1. Kod ve Kodlama	10
1.4.2. Kod Açma ve Yorumlama	11
1.4.3. Gürültü.....	11
1.4.4. Geri Bildirim.....	12
1.5.İletişimin İlkeleri	13
1.6.İletişime Etki Eden Faktörler	13
1.7.İletişim Engelleri	14
1.8.Bir İletişim Becerisi Olarak Konuşma ve Dinleme	15
1.9.İletişim Sürecinde Yanlış Anlama ve Anlaşılma	18
1.10.Kişilerarası İletişim Olgusu	18
1.11.Kişilerarası İletişimin Önemi	23
1.12.Kişilerarası İletişimin İlkeleri.....	24
1.13.Kişilerarası İletişimi Etkileyen Faktörler	25
1.14.Gelişim Dönemlerine Göre Kişilerarası İlişkiler.....	26
1.15.Cinsiyete Göre Kişilerarası İlişkiler	28
1.16.Kişilerarası İletişimde Yer Alan Samimiyet Olgusu	30

İKİNCİ BÖLÜM

2. KİŞİLERARASI İLETİŞİM SÜRECİNDE YENİ BİR İLETİŞİM TEKNOLOJİSİ OLARAK CEP TELEFONU.....	33
2.1.Teknoloji Olgusu	33
2.2.Yeni İletişim Teknolojileri	34
2.3.Dünya’da ve Türkiye’de Telefonun Tarihsel Gelişimi	36

2.4.Telefondan İletişim.....	40
2.5.Geleneksel ve Dijital Telefon Görüşmelerine Dair Kıyaslama.....	42
2.6.Günümüz Cep Telefonu Kullanım Alışkanlıkları ve Kişilerarası İletişime Etkisi	43
2.7.Yüz Yüzeİletişim ve Telefondan İletişim Arasındaki Farklılıklar.....	44
2.8.Telefonda Mesajlaşma ve Mesajda Kullanılan Görsel İfadeler	45
2.9.Çevrimiçi (Online) Sohbet Ortamları.....	48
2.9.1 LinkedIn.....	51
2.9.2. Facebook.....	51
2.9.3. Twitter.....	52
2.9.4. WhatsApp	52
2.9.5. nstagram.....	53
2.10.Cep Telefonuile İlgili Yapılmış Çalışmalar	53

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3.KİŞİLERARASI İLETİŞİM SÜRECİNDEKİ SAMİMİYET OLGUSU BAĞLAMINDA CEP TELEFONU KULLANIMI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

63

3.1. Araştırmanın Önemi ve Amacı	63
3.2. Araştırmanın Sınırlılıkları	63
3.3. Araştırmanın Yöntemi.....	64
3.3.1. Örneklemen Belirlenmesi.....	66
3.3.2. Verilerin Toplanması.....	67
3.3.3. Araştırmanın Hipotezleri	67
3.3.4. Nicel Araştırmanın Geçerlik ve Güvenilirliği	92
3.3.4.1. Pilot Çalışma	92

3.3.4.2. Geçerlik.....	93
3.3.4.3. Güvenilirlik.....	95
3.4. Verilerin Analizi ve Bulguların Değerlendirilmesi	95
3.4.1.Nicel Araştırmada Yer Alan Katılımcıların Demografik Özellikleri	95
3.4.2. Telefon Kullanım Alışkanlıklarına İlişkin Hipotezlerin Test Edilmesi.....	100
3.4.2.1. Çapraz Tablo Analizi ve Güvenilirlik Analizi.....	100
3.4.2.2.1. Cinsiyete Göre Telefon Yerine Yüz Yüz Görüşmeyi Tercih Etme Arasındaki İlişkinin Bilgisi.....	101
3.4.2.2.2..Cinsiyet Değişkenine Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi.....	102
3.4.2.2.3. Cinsiyet Değişkenine Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	103
3.4.2.2.4. Cinsiyet Değişkenine Göre Yakın İlişkilerde Telefonda Görüşme Yerine Birlikteliği Tercih Etme Arasındaki İlişki Testi.....	104
3.4.2.2.5. Cinsiyet Değişkenine Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi	105
3.4.2.2.6. Cinsiyet Değişkenine Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi.....	105
3.4.2.2.7. Cinsiyet Değişkenine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi.....	106
3.4.2.2.8. Cinsiyet Değişkenine Göre Telefonda Samimi İlişki Kurmanın Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi....	106
3.4.2.2.9. Cinsiyet Değişkenine Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme ile Kurulması Arasındaki İlişki Testi.....	107
3.4.2.2.10.Cinsiyet Değişkenine Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	108

3.4.2.2.11. Yaş Değişkenine Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	108
3.4.2.2.12. Yaş Değişkenine Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi.....	110
3.4.2.2.13. Yaş Değişkenine Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi.	110
3.4.2.2.14. Yaş Değişkenine Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefon-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi.....	111
3.4.2.2.15. Yaş Değişkenine Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi	111
3.4.2.2.16. Yaş Değişkenine Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi.....	112
3.4.2.2.17. Yaş Değişkenine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	113
3.4.2.2.18. Yaş Değişkenine Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi	113
3.4.2.2.19. Yaş Değişkenine Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi	114
3.4.2.2.20. Yaşanılan Yere Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	116
3.4.2.2.21. Yaşanılan Yere Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	117
3.4.2.2.22. Yaşanılan Yere Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi.....	118
3.4.2.2.23. Yaşanılan Yere Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişkinin Bilgisi	119

3.4.2.2.24.Yaşanılan Yere Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi	120
3.4.2.2.25.Yaşanılan Yere Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi	121
3.4.2.2.26.Yaşanılan Yere Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	121
3.4.2.2.27.Yaşanılan Yere Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	122
3.4.2.2.28.Yaşanılan Yere Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişkinin Testi	122
3.4.2.2.29. Yaşanılan Yere Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi	123
3.4.2.2.30.Medeni Duruma Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	123
3.4.2.2.31.Medeni Duruma Göre Telefonda Görüşmenin Samimi İlişkiler Kurmak İçin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi..	124
3.4.2.2.32. Medeni Duruma Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi.....	125
3.4.2.2.33. Medeni Duruma Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	125
3.4.2.2.34.Medeni Duruma Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	127
3.4.2.2.35. Medeni Duruma Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi	128
3.4.2.2.36.Medeni Duruma Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi.....	128

3.4.2.2.37. Medeni Duruma Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	129
3.4.2.2.38. Medeni Duruma Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi	130
3.4.2.2.39. Medeni Duruma Göre Yakın Bağları Yüz Yüze Görüşme İle Kurma Arasındaki İlişki Testi	132
3.4.2.2.40. Öğrenim Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	134
3.4.2.2.41. Öğrenim Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	134
3.4.2.2.42. Öğrenim Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	137
3.4.2.2.43. Öğrenim Durumuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi.	137
3.4.2.2.44. Öğrenim Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	138
3.4.2.2.45. Öğrenim Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi	138
3.4.2.2.46. Öğrenim Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi.....	139
3.4.2.2.47. Öğrenim Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi.....	140
3.4.2.2.48. Öğrenim Durumuna Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi	140

3.4.2.2.49. Öğrenim Durumuna Göre Yakın Bağları Yüz Yüze Görüşme İle Kurma Arasındaki İlişki Testi.....	141
3.4.2.2.50. Meslek Grubuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefon-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişkilerin Bilgisi	143
3.4.2.2.51. Meslek Grubuna Göre Telefonda Görüşmenin Samimi İlişkiler Kurmak İçin Yeterliliği Arasındaki İlişkinin Bilgisi	144
3.4.2.2.52. Meslek Grubuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi.....	147
3.4.2.2.53. Meslek Grubuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	147
3.4.2.2.54. Meslek Grubuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	150
3.4.2.2.55. Meslek Grubuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi	150
3.4.2.2.56. Meslek Grubuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi.....	151
3.4.2.2.57. Meslek Grubuna Göre Arkadaşlık İlişkilerini Telefonda Yürütme Arasındaki İlişki Testi.....	151
3.4.2.2.58. Meslek Grubuna Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi	154
3.4.2.2.59. Meslek Grubuna Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi	154
3.4.2.3. Katılımcıların Sosyo-Demografik Özellikleri ve Telefonda Mesajlaşma- Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri	155

3.4.2.3.2.Cinsiyet Değişkenine Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi	158
3.4.2.3.3.Cinsiyet Değişkenine Göre Yakınlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	159
3.4.2.3.4.Yaş Değişkenine Göre Mesajlaşma Yoluyla Yakın İlişki Kurma Arasındaki İlişki Testi	161
3.4.2.3.5.Yaş Değişkenine Göre Mesajlaşma Yoluyla Yakın İlişki Kurma Arasındaki İlişki Testi	162
3.4.2.3.6.Yaş Değişkenine Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	164
3.4.2.3.7. Yaşanılan Yere Göre Samimi İlişki Kurmak İçin Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi.....	166
3.4.2.3.8. Medeni Duruma Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	168
3.4.2.3.9.Medeni Duruma Göre Yakın İlişkinin Telefonda Mesajlaşma Yoluyla Sağlanması Arasındaki İlişki Testi	169
3.4.2.3.10. Medeni Duruma Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırma Durumu Arasındaki İlişki Testi	171
3.4.2.3.11. Medeni Duruma Göre Yakın Olunan Kişilerle Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	172
3.4.2.3.12.Öğrenim Durumuna Göre Samimi Olunan Kişilerle Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi	174
3.4.2.3.13.Öğrenim Durumuna Göre Yakın İlişkinin Telefonda Mesajlaşma İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi.....	177
3.4.2.3.14.Öğrenim Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi.....	180
3.4.2.3.15. Meslek Grubuna Göre Telefonda Mesajlaşma İle Sağlanan Samimi İlişkilerin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi.....	183

3.4.2.3.16.Meslek Grubuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma İle Sağlanması Arasındaki İlişki Testi	185
3.4.2.3.17. Meslek Grubuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Sürdürülmesi Arasındaki İlişki Testi	187
3.4.2.3.18.Meslek Grubuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	189
3.4.2.4.Katılımcıların Telefon Kullanım Alışkanlıkları ve Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri	191
3.4.2.4.1.Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	195
3.4.2.4.2.Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Özel Günleri Çoğunlukla Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi	198
3.4.2.4.3.Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	202
3.4.2.4.4. Gün İçerisinde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın İlişkinin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	204
3.4.2.4.5. Gün İçerisinde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	208
3.4.2.4.6. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak Geçirilen Süreye Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	212

3.4.2.4.7. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak Geçirilen Süreye Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	214
3.4.2.4.8. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Sağlanması Arasındaki İlişki Testi	216
3.4.2.4.9. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi	217
3.4.2.4.10. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Özel Günleri Çoğunlukla Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi	219
3.4.2.4.11. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	221
3.4.2.4.12. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Çoğunlukla Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	223
3.4.2.4.13. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yüz Yüze Görüşme İle İnsanlar Arası Yakın Bağların Oluşması Arasındaki İlişki Testi	225
3.4.2.4.14. Genelde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında İletişim Kurulan Kişilere Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	227
3.4.2.4.15. Genelde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında İletişim Kurulan Kişilere Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	230

3.4.2.4.16.Genelde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında İletişim Kurulan Kişilere Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi.....	232
3.4.2.5.Katılımcıların Telefon Kullanım Alışkanlıkları ve Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri	235
3.4.2.5.1. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	238
3.4.2.5.2.Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi	241
3.4.2.5.3.Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	243
3.4.2.5.4.Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	246
3.4.2.5.5.Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi	249
3.4.2.5.6.Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	253
3.4.2.5.7.Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak (Arama Yoluyla) Geçirilen Süreye Göre Samimi Olunan İnsanlarla Telefonda Mesajlaşma-Yüz yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi	256
3.4.2.5.8.Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak (Arama Yoluyla) Geçirilen Süreye Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Tercihi Arasındaki İlişki Testi	259

3.4.2.5.9.Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak (Arama Yoluyla) Geçirilen Süreye Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi.....	261
3.4.2.5.10.Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Samimi Olunan İnsanlarla Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	264
3.4.2.5.11.Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	266
3.4.2.5.12.Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yüz Yüze Görüşme İle Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	268
3.4.2.5.13.Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	270
3.4.2.5.14.Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	273
3.4.2.5.15.Telefonda Arama Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	275
3.4.2.5.16.Telefonda Arama Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	277
3.4.2.5.17.Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	279
3.4.2.5.18.Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi.....	282

3.4.2.5.19. Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi	284
3.4.2.5.20. Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi.....	287
3.4.2.6. Katılımcıların Samimiyete İlişkin Yaklaşımları ve Telefon Görüşmesi-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri	290
3.4.2.6.1. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi.....	291
3.4.2.6.2.Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	292
3.4.2.6.3.Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Yapılan Bayramlaşmalar Arasındaki İlişki Testi	294
3.4.2.6.4. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme- Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi	295
3.4.2.6.5. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	296
3.4.2.6.6.Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	298
3.4.2.6.7.Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	299

3.4.2.6.8.Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	301
3.4.2.6.10.Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	304
3.4.2.6.11.Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Özel Günlerin Çoğunlukla Telefonda Kutlanması Arasındaki İlişki Testi	306
3.4.2.6.12.Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Çoğunlukla Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	308
3.4.2.6.13.Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi	310
3.4.2.6.14.Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	312
3.4.2.6.15.Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Telefonda Geliştirilen Samimi İlişkilerin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	314
3.4.2.6.16.Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	315
3.4.2.6.17.Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	317

3.4.2.6.18. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	319
3.4.2.6.19.Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Özel Günlerin Çoğunlukla Telefonda Kutlanması Arasındaki İlişki Testi	320
3.4.2.6.20.Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi.....	322
3.4.2.6.21.Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi	324
3.4.2.6.22. Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulması Arasındaki İlişki Testi	325
3.4.2.6.23.Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi.....	326
3.4.2.6.24.Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi.....	328
3.4.2.6.25.Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	329
3.4.2.6.26.Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	331
3.4.2.6.27.Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	333

3.4.2.6.28.Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	335
3.4.2.6.29.Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi.....	336
3.4.2.6.30.Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	338
3.4.2.6.31.Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerini Telefonda Yürütme Arasındaki İlişki Testi	340
3.4.2.6.32.Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulamaması Arasındaki İlişki Testi	341
3.4.2.6.33. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	343
3.4.2.6.34. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulması Arasındaki İlişki Testi.....	344
3.4.2.6.35. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	346
3.4.2.6.36. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	347
3.4.2.6.37. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi	349

3.4.2.6.38. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	350
3.4.2.6.30. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	352
3.4.2.6.40. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi.....	353
3.4.2.7. Katılımcıların Samimiyet Olgusuna İlişkin Yaklaşımları ve Telefon Görüşmesi-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri.....	355
3.4.2.7.1. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi	356
3.4.2.7.2. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	359
3.4.2.7.3. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	361
3.4.2.7.4. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma Yoluyla Sağlanması Arasındaki İlişki Testi	362
3.4.2.7.5. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	364
3.4.2.7.6. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulamaması Arasındaki İlişki Testi	366

3.4.2.7.7. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Mesajlaşırken İfade Kullanımının Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi	368
3.4.2.7.8. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	370
3.4.2.7.9. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşımamasına Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi.....	372
3.4.2.7.10. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşımamasına Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma Yoluyla Sağlanması Arasındaki İlişki Testi.	375
3.4.2.7.11. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşımamasına Göre Özel Günleri Telefonda Mesaj Yoluyla Kutlama Arasındaki İlişki Testi.....	377
3.4.2.7.12. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşımamasına Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	380
3.4.2.7.13. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Samimi Olunan İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	382
3.4.2.7.14. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	385
3.4.2.7.15. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Özel Günlerini Telefonda Mesajla Kutlama Arasındaki İlişki Testi.....	387

3.4.2.7.16. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi.....	389
3.4.2.7.17. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi.....	392
3.4.2.7.18. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi..	394
3.4.2.7.19. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	396
3.4.2.7.20. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Samimi Bir İlişkide Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi.....	399
3.4.2.7.21. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	400
3.4.2.7.22. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma İle Sağlanması Arasındaki İlişki Testi.....	402
3.4.2.7.23. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Mesajla Kutlama Arasındaki İlişki Testi.....	404
3.4.2.7.24. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	406
3.4.2.7.25. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerini Telefonda Yürütme Arasındaki İlişki Testi	409

3.4.2.7.26. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Geliştirilememesi Arasındaki İlişki Testi	411
3.4.2.7.27. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi.....	413
3.4.2.7.28. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi.....	415
3.4.2.7.29. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	417
3.4.2.7.30. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	420
3.4.2.7.31. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Geliştirilmesinin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi	422
3.4.2.7.32. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi	425
3.4.2.7.33. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi.....	427
3.4.2.7.34. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi.	429

3.4.2.7.35. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	431
3.4.2.7.36. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi.....	433
3.4.2.7.37. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Mesajla Kutlama Arasındaki İlişki Testi	435
3.4.2.7.38. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	437
3.4.2.7.39. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi	439
3.4.2.7.40. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi	441
3.4.2.7.41. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yakın İlişkilerde Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi.....	444
3.4.3. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Tekniği İle Elde Edilen Bulgular	446
3.4.4. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Tekniği İle Elde Edilen Bulgular	447
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME	465
KAYNAKÇA	469
ÖZGEÇMİŞ.....	485

EKLER.....	488
EK-1: Etik Kurul Onayı.....	489
EK-2: Anket İzni ve Anket Formu	492
EK-3: Görüşme İzni ve Görüşme Soruları.....	495

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1. 1. Sözel Olmayan İletişimde Cinsiyete Özgü Farklılıklar	29
Tablo 2. 1. Kişilerarası İletişim Ortamlarının Bilgi Zenginliği Sağlama Düzeyi	41
Tablo 2. 2. Telefonun Gelişimi	42
Tablo 3. 1. Anakütle Hacimleri ve Örneklem Hatasına Göre Örneklem Büyüklükleri ..	66
Tablo 3. 2. Anketin Güvenilirlik Kat Sayısı	95
Tablo 3. 3. Katılımcıların Demografik Bilgileri	96
Tablo 3. 4. Anketin Güvenilirlik Kat Sayısı	101
Tablo 3. 5. Cinsiyet Değişkenine Göre Telefon Yerine Yüz Yüz Görüşmenin Tercih Edilmesi Arasındaki İlişki Testi	102
Tablo 3. 6. Cinsiyet Değişkenine Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	102
Tablo 3. 7. Cinsiyet Değişkenine Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	105
Tablo 3. 8. Cinsiyet Değişkenine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	106
Tablo 3. 9. Cinsiyet Değişkenine Göre Telefonda Samimi İlişki Kurmanın Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi	107
Tablo 3. 10. Cinsiyet Değişkenine Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme ile Kurulması Arasındaki İlişki Testi	107
Tablo 3. 11. Cinsiyet Değişkenine Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	108
Tablo 3. 12. Yaş Değişkenine Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	109
Tablo 3. 13. Yaş Değişkenine Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi .	110
Tablo 3. 14. Yaş Değişkenine Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	110
Tablo 3. 15. Yaş Değişkenine Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefon-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	111

Tablo 3. 16. Yaş Değişkenine Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	112
Tablo 3. 17. Yaş Değişkenine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	113
Tablo 3. 18. Yaş Değişkenine Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi	113
Tablo 3. 19. Yaş Değişkenine Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi	114
Tablo 3. 20. Yaşanılan Yere Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi.....	116
Tablo 3. 21. Yaşanılan Yere Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	118
Tablo 3. 22. Yaşanılan Yere Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi....	118
Tablo 3. 23. Yaşanılan Yere Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişkinin Bilgisi	119
Tablo 3. 24. Yaşanılan Yere Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi	120
Tablo 3. 25. Yaşanılan Yere Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi.....	121
Tablo 3. 26. Yaşanılan Yere Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	121
Tablo 3. 27. Yaşanılan Yere Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	122
Tablo 3. 28. Yaşanılan Yere Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişkinin Testi.....	123
Tablo 3. 29. Yaşanılan Yere Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi	123
Tablo 3. 30. Medeni Duruma Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi.....	124
Tablo 3. 31. Medeni Duruma Göre Telefonda Görüşmenin Samimi İlişkiler Kurmak İçin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	124
Tablo 3. 32. Medeni Duruma Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi ..	125

Tablo 3. 33. Medeni Duruma Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	126
Tablo 3. 34. Medeni Duruma Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi.....	128
Tablo 3. 35. Medeni Duruma Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi.....	128
Tablo 3. 36. Medeni Duruma Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	129
Tablo 3. 37. Medeni Duruma Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	129
Tablo 3. 38. Medeni Duruma Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi	130
Tablo 3. 39. Medeni Duruma Göre Yakın Bağları Yüz Yüze Görüşme İle Kurma Arasındaki İlişki Testi	132
Tablo 3. 40. Öğrenim Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi.....	134
Tablo 3. 41. Öğrenim Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	135
Tablo 3. 42. Öğrenim Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	137
Tablo 3. 43. Öğrenim Durumuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	138
Tablo 3. 44. Öğrenim Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi.....	138
Tablo 3. 45. Öğrenim Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi	139
Tablo 3. 46. Öğrenim Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	139
Tablo 3. 47. Öğrenim Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	140
Tablo 3. 48. Öğrenim Durumuna Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi.....	140

Tablo 3. 49. Öğrenim Durumuna Göre Yakın Bağları Yüz Yüze Görüşme İle Kurma Arasındaki İlişki Testi	141
Tablo 3. 50. Meslek Grubuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefon-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişkilerin Bilgisi.....	144
Tablo 3. 51. Meslek Grubuna Göre Telefonda Görüşmenin Samimi İlişkiler Kurmak İçin Yeterliliği Arasındaki İlişkinin Bilgisi	144
Tablo 3. 52. Meslek Grubuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi..	147
Tablo 3. 53. Meslek Grubuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	148
Tablo 3. 54. Meslek Grubuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi.....	150
Tablo 3. 55. Meslek Grubuna Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi	150
Tablo 3. 56. Meslek Grubuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	151
Tablo 3. 57. Meslek Grubuna Göre Arkadaşlık İlişkilerini Telefonda Yürütme Arasındaki İlişki Testi	152
Tablo 3. 58 Meslek Grubuna Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi	154
Tablo 3. 59. Meslek Grubuna Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi	154
Tablo 3. 60. Katılımcıların Sosyo-Demografik Özellikleri ve Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri	156
Tablo 3. 61. Cinsiyet Değişkenine Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi.....	158
Tablo 3. 62. Cinsiyet Değişkenine Göre Yakınlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	160
Tablo 3. 63. Yaş Değişkenine Göre Mesajlaşma Yoluyla Yakın İlişki Kurma Arasındaki İlişki Testi	161
Tablo 3. 64. Yaş Değişkenine Göre Mesajlaşma Yoluyla Yakın İlişki Kurma Arasındaki İlişki Testi	163

Tablo 3. 65. Yaş Değişkenine Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi.....	165
Tablo 3. 66. Yaşanılan Yere Göre Samimi İlişki Kurmak İçin Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	167
Tablo 3. 67. Medeni Duruma Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi ..	168
Tablo 3. 68. Medeni Duruma Göre Yakın İlişkinin Telefonda Mesajlaşma Yoluyla Sağlanması Arasındaki İlişki Testi.....	170
Tablo 3. 69. Medeni Duruma Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırma Durumu Arasındaki İlişki Testi	171
Tablo 3. 70. Medeni Duruma Göre Yakın Olunan Kişilerle Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi.....	173
Tablo 3. 71. Öğrenim Durumuna Göre Samimi Olunan Kişilerle Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi.....	174
Tablo 3. 72 Öğrenim Durumuna Göre Yakın İlişkinin Telefonda Mesajlaşma İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi	178
Tablo 3. 73. Öğrenim Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi.....	181
Tablo 3. 74. Meslek Grubuna Göre Telefonda Mesajlaşma İle Sağlanan Samimi İlişkilerin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	183
Tablo 3. 75. Meslek Grubuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma İle Sağlanması Arasındaki İlişki Testi.....	185
Tablo 3. 76. Meslek Grubuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Sürdürülmesi Arasındaki İlişki Testi	187
Tablo 3. 77. Meslek Grubuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi.....	189
Tablo 3. 78. Katılımcıların Telefon Kullanım Alışkanlıkları ve Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri	192
Tablo 3. 79. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	196
Tablo 3. 80. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Özel Günleri Çoğunlukla Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi	199

Tablo 3. 81. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	202
Tablo 3. 82. Gün İçerisinde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın İlişkinin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi.....	205
Tablo 3. 83. Gün İçerisinde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	209
Tablo 3. 84. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak Geçirilen Süreye Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	212
Tablo 3. 85. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak Geçirilen Süreye Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	214
Tablo 3. 86. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Sağlanması Arasındaki İlişki Testi	216
Tablo 3. 87. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi	218
Tablo 3. 88. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Özel Günleri Çoğunlukla Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi	220
Tablo 3. 89. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	222
Tablo 3. 90. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Çoğunlukla Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	224
Tablo 3. 91. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yüz Yüze Görüşme İle İnsanlar Arası Yakın Bağların Oluşması Arasındaki İlişki Testi.....	226
Tablo 3. 92. Genelde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında İletişim Kurulan Kişilere Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	228
Tablo 3. 93. Genelde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında İletişim Kurulan Kişilere Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	230
Tablo 3. 94. Genelde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında İletişim Kurulan Kişilere Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi.....	233

Tablo 3. 95. Katılımcıların Telefon Kullanım Alışkanlıkları ve Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri	235
Tablo 3. 96. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi.....	239
Tablo 3. 97. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi.....	241
Tablo 3. 98. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi.....	244
Tablo 3. 99. Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	246
Tablo 3. 100. Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi.....	250
Tablo 3. 101. Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	253
Tablo 3. 102. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak (Arama Yoluyla) Geçirilen Süreye Göre Samimi Olunan İnsanlarla Telefonda Mesajlaşma-Yüz yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi	257
Tablo 3. 103. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak (Arama Yoluyla) Geçirilen Süreye Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Tercihi Arasındaki İlişki Testi	260
Tablo 3. 104. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak (Arama Yoluyla) Geçirilen Süreye Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi	262
Tablo 3. 105. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Samimi Olunan İnsanlarla Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	264
Tablo 3. 106. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi.....	267
Tablo 3. 107. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yüz Yüze Görüşme İle Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	269
Tablo 3. 108. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	271

Tablo 3. 109. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	273
Tablo 3. 110. Telefonda Arama Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	275
Tablo 3. 111. Telefonda Arama Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Arkadaşlık ilişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	277
Tablo 3. 112. Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	280
Tablo 3. 113. Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	282
Tablo 3. 114. Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi	285
Tablo 3. 115. Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	287
Tablo 3. 116. Katılımcıların Samimiyete İlişkin Yaklaşımları ve Telefon Görüşmesi-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri	290
Tablo 3. 117. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi	291
Tablo 3. 118. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	293
Tablo 3. 119. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Yapılan Bayramlaşmalar Arasındaki İlişki Testi	294
Tablo 3. 120. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi	295
Tablo 3. 121. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	297
Tablo 3. 122. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Arkadaşlık ilişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	298
Tablo 3. 123. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	299

Tablo 3. 124. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi.....	301
Tablo 3. 125. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi.....	303
Tablo 3. 126. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi.....	305
Tablo 3. 127. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Özel Günlerin Çoğunlukla Telefonda Kutlanması Arasındaki İlişki Testi.....	307
Tablo 3. 128. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Çoğunlukla Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi.	309
Tablo 3. 129. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi.	311
Tablo 3. 130. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	313
Tablo 3. 131. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Telefonda Geliştirilen Samimi İlişkilerin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	314
Tablo 3. 132. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	316
Tablo 3. 133. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi	317
Tablo 3. 134. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	319
Tablo 3. 135. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Özel Günlerin Çoğunlukla Telefonda Kutlanması Arasındaki İlişki Testi.....	321
Tablo 3. 136. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	322
Tablo 3. 137. Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi	324

Tablo 3. 138. Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulması Arasındaki İlişki Testi	325
Tablo 3. 139. Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	327
Tablo 3. 140. Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi.....	328
Tablo 3. 141. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	330
Tablo 3. 142. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi.....	332
Tablo 3. 143. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	333
Tablo 3. 144. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	335
Tablo 3. 145. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi.....	337
Tablo 3. 146. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	338
Tablo 3. 147. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerini Telefonda Yürütme Arasındaki İlişki Testi	340
Tablo 3. 148. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulamaması Arasındaki İlişki Testi	342
Tablo 3. 149. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	343
Tablo 3. 150. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulması Arasındaki İlişki Testi	345
Tablo 3. 151. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	346

Tablo 3. 152. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	348
Tablo 3. 153. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi.....	349
Tablo 3. 154. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	351
Tablo 3. 155. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi.....	352
Tablo 3. 156. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Telefonda Samimi ilişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi .	354
Tablo 3. 157. Katılımcıların Samimiyet Olgusuna İlişkin Yaklaşımları ve Telefon Görüşmesi-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri...	355
Tablo 3. 158. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi.....	357
Tablo 3. 159. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	359
Tablo 3. 160. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	361
Tablo 3. 161. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma Yoluyla Sağlanması Arasındaki İlişki Testi	363
Tablo 3. 162. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	365
Tablo 3. 163. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulamaması Arasındaki İlişki Testi.....	367
Tablo 3. 164. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Mesajlaşırken İfade Kullanımının Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi.....	369
Tablo 3. 165. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	371
Tablo 3. 166. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşınamasına Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	373

Tablo 3. 167. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşımamasına Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma Yoluyla Sağlanması Arasındaki İlişki Testi	375
Tablo 3. 168. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşımamasına Göre Özel Günleri Telefonda Mesaj Yoluyla Kutlama Arasındaki İlişki Testi.....	378
Tablo 3. 169. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşımamasına Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi.....	380
Tablo 3. 170. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Samimi Olunan İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	383
Tablo 3. 171. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi.....	385
Tablo 3. 172. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Özel Günlerini Telefonda Mesajla Kutlama Arasındaki İlişki Testi.....	387
Tablo 3. 173. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi.....	389
Tablo 3. 174. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi	392
Tablo 3. 175. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi	394
Tablo 3. 176. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	397
Tablo 3. 177. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Samimi Bir İlişkide Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	399
Tablo 3. 178. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	401

Tablo 3. 179. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma İle Sağlanması Arasındaki İlişki Testi	403
Tablo 3. 180. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Mesajla Kutlama Arasındaki İlişki Testi	405
Tablo 3. 181. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	407
Tablo 3. 182. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerini Telefonda Yürütme Arasındaki İlişki Testi	409
Tablo 3. 183. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Geliştirilememesi Arasındaki İlişki Testi.....	411
Tablo 3. 184. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi	413
Tablo 3. 185. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	416
Tablo 3. 186. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi	418
Tablo 3. 187. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi.....	420
Tablo 3. 188. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Geliştirilmesinin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi.....	423
Tablo 3. 189. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi	425
Tablo 3. 190. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi.....	427
Tablo 3. 191. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi	429
Tablo 3. 192. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi	432

Tablo 3. 193. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi	434
Tablo 3. 194. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Mesajla Kutlama Arasındaki İlişki Testi	436
Tablo 3. 195. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi.....	438
Tablo 3. 196. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi	440
Tablo 3. 197. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi	442
Tablo 3. 198. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yakın İlişkilerde Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi	444
Tablo 3. 199. Görüşmeye Katılan Erkeklerin İsim Kodu ve Yaşları	446
Tablo 3. 200. Görüşmeye Katılan Kadınların İsim Kodu ve Yaşları.....	446
Tablo 3. 201. Katılımcıların Özel Günlerde Samimi İlişki Kurmak İçin Tercih Ettiği Yolu Bilgisi	454
Tablo 3. 202. Katılımcıların Telefonda Mesajlaşma Sürecinde İfade (Emoji) Kullanıp-Kullanmaması ve Bu İfadelerin Yakınlık İfade Etme Durumuna İlişkin Bilgiler	459

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. 1. İletişimin Temel Öğeleri	7
Şekil 1. 2. Mesaj ve Mesaja Karşılık Süreci Örneği	8
Şekil 1. 3. İletişimin Süreci	10
Şekil 1. 4. Kişilerarası İletişim Sınıflaması.....	20
Şekil 1. 5. Kişilerarası İletişimin Gerekliliği	24
Şekil 1. 6. Gelişim Evreleri	26
Şekil 2. 1. İletişim Devrimleri.....	35
Şekil 2. 2. Antonio Meucci Tarafından İcat Edilen İlk Telefon Aleti.....	38
Şekil 2. 3 Martin Cooper Tarafından Üretilen Cep Telefonları	39
Şekil 2. 4. Gösterge ve göstergenin iki düzlemi.....	44
Şekil 2. 5. Mesajlaşmada Yer Bulan İfadeler Ve Bu İfadelerin Anlamı.....	47
Şekil 2. 6. Sosyal Paylaşım Platformlarının Kronolojik Gelişimi	50

GRAFİKLER LİSTESİ

Grafik 3. 1. Katılımcıların Telefonda SMS (Kısa Mesaj) Gönderme Sıklığına İlişkin Bilgiler.....	97
Grafik 3. 2. Katılımcıların Çevrimiçi (Online) Sohbet Ortamlarını Kullanma Süresine İlişkin Bilgiler	98
Grafik 3. 3. Katılımcıların Gün İçerisinde Arama Yoluyla Görüşerek Geçirdiği Süre Dağılımı.....	98
Grafik 3. 4. Katılımcıların Telefonda İletişim Kurduğu Grupların Bilgisi	99
Grafik 3. 5. Katılımcıların Çevrimiçi (Online) Sohbet Ortamlarında Görüştüğü Grupların Bilgisi.....	100

GİRİŞ

Düşünme ve anlama yönüne sahip bir varlık olan insan, bu yetileri bilhassa diğerleriyle iletişimde kullanmaktadır. Yılmaz (2010: 4)'ın deyişiyle yaşamak her türlü ilişkiler ağının içinde bulunmaktır. İlişkileri gerçekleştirme zemini ise iletişim olarak kavramsallaştırılmaktadır. İletişim kelimesi ise, Latince' deki communis sözcüğünden türetilmiş communication kavramına karşılık gelmektedir (İnceoğlu, 2011: 199). 1970'li yıllardan itibaren Kıray (1999: 170) yaptığı araştırmalar neticesinde hayvandan ayrı olarak insanın “sembolleştirme” kabiliyeti olduğu bilgisine ulaşmıştır. İnsanlar bellediklerini iletişim yoluyla gelecek kuşaklara iletebilirken, hayvanların böyle bir fonksiyonu sağlaması mümkün olmamaktadır.

Kişi doğduğu andan itibaren çevresiyle iletişime geçer ve sosyal kişiliği bu andan itibaren oluşumunu göstermektedir (İnceoğlu, 2011: 160). Buna bağlı olarak da sosyal bir varlık olan insan, düşüncelerini, deneyimlerini, tepkilerini, duygu benimseyişini hep iletişim yoluyla sağlamaktadır (Akman, 2013: 14). Geçmişte konuşma kültürü; iş bölümü, bilgi paylaşımı, daha fonksiyonlu araçlar yapma, tehlikeli bir durumun haberini iletme gibi durumlara bağlı olarak gelişmiştir (Gökdağ, 2016: 21). İletişim aracılığıyla insanlar zihinlerindeki kavram ve fikirleri açığa çıkarma, onları paylaşma ve değerlendirme imkânı elde ederler. Diğer insanları etkileme ve onlardan etkilenme, fayda bulma, faydalı olma ve bir başarı elde etme iletişim sayesinde mümkündür (Mary, 1987).

Kitle iletişim araçları öncesinde iletişim kavramı, ulaşımı da barındıran bir içeriğe sahip olmuştur. Bu dönemlerde iletişim, bir yerden diğer yere bir yol veya hat anlamını taşımaktadır (Williams, 1968: 17). Antonio Meucci'nin telefon aracılığıyla gerçekleştirilen iletişimi buluşu, modern iletişimin başlangıcı sayılmaktadır (Polat, 2011: 203). Sonrasında ise 3G teknolojisi, akıllı telefonların gündelik yaşamın bir parçası haline gelmesiyle birlikte, büyük çapta varyasyon ve dönüşümün yaşandığı yeni bir döneme girilmiştir (Peltekoğlu, 2012: 4). Bu dönemi kitleler, akıllı televizyonlar, yeni nesil cep telefonları, internet ve tüm iletişim teknolojilerinin birbirinin uzantısı haline geldiği bir sosyal atmosfer olarak ifade etmek mümkündür (Uslu, 2007: 225).

Temelde tüm değişimler teknolojik gelişmelere karşılık gelir, fakat özellikle yer engelini ortadan kaldıran telefon teknolojisiyle birlikte teknolojik iletişim çağının başladığı düşünölmektedir. Duvar resimleri, simgeler, duman, posta güvercini, haberci, mektup vb. hep iletişim amaçlı kullanılagelmiş araçlardır. Fakat bu araçların hiçbirisi telefonun icadına kadar hızlı ve anlık iletişimi olanaklı kılamamıştır (Dursun, 2010: 241). İletişim ihtiyacının çoğu zaman telefondan sağlanması, bu kullanımın kişilerarası iletişim bağlamında araştırmalara konusu olmasına yol açmıştır. Dimmick, Sikand ve Patterson (1994: 645) kişilerarası iletişim araştırmalarında cep telefonlarının aracılantırılmış bir iletişim aygıtı olarak göröldüğü için araca ilişkin çok fazla araştırma yapılmadığını belirtmiştir.

Son dönemlere bakıldığında ise cep telefonu kullanımının zamanla yaygınlaşması ve ileri teknoloji birçok ögeyi kendi yapısına uygun hale getirmesiyle birlikte belirli yönlerden dikkatleri üzerine çekmeye başlamıştır. Buna bağlı olarak toplumu, özellikle de gençleri çepeçevre saran cep telefonları, sosyal bir fenomen halini aldıkça daha çok araştırmacının hedef tahtasına oturmuştur (Özaşçılar, 2009: 14). Mevcut süreci anlamak adına telefondan iletişimin kişilerarası ilişkiler üzerindeki etkisini iyi bir şekilde incelemek gerekmektedir. Bu çalışmanın temel problemi; kişilerarası iletişim, iletişim sürecinde samimiyet olgusunun cep telefonu ile arama ve mesajlaşma bağlamında bir analizinin yapılmasıdır.

Şimdiye dek sunulan bilgilerden anlaşılağı üzere iletişim boyutunda telefon aracının kullanımı son dönemde araştırmacıların üzerinde durduğu bir konu olmaktadır. Bu çalışmanın konusu da kişilerarası iletişim sürecinde samimiyet olgusunun, haberleşme yolu olan cep telefonu ile arama ve mesajlaşma bağlamında incelenmesine karşılık gelmektedir. Bu amaçla gerçekleştirilen araştırmanın ilk bölümünde iletişim kavramının tanımı, amacı ve önemi açıklanmaktadır.

Çalışmanın “Teknoloji, Tarihsel Gelişimi ile Telefondan İletişim, Yeni İletişim Teknolojileri ve Yeni Bir İletişim Teknolojisi Olarak Cep Telefonu” başlıklı ikinci bölümünde ise, iletişim teknolojilerinin ifade edilmesinden sonra telefon aracının tarihsel süreçteki gelişimi, telefon kullanım alışkanlıkları, amaçları ve kişilerarası iletişim üzerindeki rolü mercek altına alınmaktadır. Cep telefonu ile arama ve mesajlaşma bağlamında kişilerarası iletişim sürecinin ve bu süreçte yer bulan samimiyet olgusunun değerlendirilmesi için arama ve mesajlaşma, mesajlaşma sürecinde

kullanılan ifadelerin (emojilerin) anlamı, ağ bağlantısı ile kullanımı sağlanan çevrimiçi sohbet uygulamaları hakkında bilgi sunulması gerekli görülmüştür. Son olarak telefon aracı ile ilgili yapılmış çalışmaların alan yazındaki örneklerine yer verilmiştir.

Yukarıda ifade edilen kuramsal çerçeveden sonra yer alan üçüncü bölümün ilk aşamasında çalışmanın amacı, önemi, yöntemi, modeli, evren ve örnekleme gibi metodolojik bilgiler ile araştırmanın analizleri hakkında birbirinden ayrı başlıklar altında bilgiler bulunmaktadır.

Bahsi geçen bölümlerde genel olarak cep telefonu kullanma alışkanlıkları ve cep telefonunun insanlar üzerinde yarattığı etki üzerine yapılan çalışmalar yer almaktadır. Herhangi bir olgu üzerinden kişilerarası iletişim boyutuyla telefon kullanımını değerlendirme veya telefonda iletişim kurma konusu literatürde sınırlı yer bulmaktadır. Bu çalışma neticesinde samimiyet olgusu çerçevesinde kişilerarası iletişimin bakış açısıyla telefonda iletişim kurma konusunda literatüre bilgi sağlanmış olacaktır. Daha önce bu konuda çalışmalara ulaşılamamış olması, literatüre güncel bir alanda katkı sağlamayı planlaması bakımından çalışmaya özgün değer katmaktadır.

BİRİNCİ BÖLÜM

1. İLETİŞİM VE KİŞİLERARASI İLETİŞİM

1.1. İletişim Tanımları

Tarihi çok eskiye dayanan, diye ifade edilen iletişimin uzak kökleri, Antik Çağ'ın kapalı göstergebiliminde bulunur (Perniola, 2004: 30). Kelime olarak ise Latince' de yer alan *communis* sözcüğünden gelmektedir. *Communis*, benzeşenlerin meydana getirdiği ortaklık ya da topluluk anlamına gelmektedir (Berk, 2006: 5). İletişim kelimesi farklı dallarda yer alması nedeniyle birden çok anlama sahip olabilmekte ve her alan iletişimi bir anlam boyutu kazandırarak tanımlayabilmektedir. Hatta kavramın aynı alanda bile farklı şekilde ifade edildiğini görmek mümkündür. Buna bağlı olarak iletişim kelimesinin herkes tarafından kabul edilen ortak bir tanımını yapmak anlamlı bir çaba olmayacaktır. Ancak toplumun büyük bir bölümü tarafından kabul gören tanımlar da mevcuttur. Gökçe (2013: 9)'nin ifadesine bakıldığında iletişim, kişilerin müşterek simgeler vasıtasıyla bilgi, düşünce, inanç ve duygularını karşılıklı olarak iletmeleri sonucu, zihinlerinde aynı ya da benzer çağrışımların söz konusu olduğu durumlarda, ya da aktarılan iletilerin karşılıklı olarak aynı ya da benzer çağrışımlara yol açması durumunda gerçekleşebildiği anlaşılmıştır. Bu bağlamda “ortak çağrışım” ifadesinin iletişimde esas olduğunu söylemek mümkündür. Aşağıda iletişim sözcüğü ile alakalı diğer tanımlardan bazılarına yer verilmiştir: İletişim, mesajlar aracılığıyla meydana gelen toplumsal etkileşimdir (Gerbner, 1972).

- i. İletişim, insanların toplumsal etkileşimlerinde rol oynayan, sembolik mesajların karşılıklı ulaştırılması ile bazı anlamları aralarında paylaşma sürecidir (Telman ve Ünsal, 2009)
- ii. Türk Dil Kurumu (TDK)'nın çevrimiçi sözlüğüne göre iletişim; duygu, düşünce veya bilgilerin akla gelebilecek her türlü yolla başkalarına aktarılması, bildirişim, haberleşmedir (<http://sozluk.gov.tr/>, 2018).
- iii. İletişim, insanların varlıklarını sürdürme biçimidir ve yaşamsal bir ihtiyaçtır (Üstünel, 2011: 12).
- iv. İletişim, bir çeşit bilginin paylaşılmasını mümkün kılan bir ilişki ve paylaşma sürecidir (Demiray, 2007: 27).

- v. İletişim iki kişiyi ilişki içine sokan psiko-sosyal bir süreçtir (Cüceloğlu, 2010: 12'den aktaran Kaya, 2002: 5).
- vi. İki insanın birbirini fark etmesiyle başlayan ve birbirlerine ulaşma çabası ile devam eden süreçtir (Akım, 2015: 1).

Yapılan tanımlardan da anlaşılacağı üzere iletişim olayının gerçekleşebilmesi için karşılıklı bir çaba gerekmektedir. Çaba göstermek ile dinleme, algılama, yorumlama ve geri dönüşte bulunma kastedilmektedir. Yukarıdaki tanımlarda iletişimin; iki veya daha fazla kişi arasında aktarım, paylaşım, etkileşim ve doğal bir süreç olduğu yönündeki ifadelerle sıklıkla yer verildiği görülmektedir. Bu süreç içerisinde duygu, düşünce ve mesajlar karşı tarafa aktarılmaz ve sonucunda karşı taraf ile etkileşimden yoksun kalınırsa orada iletişimin varlığından söz etmenin mümkün olmayacağı anlaşılmaktadır. Çünkü söz konusu süreç, değişkenlerde uyarı sağlanabildiği takdirde varlığını göstermektedir.

İletişim, aynı zamanda karşılıklı olarak anlamların paylaşımı sürecidir ve iki önemli süreci gerekli kılmaktadır. Birincisi etkileşim, yani mana alış-verişi süreci; ikincisi ise birbirleri ile ilişki içerisinde bulunan anlamlı öğeler, yani iletiye yapı kazandırma sürecidir (Cüceloğlu, 2004: 23). Bahsi geçen sürecin sürekli bir iletişim ve ilişki kurmayı beraberinde getirdiği sonucu çıkarılmaktadır. Her iki tarafın da mesajı iletme, mesajı alma, anlamlandırma süresince aktif olması gereken bir durum söz konusudur. Çünkü Thomlison (2000: 178) tarafından yer verilen ifadeye göre; insanlar arasındaki ilişkide, tarafların etkileşimine bağlı olarak biri diğerinin davranışına yönelik beklenti içerisinde olmaktadır.

İletişim olgusuna bakıldığında planlı bir çaba olduğunu ifade etmek mümkündür. İnsanların ihtiyaç duyduğu iletişime kendi kararları doğrultusunda şekil verdiği görülmektedir. Kiminle, ne şekilde, hangi iletişim kanalından, ne kadar süreyle, hangi sıklıkla, nasıl bir amaçla iletişim ve etkileşim kuracağını kişilerin kendisi belirlemektedir. Bu ifade, iletişimin planlı bir çaba olduğu iddiasını güçlendirmekte ve önemine işaret etmektedir. Dolayısıyla iletişime amacı ve önemi bağlamında bakmak da faydalı olacaktır.

1.2. İletişimin Amacı ve Önemi

İletişim, insanların kendilerini ifade edebilme, başkaları tarafından dinlenilme ve kabul görme ihtiyaçlarından doğmaktadır (Kanter vd., 1992: 388). Bu oluşum insanların kendilerini etkileyen tüm toplumsal süreçlere etkileşimli bir şekilde katılması gereksiniminden ortaya çıkmaktadır (Mueller, Kuerbis ve Pagé, 2007: 270). Çünkü insan ancak kendisini ve diğer kişileri anlayarak bulunduğu dünyayı keşfedebilmektedir (Glass, 2006: 235). Bu keşif de karşılıklı iletişimle olmaktadır. Genel olarak insanın iletişim kurma amaçları; bilgi vermek, karşısındakini etkilemek, ilişkilerinin devamlılığını sağlamak, yeni ilişkiler kurmak, sosyal bir varlık olarak kendisini ifade etmek ve karşı tarafın davranışlarında değişiklik yapmaktır (Meral, 2015). Temelde ise iletişimin, başkalarını etkilemek ve aynı zamanda onlardan etkilenmek amacını taşıdığı bilinmektedir (Gökçe, 2013: 24).

İletişim olmadan insanların birbirleriyle etkileşime girmeleri, anlayıp-anlaşılabilmeleri ve bir arada yaşayabilmeleri olanaksızdır. Bu nedenle toplum varlığının ardı sıra iletişim gelir (Tutar ve Yılmaz, 2002: 17-19). İletişimde iki tarafın ifade ettiği anlam örüntüsünün paylaşılması noktasında, gereksinimlerin ön plana çıktığını söylemek yerinde olacaktır. Çünkü her insan bilgi, duygu ve düşünce sahibidir ve buna bağlı olarak iletişim de yaşamın her anında yer bulmaktadır.

İletişimin kıymetini yabancı bir ülkeye gidip en basit ihtiyaçların bile giderilemediğinde anlaşıldığını belirten Yücel (2017), iletişimi insana verilen en büyük ikramlardan biri olarak tanımlamaktadır. Aynı zamanda insan; iletişimleri irdeleme ve geliştirme yönüyle de diğer canlılardan ayrılmaktadır (Işık ve diğ., 2006: 4). İkram olarak nitelendirilen iletişim olgusunu Yılmaz (2010: 4) ise, hayatı daha yaşanılır kılmak amacıyla yapılan süreç olarak ifade etmektedir. Tüm bunların yanı sıra iletişim sadece bilgi, duygu ya da düşünce paylaşımı değildir.

Görüldüğü üzere iletişim birçok amaç etrafında gerçekleşmektedir. Ancak bahsi geçen amaçlar “iletişimin bir ihtiyaç olması” noktasında birleşmektedir. Her durumda ve koşulda iki insanın bir araya gelmesiyle başlayan iletişimde gerekli öğelerin bilgisine yer vermek gerekmektedir.

1.3. İletişimin Öğeleri

İletişimin meydana gelmesi için temelde dört unsura ihtiyaç duyulmaktadır. Bu unsurlar; kaynak (verici), hedef (alıcı), kanal (araç) ve mesaj (ileti)'dir.

Şekil 1. 1. İletişimin Temel Öğeleri



Yukarıda yer alan kişilerarası iletişim sürecinin dört temel ögesi bir nevi şifre gibidir. Belirlenen bir şifrede eksik hanenin müşkül bir durum yaratacağı gibi iletişimde de herhangi bir ögenin eksik kalması da iletişim sürecine engel teşkil etmektedir. Aşağıda iletişim öğelerine dair bilgi verilmektedir.

1.3.1. Kaynak (Verici)

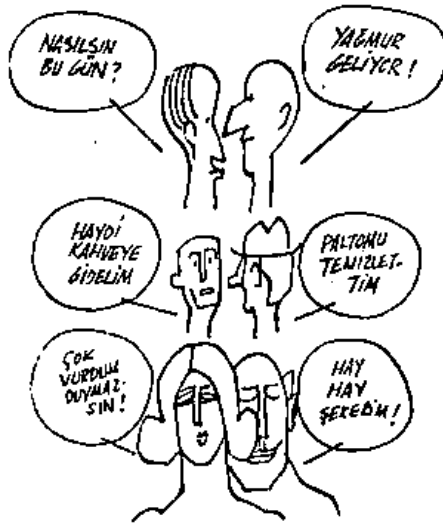
Kaynak; mesajları yaratan kişi, grup, teşkilat ya da aygıt olarak nitelendirilebilmektedir. Bir iletişim etkinliğinin kaynağı; konuşan, yazan ya da eylemde bulunan bir birey, reklam politikası oluşturan bir grup, bir sorunu ortadan kaldıran bir bilgisayar olabilmektedir (Mutlu: 2012: 182). İçerik açısından kaynak, diğer bir kişiye araç ve kanallar aracılığıyla bir şey iletmek isteyen ve böylece iletişime adım atan bir kişi anlamında kullanılmaktadır (Gökçe, 2013: 41).

Kişilerarası iletişimde kaynak, mesajı gönderendir. Gönderilen bu mesaj karşıdaki kişiye yönelir ve karşıdaki kişi bu mesajı aldığı zaman hedef durumundadır. Kısaca kaynak; mesajı gönderen, hedef ise mesajı alan kişidir. Ayrıca kişilerarası iletişim sürecinde devamlı bir ileti akışı mevcuttur ve iletişim halindeki iki insanın sürekli şekilde kaynak ve hedef rolleri değişim halindedir (Kaya, 2011: 8). Bilinmesi gereken bir nokta da, kaynakla alıcının birbirlerinin farkına vardığı andan itibaren iletişimin başlaması durumudur. Etkin bir iletişimden bahsetmek için de, kaynak ve alıcının mesaja aynı anlamı vermesi gerekmektedir (Akman, 2013: 14). Aşağıda bahsi geçen mesaj ögesi ile ilgili bilgiler yer almaktadır.

1.3.2. Mesaj (İleti)

İletişim, verici ve alıcı arasında aktarılan bir ileti (mesaj) olmasına bağlıdır. Çünkü iletişim olgusunun varlığı bu iletinin aktarılmasıdır. Aktarılabacak, iletilecek bir şey olmadığında iletişim olgusu da gerçekleşemez. Bu mesajın içerisinde yalın, tek bir ileti olabileceği gibi birden fazla ya da karmaşık yapıda mesajlar da olabilir (Aziz, 2012: 30) Nihayetinde iletişim sürecinde hedefe iletilmek istenen her şey mesaj-iletidir. Mesaj, iletişim sürecinde kaynak ve hedef arasında gidip gelen kavramlardır. Mesaj anlamlarını taşır. Mesaj, kaynaktan hedefe iletilecek olan içeriği barındırır. Mesaj iletilen bilgidir, histir, fikirdir (Kaya, 2011: 8). Kaynak ile hedef arasında odak noktasında bulunan mesaj, bu nedenle iletişim sürecinin kilit noktasıdır. Bu kilit noktanın düğümlenmesi halinde iletişim kazalarının ortaya çıkması mümkündür. Olası bir iletişimsizliğe düşmemek için mesajın sözcük, ses ve beden dili unsurlarını barındırdığı da unutulmamalıdır.

Şekil 1. 2. Mesaj ve Mesaja Karşılık Süreci Örneği



Kaynak: (Cüceloğlu, 2002: 69)

1.3.3. Kanal (Araç)

Kaynaktan hedefe ya da tam tersi hedeften kaynağa belirti haline gelmiş iletinin ulaşmasına imkân sağlayan yola, kanal adı verilir. İletişimin söz konusu ve etkili olabilmesinde kanal ve araç seçimi önem taşımaktadır. Kime, ne amaçla, neyi iletmek

istediğimiz kullanılacak kanalı ve aracı belirler (Zıllıoğlu ve Yüksel, 1994: 33; Cüceloğlu, 2004: 73).

Kişilerarası iletişim her zaman yüz-yüze olmayabilir. Birbirini tanıyan iki insan farklı fiziksel ortamlarda olsalar dahi ağ aracılığıyla, mektupla ya da telefonla iletişim kurabilirler. İletişim kurarken mesajların ulaşımını sağlayan araçlar olarak kanalın iletişim ortamı ve mesaj içeriğine yaraşır olması beklenmektedir (Kaya, 2011: 9). Ayrıca iletişim kanalı seçiminde iletişim amacı, alıcının nitelikleri, zaman ve yer sınırları ya da bu kanalda herhangi bir gürültü unsurunun bulunmaması da önem arz etmektedir (Mısırlı, 2010: 4). Görüldüğü üzere mesajın içeriğiyle kanalın uyuşması ve kanalda iletişime etki edecek diğer unsurların durumunun saptanması gerekliliği dikkat çekmektedir. Söz konusu duruma hâkim olunmadığında mesajın alıcısı ile iletişim sürecinin sağlanması mümkün olmayacaktır. Aşağıda hedef (alıcı) üzerine ifadeler yer almaktadır.

1.3.4. Hedef (Alıcı)

İletişim sürecinde hedef, iletişimin amacını oluşturmaktadır. Onun beklentileri, gereksinimleri içinde bulunduğu ruhsal, toplumsal, demografik, coğrafi ve fizyolojik şartlar, iletişim sürecinin başarısında etkiye sahiptir. Hedefe ulaşmak için kullanılan kanal hangi araç olursa olsun kaynağın, belirlenen hedefin hususiyetine göre eyleme geçmesi gerekmektedir (Gönenç, 2014: 11). Bu kaynak tarafından iletilen mesajın anlamlandırılması yönünden de önem arz etmektedir.

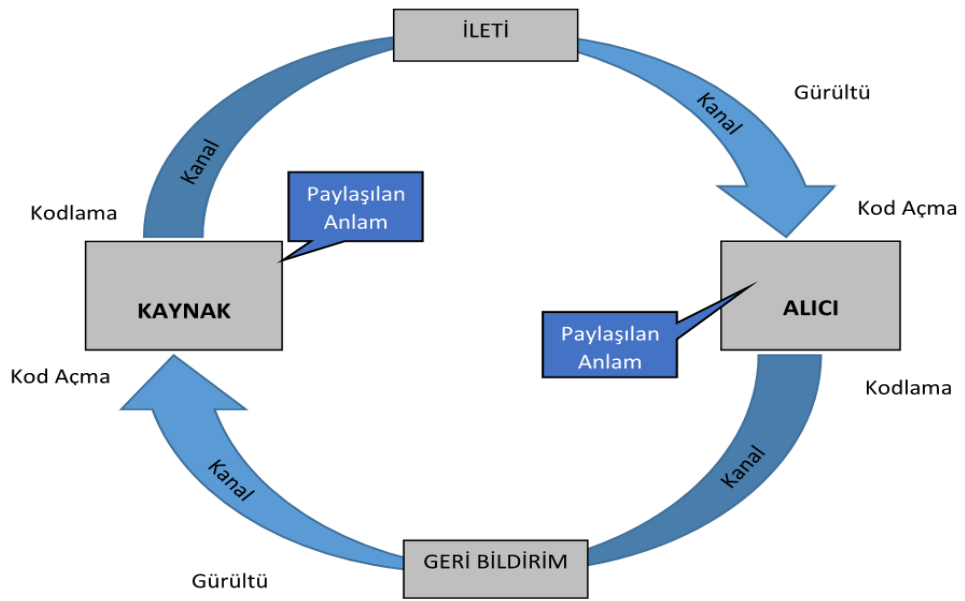
Mesajın bir anlama kavuşması için hedef, iletişim sürecinin bağlayıcı unsurudur. Eğer mesaj hedef tarafından algılanma, yorumlanma ve anlama kavuşma bakımından bir eksiklik yaratırsa iletişim süreci de tamamlanamayacaktır. Bu nokta da adı geçen iletişim sürecini ifade etmekte fayda görülmektedir.

Mesajı anlamlandırma noktasında Hz. Mevlana söylenilenlerin karşındaki kişinin anladığı kadar olduğu, ifadesi dikkat çekmektedir. Alıcı mesajı ne şekilde algılsa, hedefin mesajının bundan ibaret olduğunu ve bu nedenle iletişim sürecinde alıcının ne derece önem arz ettiğini söylemek mümkündür. Şimdiye dek ifade edilen iletişim süreci ise aşağıda açıklanmaktadır.

1.4. İletişimin Süreçleri

İletişimin yukarıda ifade edilen dört temel ögesi arasındaki ilişkiyi sağlayan dört süreci vardır. Bunlar kodlama, kod açma ve yorumlama, geri bildirim ve gürültüdür (Kaya, 2011: 9). Aşağıdaki Şekil 1.4'te sürecin görsel hali ve sonrasında bu sürece ortak olan öğelerin açıklaması yer almaktadır.

Şekil 1. 3. İletişimin Süreci



Kaynak: (Küçük vd., 2012: 9)

1.4.1. Kod ve Kodlama

Kod, insanların anlamlı mesajları değiş tokuş etmeleri için sistemi bilmelerine olanak verecek şekilde düzenlenmiş bir göstergeler sistemi olarak yorumlanmaktadır (Mutlu, 2012: 194). Tanımlanmış işaret ya da sembol dizileri olması, bu işaretlerin bir araya getirilmesini sağlayan kuralların varlığı ve bu işaretleri anlayan bir grup kullanıcının bulunması kodların önemli olarak nitelendirilen özellikleridir (Hartley, 2001: 126).

Kodlama ise, mesaj içeriğinin kod simgelerine dönüştürülmesini ifade eder (Zillioğlu ve Yüksel, 1994: 36). Bir mesajın çeşitli şekillerde kodlanabilmesi, sözel işaretlere veya davranışsal işaretlere dönüştürülebilmesi mümkündür. Örneğin bir kişi arkadaşları ile sohbet ederken, çok sıcak ilişkilerinin olmadığı bir arkadaşı kişiye imalı bir konuşma yapmıştır. Kişi bu duruma sinirlenmesine rağmen ortamın güzelliğini

bozmamak adına “İzninizle ben gidiyorum” demiştir. Bu durumda hiddet hissini davranışsal olarak kodlamış olmaktadır (Kaya, 2011: 10). Kişinin hedef tarafından iletilen mesajı yanlış yorumlaması da mümkündür.

1.4.2. Kod Açma ve Yorumlama

Kod açma, kaynak tarafından kodlanarak gönderilen iletinin içeriğinin hedef tarafından zihinsel olarak anlamlı simgelere dönüştürme sürecini ifade eder (Gökçe, 2013: 53). Dinleme, okuma gibi mesajların anlaşılması faaliyetine gönderme yapan kod açma süreci, konuşmaya benzer şekilde düşüncelerin ses dalgaları ile iletilmesi ve yazmada olduğu gibi ışık dalgaları ile iletilmesi, düşüncelerin kodlanması ve gelen kodların açılması basamaklarından geçmektedir (Kaypakoğlu, 2010: 9).

Yorumlama, kod açılarak elde edilen ileti içeriğine, o andaki bütün bağlantı ve diğer şartlar etrafında, tekrardan anlamlandırılması işlemine karşılık gelmektedir (Cüceloğlu, 2004: 77). Genel olarak kod açma, kaynaktan gelen mesajın içeriğinin alınıp çözümlenmesi anlamın anlaşılmasıdır. Yorumlama ise kod açımından sonra mesajın yeniden değerlendirilerek bir sonuca varılmasıdır (Kaya, 2011: 10).

Goethe’nin “İnsan ancak anladığı şeyleri duyar” deyimini iletişimde yorumlamanın önemini göstermektedir. Kişi kendisine iletilen kodu açıp yorumladığında karşı tarafın kendisine iletmek istediği anlamdan uzaklaşabilmektedir. Bu nedenle kodu anlayıp, yorumlamak iletişimin sonraki süreçlerinde de belirleyici bir unsur olmaktadır. Yani kodlama, kod açma ve yorumlama sürecinin iki veya daha fazla insanın iletişim sürecinde karşılıklı bir çaba sonucu ortaya çıktığı görülmektedir. Bununla birlikte yanlış yorumlanan bir kodun iletişimsizliğe neden olması mümkün olabilmektedir. Süreç içerisinde gürültü unsuru ise iletişimsizliğin bir nedenidir.

1.4.3. Gürültü

Mesajın kodlanmasından, mesajın çözümlenme aşamasına kadar, iletişimin kötü bir hal almasına veya engellenmesine neden olan her şey gürültü olarak adlandırılmaktadır (Bayrak, 1995: 104). Mesajın gönderilme emelini bozan gürültü unsuru, iletişim sürecinin her anında meydana gelebilmektedir. İletişim sürecinde aynı anda tüm unsurlara etki edebilecek gürültü unsuru, nihayetinde iletişimsizliğe sebebiyet vermektedir.

Gürültü fiziksel olabileceği gibi (başkalarının yüksek sesle konuşması, araba gürültüsü, müziğin yüksek sesle verilmesi, bozuk el yazısı), fizyolojik (görme ya da işitme bozukluğu, konuşma bozukluğu), psikolojik (önyargılı yaklaşım, kafa karışıklığı) veya semantik (anlamların bilinmemesi) olabilmektedir (Locker, 1995: 313). Yüksek siren sesi, rahatsız edici bir koku, ısısı yüksek bir oda gibi fiziksel faktörler; önyargı, düş dünyasına kapılmak, yetersizlik hissi gibi psikolojik faktörler ve bir başka kişinin iletilerini anlamlandırma hakkındaki belirsizlik gibi vaziyetler, semantik (anlamsal) gürültüye örnek teşkil etmektedir (Akım, 2015: 4). Genel olarak gürültü unsurunu, alıcının kaynak tarafından gönderilen iletileri almasını engelleyen şeylerin tümü olarak ifade etmek mümkündür. Alıcıya iletilen bir mesaja ket vurulması ise iletişim sürecinde yer bulan geri bildirimin yönünü (olumlu-olumsuz) de etkilemektedir.

1.4.4. Geri Bildirim

Hedefin idrak ettiği ve tefsir ettiği iletilere, sözel ya da sözsüz olarak tepki verme sürecine karşılık gelen geri bildirim, kaynağa kendi mesajının ne ölçüde algılanıp algılanmadığını ve doğru yorumlanıp yorumlanmadığını gösterir (Gökçe, 2013: 54). Geri bildirim, özellikle kişilerarası iletişimde son derece önemlidir. Hatta o kadar ki, iletişimin sürüp sürmeyeceği, hangi içerikte ne kadar devamlılık göstereceği gibi iletişim olgusundaki özellikler “geribildirim” sayesinde belirlenmektedir (Aziz, 2012: 30).

Bir iletişim sürecinde kaynak ve alıcı arasında geri bildirim yer almıyorsa orada iletişimin varlığından söz etmek mümkün olmayacaktır. Kişilerarası iletişim ister yüz yüze olsun ister araçlı; ister pozitif yönlü olsun ister negatif yönlü; ister destekleyici olsun ister eleştirel; ister ana mesajı öngörür özellikte olsun iletişim olabilmesi için muhakkak bir geri bildirim yer almalıdır. Aksi takdirde söz konusu iletişim tek taraflı olacaktır.

Bu kısımda iletişimin süreçleri ifade edilmiştir. Sürece dâhil olan öğelerin ilişkilerin temelini oluşturduğu görülmektedir. Gönderici iletilerinin herhangi bir gürültü unsuruna takılmadan alıcı tarafından kod açımı ve kodlamasının yapılmasıyla iletişim sürecinin sağlıklı bir şekilde gerçekleşeceği yorumunda bulunmak mümkündür. Aynı şekilde bu süreçte gereklilik arz eden ilkeler aşağıda ifade edilmektedir.

1.5. İletişimin İlkeleri

İletişim, bireyin bilgi edinmesi ile tecrübe kazanmasını ve buna göre de tutum ve davranışlarıyla reaksiyon göstermesini sağlayan bir süreç olarak kabul edilmektedir. Bu yönüyle iletişim sürecinde gereklilik arz eden ilkeler bulunmaktadır. Söz konusu ilkelerin neler olduğu aşağıda açıklanmıştır (Akgöz ve Sezgin, 2009:7):

- i. Açıklık İlkesi: İletişimde anlaşılır bir dilin kullanması önemlidir. İletişim ister yazılı olsun isterse sözlü olsun bu durum göndericinin sorumluluğundadır. Mesajda yer bulan ifadelerin karşısındaki insan tarafından anlaşılır olması zorunludur.
- ii. Dikkat İlkesi: İletişimde mühim olan, alıcının gönderilen mesaja sadece anlam vermesi değil, aynı zamanda anlamasıdır. Eğer alıcı mesajı tam olarak anlamadıysa kendisinden beklenen tepkiyi göstermeyecektir. Bu nedenle mesaj hazırlanırken, alıcının dikkatini yoğunlaştırabilecek halde bulunmasına gayret edilmelidir.
- iii. Doğruluk İlkesi: Etkin bir iletişimden söz edebilmek için bireyin, herhangi bir iletişimi onaylaması gerekmektedir. Doğruluk ilkesi, iletişimin amaçları ile ilgilidir. İletişim kurulurken bu ilkeye özel bir önem verilmelidir.

1.6. İletişime Etki Eden Faktörler

İletişimi etkileyen faktörleri insana ait ve çevreye ait olarak ayırmak mümkündür. Her iletişim belli koşullar içinde gerçekleşir. Bu koşullar insana ya da çevreye ait olsun, sonuç olarak tüm iletişim sürecini etki altına alabilmektedir. İletişim kurulan kişinin yaşı, eğitim düzeyi, kültürel değerleri, kişilik özellikleri de iletişim sürecini etkilemektedir (Çankaya, 2011: 2).

Kişinin cinsiyeti, yaşı, fiziksel görünümü, eğitim düzeyi ve tutumları gibi kişisel faktörleri iletişim biçiminde belirleyici olma yönüne sahiptir. Bir hastane koridorunda beyaz önlük giyinmiş bir doktora ‘hemşehrim’ veya ‘abi-abla’ gibi bir hitap şeklinden ziyade ‘doktor hanım’ ya da ‘doktor bey’ demek iletişimde kişisel faktörlere dikkat edildiğini göstermektedir. Bu faktörlere dikkat edilmediği durumda iletişim çatışmalarının doğabileceği düşünülmektedir (Çamdereli, 2015: 92). Benzer şekilde kişilerin benzer ya da farklı kendisine ait birtakım özellikleri bulunmaktadır. Bir araya geldiğinde kişiliği oluşturan bu özellikler, aynı zamanda algılama farklılığının da içsel

bir faktördür. Kişilerin bilişleri, algıları, duyguları ve çatışmaları da iletişim sürecine etki etmektedir (Dökmen, 2000: 108; Tutar vd., 2014: 57).

Şimdiye dek işlenen kişisel faktörler dışında bireyin bilgi birikimine ve kültürel yapısına göre de iletişim süreci farklılık gösterebilmektedir. Farklı kültürlerle mensup gönderici ve alıcı, iletişimi yorumlarken, çeşitli engellere takılabileceği gibi, bu iletişimin iletişim sürecinde iken kültürel farklılıklar nedeniyle çeşitli değişimlere uğraması olasıdır (Mısırlı, 2010: 33). Özetle kurulacak iletişimin sağlıklı olabilmesi ve iletişim çatışmalarının en aza indirgenmesi için bahsi geçen faktörlere dikkat etmek gerektiğini ifade etmek mümkündür.

1.7. İletişim Engelleri

İnsan, hayatın her anında iletişim kurmaktadır. Daha önce de iletişimin can damarı olduğu belirtilmişti. Evde, iş yerinde, arkadaş ortamında veya başka bir yerde iletişim bir şekilde yer bulmaktadır. Nitelikleri farklı olsa dahi en az iki kişinin birlikteliğinde duygu, düşünce, tasarım, intiba, bilgi, beceri ve haber paylaşımı kendiliğinden meydana gelmektedir (Polat, 2011: 16). Bu paylaşım sürecinde bazen kasıtlı veya bilmeyerek hatalar ortaya çıkmaktadır. Örneğin insanın karşısındaki kişi için ne olduğunu bile anlayamadığı bir anda kişide yanlış bir şey yaptığı hissi oluşmaktadır (Yetim ve Cengiz, 2012: 15). Burada mutlaka iletişim kuran iki veya daha fazla kişiyi sağlıklı bir iletişim kurmaktan uzaklaştıran bir engel vardır. Martens ve Konter tarafından yapılan araştırmaya göre, insanlar anlatılanların sadece % 1,5'nün gerçek mahiyette hedefe vardığını ve kullanıldığını iddia etmektedir. Buna ek olarak insanların, anlatılanların sadece yarısını duyduğu bilgisine anlamak, inanmak, hatırlamak ve eylemde bulunmayı eklemek mümkündür (Mısırlı, 2010: 23). Ayrıca iletişim sürecindeki mesajların bu gibi nedenlerden ötürü sağlıklı ve kaliteli bir iletişime ket vurması olağan bir sonuçtur.

İletişim engelleri şu faktörlerden kaynaklanır: İnsanların iletişime olan ihtiyaçlarının farkında olmamaları, iletişimin mahiyetini yeterince anlayamamaları, insanların etkin iletişim yöntemlerinden haberdar olmamalarıdır (Yetim ve Cengiz, 2012: 105). Günlük hayattaki davranışlarda da genellikle aşağıdaki iletişim engelleri zaman zaman kullanılabilir: Emir vermek, damgalamak, suçlama-yargılamak, küçümsemek, teselli etmek, sorguya çekmek, konudan uzaklaşmak, şakacı tavır

takınmak, başka bir isimle seslenmek, nasihatte bulunmak, konuşmaya ‘ama’ diyerek başlamak, konuyu değiştirmek, uyarma-azarlama-tehdit etme, genellemek, ön yargı (Odabaşı, 2016: 170-174). Özellikle iletişimin ne olduğunu ve ne kadar önemli olduğunu bilmeyen insanlar için iletişim engellerinin ortaya çıkması daha olası bir durumdur. Etkin bir iletişim kurmak için öncelikle her iki taraf için de bu engellerden uzak durmak gerektiği ortaya çıkmaktadır.

İlişkileri engellemek yerine kolaylaştırmak mümkündür. Bu güçlükleri, iletişim kurduğun kişiye doğru eğilerek konuşma, göz temasında bulunma, dinlediğini belirten sözler söyleme, gülme, mümkünse yakınına oturma, bu kişinin ismini öğrenme ile pasif konuma getirmek de mümkündür. Bunun dışında anlaşılır sualde bulunma, dinlediklerinden ne anladığını özetler nitelikte tekrarlama, konuşulanlar ile ilgili umutlu bir söyleyişe yer verme, farklı fikirler söz konusu olduğunda hoşgörülü bir tavır sergileme, aynı fikirde olunan noktaları ise sebepleriyle beraber açıklama, bir sorunun yanıtını bilmediğinde ya da hata yaptığında bunu kabul etme, gerektiğinde ise temas kurma da aynı başlık altına girmektedir (Polat, 2011: 103-104). Bütün bu engelleri aşarak etkili bir iletişim süreci sağlanmaktadır.

Sigmund Freud, gören göz ve işiten kulağın, iletişimde parmak uçlarıyla ya da diğer pencereleriyle bir şekilde kendini açık edeceği görüşüne yer vermektedir (Glass, 2006: 209). Bu bilgiden yola çıkarak iletişimde sözün yanı sıra jest, mimik, beden dili gibi karşı tarafa mesaj veren diğer unsurların da bir bütün olarak değerlendirildiğinde iletişimin süreklilik arz ettiği anlaşılmaktadır. Çünkü sözlü bir ifadede bulunmayan insan, bir bakışıyla, hareketiyle ya da jest-mimiğiyle kendini anlatabilmektedir. Aşağıda ise sözlü iletişimde beceri olarak nitelendirilen konuşma ve dinlemenin mahiyetine yer verilmektedir.

1.8. Bir İletişim Becerisi Olarak Konuşma ve Dinleme

Konuşma, insanı ayrıcalıklı yapan en önemli niteliklerdendir (Özkan, 2010: 13). Bu nedenle de konuşma, geçmişten itibaren incelenmeye ve irdelenmeye değer görülmüştür. Antik Yunan filozoflarının güzel konuşma sanatının ilkelerini ortaya koymak istemesinden yola çıkarak, bu görüşü desteklemek mümkündür (McCroskey, 1984). Sokrates, yaşamak için konuşmak gerektiğine inanmaktadır. Daha öncesinde bilge diye anılan kişilerin konuşup, diğerlerinin dinlediği dönemde de bilinen ilk

konusmacı kendisidir (Zeldin, 1998: 42-43). Günümüz iletişimde konuşmayı öğrenme sonrasında, konuşmayı sunma adımı gelmektedir. Byron “güzel konuşma yeteneği, doğuştan gelmekten ziyade çok çalışmayla sağlanan bir şeydir” görüşüne yer vermektedir. Şöyle ki konuşma ve etkili iletişim konusunda bilgili olmamak, yabancı dil öğrenen birisinin dilin gramerini bilmesine rağmen bunları aynı derecede yazıya veya konuşmaya dökmemesi gibi bir şeydir (Tekinalp, 2009: 93; Adair, 2003: 53). İletişim kurarken seçtiği sözcükler, anlatım biçimi, beden dilini kullanma şekli gibi noktalar, o kişinin konuşmasını sunmasına karşılık gelmektedir.

İnsanlar nasıl iletişim kurması gerektiğini biliyor olduğu ve iletişimin kendiliğinden gerçekleştiği görüşündedir. Bu nedenle de çoğu insan tarafından doğuştan verilmişçesine, onun değerini dahi düşünmeden kabul edilmektedir. Hâlbuki yaşam bir nevi iletişim kurma serüvenidir (Aıles ve Kraushar, 2003: 10). İletişimde iki insanın bir araya geldiği andan itibaren değer bulan konuşma ve dinlemenin birer meziyet olduğunu söylemek mümkündür.

İyi konuşan, etrafını etkileyen, halk dilinde “hoşsohbet” olarak nitelendirilen kişiler, aslında kişilerarası iletişimde konuşmasını adeta dizginleyen bir tavır içindedir. Bu kişiler sağlıklı bir iletişim kurmanın neticesinde, kendine güvenen insanlar haline gelmektedir. Çünkü sosyal yaşamda diğer insanlar tarafından saygı ve sevgi duyulan biri olmak, kişiye özgüven vaat eden bir durumdur (Polat, 2011: 42). Tam tersi sağlıklı bir iletişim kuramayan kişinin karşısında iletişim engelleri ve ardı sıra anlaşılama sorunu belirlemektedir (Aziz, 2012: 66). Habermas’ın İletişim Eylem Teorisi’nde, bütün iletişim biçimlerinin (iletişim, karşılıklı anlaşmayı hedefleyen bir toplumsal etkileşim biçimidir) ön kabulleri olan epistemik ve pragmatik koşulları ortaya çıkarmaya çalışması da bu sorunu yok etmeye dönüktür (Fay, 2001: 174).

Bir insanın konuşmasını sunması bir beceri olarak kabul edilmelidir. Salmış’a (2012: 52) göre beceri sahibi olmak önemli, dahi olmak ise olağanüstüdür. Ancak hepsinden daha kıymetli olan doğru ilişki kurabilmek; yani konuşmak ve dinlemektir. Örneğin konuşmaktan hoşlanılan bir kişi düşünüldüğünde ardı sıra hoşlanılma sebebi de sorgulanmalıdır. Bu tip insanlar genelde iyi konuşmakta ve etkili bir dinleyici portföyü çizmektedir. Aynı şekilde konuşmaktan kaçınılan kişi de muhtemelen karşısındaki kişiyi yok sayan bir görüntü ortaya koymaktadır (Hartley, 2010: 74). Bir insan ruhsal durumunu anlatmak, fikir alışverişinde bulunmak, samimi dostluklar kurmak, bilgi ve

öneri almak, cefa ve sorunlarından kurtulmak, depresyonların üstesinden gelmek, birbirini eğlendirmek sebebiyle konuştuğu bilincine varırsa hem konuşmayı hem de dinlemeyi öğreneceği düşünülmektedir (Geçikli, 2013: 282). Buradan da anlaşılacağı üzere konuşma ve dinleme bir bütündür. Her ikisinin de iletişimde olmazsa olmaz, diye nitelendirilmesi mümkündür.

Konuşma; özel, karşılıklı, dert anlatma gibi farklı sebeplerden; bir kişi, topluluk ya da halk karşısında yapılıyor olsa da, etkili bir konuşma yapmak adına konuşmayı etkileyen faktörlerin bilinmesi gerekir. Buna göre bireyin kişiliğini geliştirmesi, halsiz iken konuşmaması, aktif olmanın çekiciliğini yaratması, tebessüm etmeyi unutmaması gibi etkenler önem arz etmektedir (Vural, 2003: 314-316).

Littauer'e (2015: 132) göre, başkalarına karşı duyarlı olmak için öncelikle onları dinlemek gerekmektedir. Okuma, yazma, konuşma gibi dinleme de bir beceri olarak kabul edilmektedir (Sayers vd., 1993: 57). İletişimde dinlemenin de bir beceri olarak anılmasına sebep olan bir faktör bulunmaktadır. İnsanların çoğu zaman "anlamak için" değil, "yanıt vermek" için dinlemesi, bu eylemin beceri olarak nitelendirilmesine sebebiyet vermektedir (Dickson, 2003: 172). Algılama süreci ile doğrudan bağlantılı bu kavramın türlere ayrılması da bundan ötürüdür. Dinleme türleri içerisinde anlamak için dinleme, değerlendirmek için dinleme ve en etkin olan empatik dinleme bulunmaktadır. Çünkü bu dinleme türünde insan, karşısındaki kişinin iletişimine her yönüyle dikkat etmektedir (Kaypakoğlu, 2010: 32-33). Gerçek dinlemenin, empatik dinleme olduğunu söylemek de mümkündür.

Dinleme olmadan, konuşma olağan değildir. Konuşma, ancak diğerlerini ve kendimizi dinleme ile bir araya geldiğinde yetkinleşmektedir (Vural, 2003: 273). İyi bir dinleyici olmak için konuşan kişiyi dinleyerek rahatlatmak, dinlemeye istekli görünmek, konuşan kişinin dikkatini bozmamak, empati göstermek ve hüküm verici olmamak, soru sormak, konuşan kişiyle göz temasından kaçınmamak gerekmektedir (Polat, 2011: 63-64). Her şeyden öte insanların hem konuşup hem de dinlemesi mümkün değildir. Bu nedenle dinlemek için, öncelikle susmak gerekmektedir (Geçikli, 2013: 287). Eğer dinleme söz konusu değilse, yanlış duyulan ve anlamlandırılan bilgiler ortaya çıkacaktır. Bu da yanlış algılanan mesajlara, boş yere vakit kaybetmeye, verimliliğin düşmesine ve istek kaybına yol açmaktadır. Özellikle yanlış anlama ve anlaşılma iletişimsizlikle sonuçlanmaktadır (Çiftınar, 2011: 25).

İletişimde konuşmanın yanı sıra dinlemenin de bir beceri olduğu görülmüştür. Karşı tarafın gönderdiği iletilerin alıcı tarafından anlamlandırılması ancak dinlemek ile mümkündür. Sonuçta mesajı yanlış anlama veya anlamamak iletişimsizliğin bir nedenidir. Konu edilen yanlış anlama ve anlaşılma sürecine dair detaylı bilgi ise aşağıda yer bulmaktadır.

1.9. İletişim Sürecinde Yanlış Anlama ve Anlaşılma

İletişim esnasında algıya bağlı olarak yanlış anlama ve anlaşılma durumu ortaya çıkabilmektedir. Gökdağ'a (2016: 76) göre algı, bilginin elekten geçmesi, biçim kazanması ve yorumlanması sürecidir. İletişimde anlatılmak ve kabul ettirilmek istenen şey, insanların anlamak istedikleri format içinde onlara sunulmaktadır. Bu esnada alıcının neye darılacağı bilinmekte ve bu konularda dikkatli olunmaktadır. Aynı şekilde karşı tarafın eğitim düzeyi, kültürü, örf ve adetleri, milli ve manevi değerleri de göz önüne alındığı takdirde olası iletişim engellerinin önüne geçilmektedir (Kökçü, 2017: 50-51). Söz konusu noktalara dikkat edilmemesi halinde ise iletişimde “yanlış anlama” ve “yanlış anlaşılma” sorunu ortaya çıkmaktadır.

İletilerin dolaylı ve yersiz olması, iletişimi erteleyerek duyguların şiddetlenmesi, kapalı bir anlatımın tercih edilmesi, dürüst olmak yerine gizli niyetler taşınması, birbirlerini desteklemeyen mesajlara yer verilmesi, yanlış anlama ve anlaşılmaya neden olan durumlara örnek teşkil etmektedir (Polat, 2011: 71-72).

Bir mesajı yanlış anlamak veya mesajın yanlış anlaşılması durumunu bir şeyin düğümlenmesi, tabirine benzetmek mümkündür. Bu başlık altında iletişimsizliğe zemin hazırlayan yanlış anlama ve anlaşılma durumu ve sebepleri açıklanmaya çalışılmıştır. Buna göre iletişime daha özel anlamda kişilerarası iletişime ket vurmaması adına iletişim sürecindeki tüm adımlara dikkat edilmelidir. Bahsi geçen kişilerarası iletişim olgusuna dair açıklamalar aşağıda bulunmaktadır.

1.10. Kişilerarası İletişim Olgusu

Bir konuşmanın birinci şartı, iki yönlü iletişim ortamı oluşturmaktan geçer (Roberts, 2006: 8). Bu iletişim ortamında içsel iletişim, kişilerarası iletişim, grup iletişimi, halk-kamu iletişimi, örgütsel iletişim, kitlesel iletişim, kültürlerarası iletişim ve uluslararası iletişim diye 7 çeşit iletişim türü görülmektedir (Aziz, 2012: 57). Bu

bölümde bilgisine yer verilen iletişim türü, kişilerarası iletişimdir. Genel bir ifadeyle kişilerarası iletişim; kaynak ve alıcının kişilerden oluşması ve bunlar arasında bir etkileşim meydana gelmesidir (Dökmen, 1994).

Kişilerarası iletişim, Erdoğan (2002: 175) tarafından “Yüz yüze veya teknoloji vasıtasıyla, şuanda veya araçla gecikmiş, değişen yakınlıkta kişisel veya resmi, değişen yoğunlukta dostça veya düşmanca, değişen hâkimiyet ve savaş bağlamında, farklı örgütlü mekân ve zamanda, farklı sebeplerle ve yoğunlukta uyumluluk gösteren veya göstermeyen amaçlarla ortaya çıkan” iletişim olarak ifade edilmektedir. Kişilerarası iletişim, beşeri bilimler dalında psikoloji, sosyoloji, sosyal psikoloji, iletişim gibi bilim dallarının inceleme alanı içerisinde yer almaktadır. Sosyoloji bakış açısıyla kişilerarası iletişim, sosyal kurallar, normlar, roller yönünden ele alınırken, psikoloji görüngesinin ise, kişilerarası iletişimde bulunan kişilerin psikolojik özellikleri, sağlık ve esenlik durumları, bilişsel ve duygusal yapıları noktasına odaklandığı görülmektedir.

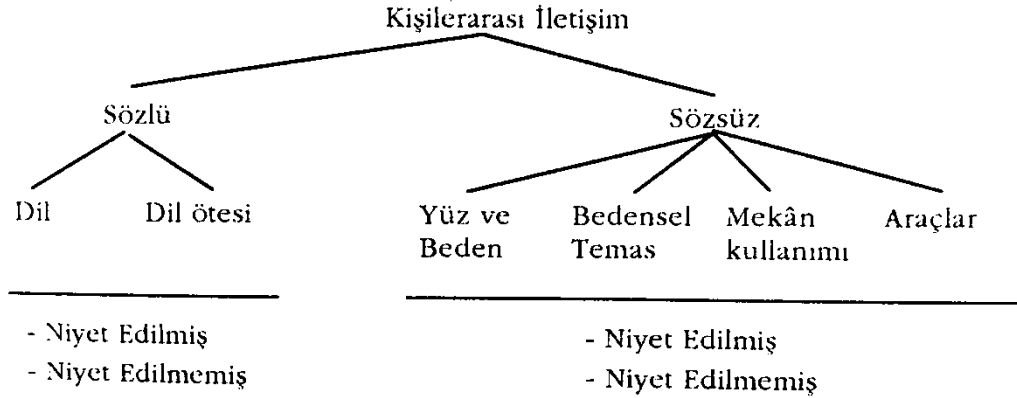
İletişim perspektifi ile kişilerarası iletişim, insan iletişimini kapsamakta, bütün hususiyeti ile etkileşimde bulunan insanın zaman içinde değişen ve gelişen ilişkileri ve bu ilişkilerin sonuçları açısından ele alınmaktadır (Gürüz ve Eğinli, 2008: 49). Başka bir deyişle iletişim, canlılar arasındaki düşünce ve duygu alışverişi olarak ele alınmaktadır. Kişilerarası iletişim ise bireylerin birbirlerine bilinçli ya da bilinçsiz olarak iletmeyi arzu ettikleri duygu ve düşüncelerin aktarılma sürecidir (Özdemir, 2012: 48). Böylece hem farklı dallarda kişilerarası iletişimin taşıdığı anlam hem de iletişim ile arasındaki ayrım görülmektedir.

Kişilerarası iletişimde de “profesyonel” olmak söz konusudur. Karşılıklı iletişim sürecinde iken teşekkür etmek, af dilemek, dinlemek, etkili bir şekilde soru sormak, sürece bağlantılı kalmak, barış ve refahı sağlamak gibi belirleyici olan birtakım davranış şekilleri vardır. Bunlar sağlıklı bir iletişim kurmayı da beraberinde getiren biçimlerdir (Peters, 2010: 123).

Kişilerarası iletişim faaliyetlerindeki ilişkiler ilk aşamada “ben” (iç iletişim) ile ortaya çıkmaktadır. Kişi birincil olarak iç iletişim faaliyetleri ile güçlü ve zayıf yönlerini tanımakta, sosyal yaşamdaki uyarıcılara karşı vereceği tepkilerin ne şekilde olacağını belirlemektedir. Amaçlarını ve hislerini ayırt eden insan sonrasında güvenli ve başarılı olarak kişilerarası iletişim etkinliklerinde bulunmaktadır (Armağan, 2014: 32). Bu iletişim faaliyetinde karşılıklı olarak gönderdikleri kodların yanlış anlamlandırılması

durumunda ise sağlıklı bir iletişim kurmaktan da uzaklaşmaktadır (Işık ve Biber, 2010: 32). Aynı şekilde kişilerin karşısındaki alıcının duygu ve düşüncelerini kavrayıp bunların nedenini değerlendirme yeteneğine sahip olmaması durumunda da iletişimin kalitesi olumsuz yönde etkilenmektedir (Bıçakçı, 2006: 69).

Şekil 1. 4. Kişilerarası İletişim Sınıflaması



Kaynak: (Dökmen, 2000: 27)

Kiş-i-içi iletişim, kişilerarası iletişim, örgüt içi iletişim ve kitle iletişimi olarak dört ana gruba ayrılan iletişim türlerinde; kaynağını ve hedefini kişilerin oluşturduğu iletişimlere kişilerarası iletişim denilmektedir. Yukarıdaki Şekil 1.10’da görüldüğü üzere kişilerarası iletişim, sözlü ve sözsüz diye iki ana gruba ayrılmaktadır. Sözsüz iletişimin jest ve mimikler, beden hareketleri, ortamdan yararlanma ve araçları barındıran içeriği, iletişim sürecinin her aşamasında etkili olmaktadır.

Sözlü iletişimde yer alan dil ve dil ötesi unsurlarının ise kaynaktan alıcıya doğru bir etki yarattığını söylemek mümkündür. Çünkü neyin nasıl ifade edileceği noktasında kaynağın iletisi ile başlayan bir süreç söz konusudur. Bu süreçte sözlü iletişim, karşılıklı konuşmadan masal anlatmaya, telefonla konuşmadan şarkı ve türkü söylemeye, şiir okumadan ders anlatmaya kadar farklı alanlarda işlevini sürdürmektedir (Polat, 2011: 41). Sözlü iletişimde bu işlevler dil sayesinde oluşum göstermektedir. İnsanların karşılıklı konuşmaları hatta mektuplaşmaları “dille iletişim” olarak kabul edilmektedir (Özdemir, 2012: 50). İnsan dil sayesinde diğer insanlarla anlaşabilmekte, onlarla kendisi arasında bir araya getirici bağlar kurabilmektedir. Dil yalnızca insanı insana yakın kılan, insanları farklı taraflarıyla dahi birbirine bağlayan bir yol değildir. Aynı zamanda insan

dil sayesinde bütün evrenle karşı karşıya gelmekte ve insanın evrene dâhil olmasına yardım etmektedir. Dil olmadan derin bir duyguyu, mühim bir olayı, bir hatırayı ifade etmek mümkün görülmemektedir (Özkan, 2010: 15). Bu noktada dil yoluyla kurulan iletişimin insan hayatında temel bir görev üstlendiği de anlaşılmaktadır. Çamdereli (2015: 17) iletişim ve dilin, birbirine bağlı ve bağımlı olarak görüldüğü ifadesiyle bu bilgiyi desteklemektedir. Çünkü bu beraberlik toplumsallık bağlamında değer bulmakta ve kişiler arasında gerçekleşmektedir. Toplumsallaşma da dil ve iletişimle oluşum göstermektedir. İnsan, evrenin yapısına karışmış olan dil ile karşılaşmakta, bu sayede iletişim kurabilmekte, evrene dil ve iletişim yoluyla akmaktadır (Uygur, 1994: 104).

Dil ötesi iletişim ise; sözcüklerin, kelimelerin yani kısaca dilin soyut anlamları dışında bu sözcükleri kullanırken yapılan tonlamalarla, duraklarla, sesin hızı ve şiddetiyle, vurgulamaları ile yapılır. Son dönemlerde insanlar artık söyleyenin ne söylediğinden çok ne söylemek istediğine dikkat etmektedir (Akgöz ve Sezgin, 2009: 36). Karşı tarafa verilmek istenilen mesaj ise sözlü ve sözsüz iletişimin birlikteliği ile anlam bulmaktadır.

Düşünce ve duygulara sahip bir varlık olarak insan, sözsüz iletişim ile her an alıcıda anlam yaratma ve paylaşmaya zemin hazırlayabilmektedir. Bu ifade, Goffman'ın bir insanın konuşmayı bırakması olağan iken, vücudu ile iletişimde bulunmayı bırakmasının mümkün olmadığı görüşü ile desteklenebilir niteliktedir. Bahsi geçen anlam yaratma ve paylaşma durumu rastgele değil, kişilerin çevreleriyle olan etkileşimi sonucunda ortaya çıkmaktadır.

Sözsüz iletişim, kişilerarası iletişimde sözlü iletişimle beraber aktif olan, susma, sesin rengi ve müziği, beden dili, yer ve zaman özellikleri, renk ve giyim kuşam kodlarını barındırmaktadır. Kişilerarası iletişimin önemli biçimlerinden olan susma ya da sessizlik, etkili iletişim için de gereklilik arz etmektedir. Çünkü karşılıklı bir etki oluşturmak için en azından susarak konuşanı dinlemek gerekmektedir (Demiray, 2007: 37-38). Sesin rengi noktasında ses tonu, sesin alçalıp yükselmesi, konuşma hızı, konuşma esnasında yapılan vurgular kastedilmektedir. Sesin yanı sıra sözsüz hareketler, bir diğer deyişle vücut dili iletişimi artırmaktadır. Beden dilinin diğer insanlarda bir anlam yarattığı da görülmektedir. Literatüre de bakıldığında iletişimde en etkili unsurun beden dili olduğu kabul edilmektedir (Condrill ve Bough, 2004: 71). Yüz ve beden ifadeleri, niyet edilerek ya da maksadının dışında yapılmaktadır. Niyet edilerek yapılan

ifadelere başı “evet-hayır” anlamında sallamak örneğini vermek mümkündür. Niyet edilmemiş yüz ve vücut ifadeleri ise duygusal ifadeler olarak nitelendirilebilir. İnsanların yüzlerinde aniden şaşırma ifadesinin belirmesi, buna örnek teşkil etmektedir (Dökmen, 2000: 28).

Sözsüz iletişimin bir diğer unsuru olan iletişim ortamının fiziksel ve psikolojik özellikleri gönderilen mesajların anlaşılmasını ve yorumlanmasını önemli ölçüde etkiler (Kaya, 2011: 190). Şöyle ki mekânın düzenlenişi, eşyaların biçimi, rengi, oturma düzeni gibi ortam özellikleri de kişilerarası iletişim üzerinde etkili olmaktadır (Demiray, 2007: 47). Aynı şekilde renkler de iletişime etkide bulunabilmektedir. İnsanlar renkler aracılığıyla bir şey söylemeden ve yazmadan da mesajlar iletebilmektedir (İzğören, 2011: 179-197). Örneğin sarı, umut, özlem, hüzn, ilham, paylaşım, nezaket ve zarıflığın göstergesidir. Pembe, insanlar üzerinde ruhsal ve duygusal açıdan rahatlatıcı bir etkiye sahiptir (Gökçe, 2013: 131).

Sözel olmayan iletişim, dilden önce kullanılan, iletişimin en eski ve etkin şeklidir (Dickson and Hargie, 2003: 44). Çünkü kişilerarası iletişimde sözel ifadeler dışında sözsüz iletişime de ihtiyaç duyulmakta ve bu sayede kişilerarası iletişimde sözlü ya da sözsüz şekilde olsun, nihayetinde bir etkileşim ortaya çıkmaktadır (Çalışır, 2015: 118). Bu şekliyle sözsüz iletişim duyguları sergileme, dili destekleme, kelimelerin manalarına ilişkin ipuçları verme, dil yerine kullanılabilme, kişilerarası ilişkilerdeki tutumları tanımlama, kişi hakkında bilgi verme, seremoni ve ritüellerin yerine getirilmesini sağlama noktasında önem arz etmektedir (Kaya, 2011: 179).

Kişilerarası iletişimin sözlü iletişim türünde ise dil ve dil ötesi olmak üzere iki alt sınıf bulunmaktadır. Dille iletişimde kişiler, ürettikleri bilgileri birbirlerine ileterek anlamlandırırılar. Dil ötesi iletişim, sesin niteliği ile ilgilidir; sesin hızı, tonu, şiddeti, sözcük vurgusu, bu niteliğin içeriğini oluşturmaktadır. Dille iletişimde kişilerin “ne söyledikleri”, dil ötesi iletişimde ise “nasıl söyledikleri” önem arz etmektedir (Dökmen, 2000: 27). Sadece sözsüz iletişimin var olması iletişimi daha güç hale getirebilmektedir. Bunun yerine sözsüz iletişime, sözlü iletişimin desteği eklendiğinde iletişim kolaylaşmaktadır.

Genel olarak kişilerarası iletişimde sözel iletişim ve sözel olmayan iletişim diye iki ana gruba ayrılan bu iletişim şekillerinin birbirlerine eklem olduklarını söylemek mümkündür. Yani sözel olmayan iletişim, sözlü iletişimin destekleyicisidir,

tamamlayıcısıdır. Kelimeler ile yapılan bir iletişim beden dili ile yapılan her türlü sözsüz iletişimle güçlendirilebilir (Aziz, 2012: 54). Çünkü karşımızdaki insanla iletişim kurarken yalnızca söz değil, sese dair tonlama, vurgu, telaffuz; beden diline dair de mimikler, vücudun duruşu, bakışlar, mesafe de önem kazanmaktadır (İzgören, 2017: 19).

İletişim sürecinde doğru algılamanın önemi büyüktür. Bu sebeple gönderici, göndereceği mesajı kodlarken kendi amaç, değer yargısı ve anlayışı doğrultusunda çeşitli biçimlerde (yazılı, sözlü, elektronik) kodlamalıdır (Koç ve Öztoprak, 2014: 26).

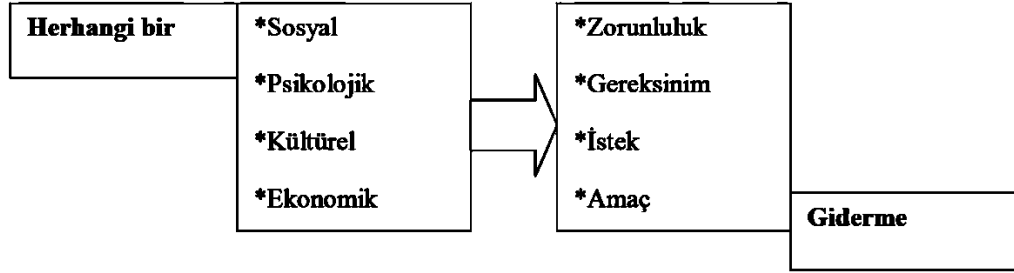
1.11. Kişilerarası İletişimin Önemi

İnsanların birbirleri arasında kurduğu ilişkiler içinde özellikle yakın ilişkiler başlatma, geliştirme ve devam ettirme ihtiyacı bulunmaktadır (Dickson, 2003: 1). Çünkü insan için iletişim, önce bir organizma olarak yaradılışın, sonra da psikolojik ve kültürel bir canlı olarak sosyo-kültürel bir çevre içerisinde kendini konumlandırmanın aracıdır (Tutar ve Yılmaz, 2003: 102). İnsanlar sosyal varlıklardır ve tek başlarına var olamazlar (Hackney ve Cormier, 2008). Bu nedenle de kişinin başkalarıyla anlamlı bir iletişim kurma isteği doğal bir eğilim olarak görülmektedir. Bahsi geçen iletişim kurma şekillerinden biri olan kişilerarası iletişim, insan yaşamında önemli bir yere sahiptir (Kaypakoğlu, 2010: 2). Doğrudan bir etkileşimi gerekli kıldığını ve kaçınılmaz olduğunu söylemek mümkündür.

Kişilerarası ilişkiler, tarihsel boyutta İkinci Dünya Savaşı sonlarına doğru önem kazanmaya ve çeşitli disiplinlerin konusuna girmeye başlamış bir kavramdır. Ancak bu kavramın yeni olduğunu ve daha öncesinde bilinmediğini söylemek doğru değildir (Aşkın vd., 2005: 119). Çünkü kişilerarası ilişki kurma isteği evrenseldir; bu durum erkek, kadın, genç, yaşlı kısaca herkes geçerlidir (DeVito, 2004: 234). Ayrıca kişilerarası iletişim, sadece sözlü iletişim yoluyla olmak zorunda değildir, kişilerin birbirine dokunması, göz teması kurması da bir kişilerarası iletişim şeklidir (Gürüz ve Eğinli, 2008: 59). İnsan doğduğu andan itibaren çevresiyle sürekli iletişim, etkileşim içine girmektedir. Çünkü iletişim, kişilerarası ilişkinin her biçimini, örgütlerini ve giderek toplumları belirleyen, meydana getiren ve bir arada tutandır (Özdemir, 2012: 54-55).

Günümüz şartları kişilerarası iletişim biçimlerinde değişime neden olsa da bu iletişimin insanlar için bir ihtiyaç olduğu gerçeği değişmemektedir. Sullivan'ın, psikolojik gelişimin en iyi kişilerarası ilişkiler kavramlarına bakıldığında anlaşılabileceği söylemi de bu konuda ek bilgi sunmaktadır (Steinberg, 2007).

Şekil 1. 5. Kişilerarası İletişimin Gerekliliği



Kaynak: (Erdoğan, 2005)

Yukarıdaki Şekil 1.11.'de sosyal, psikolojik, kültürel veya ekonomik bir ihtiyaç, talep ya da amaç için kişilerarası iletişim kurulduğu belirtilmektedir. Sürecin yanı sıra kişilerarası iletişimin ilkelerine değinmekte de fayda görülmektedir.

1.12. Kişilerarası İletişimin İlkeleri

Kişilerarası iletişim olgusu; iki ya da daha fazla birey arasında gelişen, çeşitli gereksinimlerden doğan, tanışıklıktan samimiyete dek farklı yoğunlukta ortaya çıkan, karşılıklı duygusal etkileşim ve davranış biçimleri olarak ifade edilmektedir (İmamoğlu ve Aydın, 2009: 40). Bu etkileşim ve davranışlar kaçınılmazdır. Çünkü ifadesiz bir yüz dahi karşı tarafa bir mesaj ilettiğine göre, iletişim kurmamak olanaksızdır (Zastrow ve Kirst, 2015: 73).

- i. İletişimin içerik ve ilişki boyutu vardır: İletinin içeriği beklenen davranışı betimlerken, ilişkili boyut ise nasıl ifade edilmesi ihtiyacına cevap verir. Bu anlamda iletişim kişiler arasındaki anlamların değiş-tokuşu şeklinde yorumlanmaktadır (Küçük vd., 2012: 13).
- ii. İletişim geri döndürülemez: Kişilerarası iletişim devam eden bir süreç olmasından ötürü iletilenler geri döndürülememe ve tekrarlanamama yönüne sahiptir. Bu özellikle kırılcı, ifade edilmemesi/ yapılmaması gerekenler

gerçekleştğinde önemlidir ve ciddi neticeler doğurabilmektedir (Gökdağ, 2016: 67).

- iii. İletişim tekrarlanamaz: Aynı kelimeler aynı sıralamayla kullanılsa dahi iki tarafta da aynı etkiyi yaratmamaktadır. Yani iletişim sürecinin tekrarlanamama gibi bir yanı bulunmaktadır (<http://www.raillife.com.tr/dogan-cuceloglu-iletisim-kazalarina-dikkat/>).

Kişilerarası iletişim sürecini kavramak bakımından önem taşıyan bu ilkelere etki eden faktörler bulunmaktadır. Karmaşık bir yapı olarak nitelendirilen insanın, diğer kişilerle kurduğu iletişimde hangi unsurların etkide bulunduğunu bilmek yararlı olacaktır.

1.13. Kişilerarası İletişimi Etkileyen Faktörler

Kişilerarası iletişimde gönderici ve alıcı, farklı dünyalarda yaşayan iki insandır (Armstrong, 1993: 729). Bu iki insanın kişisel nitelikleri, algısı, duyguları, kültürü ve fiziksel çevresinin dünyası olduğunu söylemek mümkündür.

İnsanın dünyası diye nitelendirilen ve aynı zamanda kişilerarası iletişime etki eden bu faktörler şunlardır: Kişisel özellikler, saygı, şeffaflık, müsamaha, problem çözme becerisi, sosyo-demografik özellikler, ruhsal etkenler. İlk koşul olarak her insanın farklı olduğu ve kişisel özelliklerine göre farklı iletişim şekillerini tercih ettiği göz önüne alınmalıdır. Bu unsurlar arasında iki yönlü bir etkileşim bulunmaktadır. Çünkü kişisel özelliklerin iletişime yansımaları dışında, kişinin diğer insanlarla ilişkileri, deneyimleri ve yaşantılarına ilişkin tefsirleri ve hükümleri de kişiliğin oluşumunu etkilemektedir (Özdemir, 2012: 58).

Kişilerarası iletişimde çok karmaşık algısal durumlar yaşanmakta ve değişik algılamalara tanıklık edilmektedir. Yani birbirinden farklı sosyal ve fiziksel çevrelerde olaylar değişik yorumlanabilmektedir. Bu durum sosyal ve fiziksel çevrenin bir sonucudur. Aynı şekilde çevre mensuplarının iletişimini de doğrudan etkileyebilme gücüne sahiptir. İnsanların içerisinde bulunduğu kültür ve kullandıkları dilin niteliği de kişilerarası iletişime etki edebilmektedir (Çamdereli, 2015: 90-93). Bunun dışında kişisel niteliklerin iletişime etkisi boyutunda bireylerin gelişim dönemlerine göre de farklılık gözlemlenmektedir.

1.14. Gelişim Dönemlerine Göre Kişilerarası İlişkiler

İnsan gelişimini, kalıtım ile çevre arasındaki devamlı ve karşılıklı etkileşim belirlemektedir. Buna bağlı olarak gelişimde biyolojik süreçler, çevre ve etkileşim olmak üzere üç temel faktörün varlığı görülmektedir. Büyüme, olgunlaşma ve öğrenme sürecinin yanı sıra çevrenin etkileri de kişinin gelişim sürecinde önemli rol oynamaktadır. Düşünen ve konuşan bir varlık olan insan, tabii olarak etkileşim de kurmaktadır. Bu etkileşimden gelişim dönemini payını almaktadır (Hökelekli, 2009: 21).

Şekil 1. 6. Gelişim Evreleri



Kaynak: <http://canancam.com/gelisim-donemleri-ve-gorevleri/> Erişim Tarihi: 20.01.2018.

Yukarıdaki Resim 1.14.'te görüldüğü gibi insan yaşamında bebeklik, çocukluk, ergenlik, yetişkinlik ve yaşlılık gelişim evreleri bulunmaktadır. Bu gelişim süreçlerinde ortak noktalar olduğu kadar, farklılıklar da bulunmaktadır. Örneğin bazı çocuklar iletişim ve ilişkilerinde akranlarından daha önde olabilmektedir. Tam tersi bazı çocukların akranlarına oranla zihin bakımından yavaş gelişim göstermesi de mümkündür. Farklılıklar olsa da her dönemde iletişim varlığını sürdürmektedir.

Bebeklik döneminde özellikle anne bebek arasındaki ilişki, yavrunun ve türün varlığını sürdürebilmesi açısından önemli ve gereklidir. Bu etkileşimde özellikle fiziksel temas çok önemlidir (Tekin, 2012: 15). Çocuklar 1,5-2 yaşına geldiklerinde dili kullanmaya başlarlar. Birkaç kelime ile de olsa diğerleriyle iletişim kurmakta ve kendini ifade etmeye çalışmaktadırlar. Çocukluk döneminde 7-11 yaş arasında mantıksal düşünme başlamaktadır. Yani bir olayı öteki insanların gözünden görmeye başlamaktadır. Cinsiyet rollerinin mutlaklığını, kadın-erkek kavramını anlamaktadır. Bu dönemlerde bebeklik ve çocukluk dönemindeki bireyin ihtiyaçlarına yanıt verme tarzı, - sabır, şefkat, sıcaklık, acıma ve ilgi ya da sert, ilgisiz ve az duyarlılık gösterme- diğer

insanlara karşı olan tutumunu etkilemektedir (Hökelekli, 2009: 32-34). Gelişim evresinin ilk adımı olduğundan ötürü her iki dönemde de öğrenilenler bireyin iletişiminde sonrası için hayati önem taşımaktadır. Bu nedenle ailesinden akranlarına kadar kurulan her iletişim ve etkileşimin niteliğine dikkat etmek gerekmektedir.

Yapılan çalışmalarda 12 ile 24 yaşını kapsayan ergenlik dönemindeki bireyin aileleriyle yakın ilişkiler kurduğu ortaya koyulmuştur (Hall, 1987). Bu ilişkinin seyri de bireye deneyim kazandırmakta ve kişilerarası ilişkilerinde de adeta bir fotoğraf çizmektedir. Erikson'a göre de kimlik kazanmanın yaşandığı bu evrede, çevresi ile kurduğu etkileşim kimlik duygusu geliştirmesine veya kimlik kargaşasına düşmesine neden olmaktadır (Gürses ve Kılavuz: 2011: 157). Yani çevresiyle kurduğu yakın ilişkiler özellikle kişilerarası iletişim kapsamındaki iletişim ve etkileşimi önem arz etmektedir.

Genç yetişkinlik dönemi, kişilerarası ilişkilerin yaşamın merkezinde olduğu, daha yakın ve samimi ilişkilerin kurulduğu gelişim dönemi olarak bilinmektedir. Genç ergenlik dönemi sonrasında, orta yaşa kadar gelen, 20–45 yaşları arasındaki yaşam evresini barındıran bu dönem; işe girme, eş seçimi, eşle yaşamayı öğrenme, toplum içinde makul bir kuruma girme ve bulunduğu ortamlarda diğer insanlarla sağlıklı ilişkiler kurabilme gibi gelişim görevlerini içermektedir (Aydın, 2002). Orta yetişkinlik yıllarındaki kişilerarası ilişkilerde ise daha rahat olma, yeni uyum yolları geliştirme, daha fazla sorumluluk alma ve diğer insanlara bağlılığın artması durumları görülmektedir (Hökelekli, 2009: 52). Böylece orta yetişkinlik döneminde ilişkilerdeki samimiyet ve derinliğin de arttığını söylemek mümkün olacaktır.

Yaşlılık evresinde genelde yakınların vefatı söz konusu olmaktadır. Özellikle eşin vefatından sonra yaşlı kişinin bireysel yaşamında genelde yalnızlık, mutsuzluk, fiziksel ve ruhsal çöküntü belirtilerine rastlanmaktadır (Koç, 2002: 287). Örneğin emekliye ayrılma, aktif bir yaşamdan uzaklaşma, çocukların evden ayrılması gibi durumlar, bu belirtilerin ortaya çıkmasında etkili olmaktadır. Yaşlı bireylerin sosyal izolasyonunu ve yalnızlığını önlemek için çocuklarla aynı ortamı- belki aynı bahçeyi paylaşması bile önemli olacaktır (Öz, 2002: 25-26). Bunların yanı sıra çevresindeki insan sayısının yeni aile üyeleri vasıtasıyla artması olumlu bir yön olarak gösterilmektedir. Yani Erikson'un da ifade ettiği gibi insan yaşamının her gelişim

evresinde olumlu olduğu gibi olumsuz içeriklerde var olmaktadır. Bahsi geçen içerikler de kişilerarası iletişimi doğrudan etkilemektedir.

Kişilerarası iletişimde cinsiyet bağlamında da farklılıklar görüldüğü bilinmektedir. Bu nedenle cinsiyet değişkeninin kişilerarası ilişkiler üzerindeki etkisi konusuna yer verilmektedir.

1.15. Cinsiyete Göre Kişilerarası İlişkiler

Akar (2017: 76) tarafından yapılan araştırmaya göre insanlar, genellikle çevrelerindeki diğer insanlarla “mutluluk” ve bir anlamda sosyalleşme olarak ifade edilebilecek “dâhil olma, rahatlama” motivasyonu doğrultusunda iletişime girmektedirler. Bireylerin cinsiyetlerinin, yaşlarının, eğitim düzeylerinin ve mesleklerinin çevrelerindeki insanlarla iletişim kurmalarında farklılıklara sebebiyet verdiği bilgisi de ulaşılan bir diğer sonuçtur.

Cinsiyete dair oluşturulan herhangi bir kategori dil ile mana bulmaktadır (Chodorow, 2007: 126). Erkekler ve kadınlar cinsiyet bağlamında dili farklı kullanmaktadır. Bu farklılığın nedenine dair görüşlerden biri kadınların baskı altında yaşamalarının yaşam deneyimine ve bunun da iletişimine etki ettiği yönündedir. Bir diğer görüş ise, kadın ve erkeklerin farklı iletişim yeteneklerine sahip olduğu şeklindedir (Payne, 2001: 104). Cinsiyet farklılıkları bazı toplumlarda önemli bir iletişim engelidir (Akman, 2013: 37). Kadınlar ve erkeklerin hemcinsleriyle veya karşı cinsten olan kişilerle iletişim kurarken engellere takılması mümkün olmaktadır. Hatta iletişim esnasında farklı cinsiyette olmanın farkında olmanın dahi iletişimi müşkül duruma getirdiği görüşü hâkimdir (Nelson vd., 1997: 166).

Araştırmalara göre kadınlar konuşma ve samimi bir dil kullanma konusunda daha duyarlı iken, erkekler konuşmayla birlikte dilde statü ve bağımsızlık öğelerine daha fazla yer vermektedir (Lewis vd., 1995: 404). Karau ve Eagly’nin, (1999: 323) erkeklerin tutumu daha bağımsız, emredici ve iddialı iken; kadınlarınki daha dostça, bencil olmayan, başkalarını göz ardı etmeyen ve duygularını dile getiren, ilişkisel bir boyuta sahip olduğu görüşü de bunu destekler yöndedir.

Kişilerarası iletişim sürecinde kadınlar başka, erkekler başka konuşurlar. Genel kaniye göre kadınlar basit bir konuyu dahi detaylı ve dolaylı anlatmakta, erkekler ise özetleyici bir anlatıya sahip olmaktadır (Kapferer, 1990: 122). Hartley’in (1999: 186)

kadınlar ve erkeklerin iletişim kurmadaki farklılıklarına ilişkin verdiği bilgiler ile konuyu özetlemek mümkündür:

- ✓ Kadınlar teknik terimleri daha az kullanırlar,
- ✓ Erkekler küfür ve hakaret içeren sözleri daha fazla kullanırlar,
- ✓ Kadınlar farklı tonlamalar, vurgulamalar kullanır ve daha yumuşak konuşurlar,
- ✓ Kadınlar erkeklere nazaran daha nadir mizahi anlatıma başvurmaktadır.

Yukarıda yer alan sözlü iletişim farklılıkları dışında kadın ve erkek arasında sözel olmayan iletişime özgü farklılıklar da tespit edilmiştir. Aşağıdaki 1 numaralı tabloda bu farklılıkları görmek mümkündür.

Tablo 1. 1. Sözel Olmayan İletişimde Cinsiyete Özgü Farklılıklar

	Kadın	Erkek
Ses tonu	İnce ses, değişik tonlama ile daha sakin ve yumuşak ses tonu.	Kalın ses ve monotonluk içinde genelde yüksek ses tonu.
Beden Dili	Kollar birleştirilmiş, bacak bacak üstüne atılmış, baş hafif eğik, elbiselerde süs	Kollar ve bacaklar rahat, başı dik, alışılmış bir giyim tarzı.
Yüz İfadesi	Sık sık tebessüm etmek, dinleme anında karşısındakine bakmak.	Donuk bir yüz ifadesi, konuşma veya dinleme anında etrafa bakmak.
Çevre	Sınırlı bir alan isteği, duygusal pozisyonunu ifade etmek için renk ve nesneleri kullanmak.	Geniş kişisel alan isteği, güç gösterisinde bulunmak için renk ve nesneleri kullanmak.

Kaynak: (Bate and Borker, 1997).

Tablo 1.15.1’deki bilgileri destekler yönde kadınların beden dilini okumakta, sözel ve sözsüz mesajlar arasındaki çelişkileri hissetmekte ve beden dilinin ufak ayrıntılarını fark etme noktasında erkeklere göre daha duyarlı olduğu bilinmektedir (Hogan, 2012: 214). Bu farklılıkların bilincinde olmak iletişim çatışmaları açısından da değerli görülmektedir. Çünkü iletişim sürecini adeta ince elekten geçiren kadınlar ile yüzeysel boyutta kalan erkekler arasında farklılıklar olduğu ve beraberinde çatışmalar çıkabileceği aşîkârdır.

Kişilerarası iletişimde cinsiyetler arasındaki farklılıkların bilinci kadar değer arz eden bazı olgular da mevcuttur. Saygı, sevgi, empati, değer görme gibi bu çalışmanın araştırma konusunu kapsayan samimiyet olgusu da kişilerarasında ve iletişimde önem arz etmektedir.

1.16. Kişilerarası İletişimde Yer Alan Samimiyet Olgusu

Sosyal bir varlık olarak insanın kişilerarası ilişkiler kurduğu bireylerle mutlaka akrabalık, arkadaşlık, dostluk gibi ileri düzeyde bir samimiyete sahip olması gerekmemektedir. Pekâlâ, farklı sebeplere dayalı ihtiyaçlardan ötürü de iletişim kurulmaktadır (Boztepe, 2014: 59). Örneğin bankada sıra beklerken yapılacak işlemi sorup sonrasında konuşmayı sürdürmek, samimiyetten değil ihtiyaçtan doğan bir iletişim sürecidir.

Kısa süreli iletişimlerde dışında diğer insan ilişkilerde samimiyet aranmaktadır. Bunun nedeni konuşmada samimiyetin büyük önem taşımasıdır. Karşılıklı sevgi ve saygı ilkesine uymak, kırıncı sözlerden kaçınmak da bunun bir parçasıdır (Kavcar vd., 2011: 338). İnsanın mala ve dış görünüme değil, kalpteki ve eylemlerdeki samimiyete bakması gerekmektedir. Ancak günümüz dünyasında herkes samimiyet sınavından geçmektedir. Çünkü ulvi değerler ile kuşanmak yerine, insanlar her şeyin değerini maddeyle veya para pul ile ölçme yoluna gitmektedir (Ünlü, 2007: 170). Bu yola gidenlerin dışında çoğu insan tarafından “sahte iletişim” reddedilmektedir. Bu tavır bir nevi çıkar gruplarını da kabul etmemektir. Öncesinde de belirtildiği üzere toplumun bir kesimi, kişilerarası iletişimi kişisel ve menfaat birliği olarak kullanmaktadır (Kökçü, 2017: 48). Nihayetinde ilişkilerde yakınlık kurmaktan yoksun kalmaktadır.

İletişimde taraflar samimi olmalı, açık ve net mesajlar vermeli, iletişim sonucunda, kandırılma, bir tarafın kazandığı diğerlerinin kaybettiği sonuçlar ve

herhangi bir kişi, olay ya da inancın istismarı olmamalıdır. Özellikle samimiyetin etkin olması ile taraflar arasında bağ yaratmak mümkün olmaktadır (Kökçü, 2017: 51). Tam tersi dinlememe, hızlı konuşma, kelimelerin net bir şekilde işitilememesi, duygu ifade etmeyen bir ses tonu, olumsuz mimikler, başka işle ilgilenme, riyakâr olma, karşıdakinin tepkilerine dair önsezide bulunamama, kendine ve konuşan kişiye gerekli özeni göstermeme gibi sorunlardan biri dahi sözü edilen baği çözebilmektedir (Özçay, 2003: 17). Özel bir boyutta samimiyetin varlığıyla kurulan birlik de etkileyicilik, akıcılık, doğallık ve canlılık olmak üzere halkanın diğeri yapılarının kendiliğinden oluşmasını olağan kılmaktadır (Koç ve Öztoprak, 2014: 46).

Halk arasında samimiyet yerine “göründüğü gibi olan-göründüğü gibi olmayan” tabirinin de kullanıldığı görülmektedir. İnsanların en azından kendileri gibi davranması gerekmektedir. Bundan yoksun olmanın şüphe ve iticiliğı de beraberinde getirmesinden kaynaklı samimiyet olgusunun kişilerarası iletişimde önem arz ettiğini söylemek mümkündür. Uluç (2011: 52) da bu öneme ilişkin olarak; samimiyetin her ilişkinin temel taşı olduğı, samimiyetle beraber doğruluğun da ardı sıra gelmesi gerektiğı, aksi takdirde doğruluk payı olmayan sözlerin samimiyetten uzak olduğı gibi değeri ifade etmediğı görüşüne yer vermektedir.

Tom Peters (2010: 91) güzel bir hayatın, geçmişte, şu anda veya gelecekte ancak bağ kurmak ile mümkün olduğı görüşündedir. Bu bağ ise insanların samimiyetle kurabileceğı bir yapıdır. Samimiyet hem sözlü hem de sözsüz iletişimin bir parçasıdır. Özellikle beden dili, insanların söylemek istediklerinden farklı ifadeler kullandığı, gerçek duygu ve düşüncelerini ifade etmediğı ya da edemediğı durumlarda adeta ayna olmaktadır (Akım, 2015: 168). Einstein da benzer şekilde insanların sözleri ve düşüncelerinin tüm evreni dönüp dolaşsa dahi yine kendilerine geri döneceğini söylemiştir (Boyras, 2013: 50).

Görüldüğü üzere samimiyete dair iki farklı ifade şekli yer almaktadır; Birincisi içi dışı bir olmak, ikincisi ise taraflar arasındaki yakınlık olarak karşımıza çıkmaktadır. Türk Dil Kurumu’nun Çevrimiçi Sözlüğü’nde (2018) samimiyet olgusu “ İçtenlik, senli benli olma durumu” olarak tanımlanmış ve burada da bahsi geçen farklılık görülmüştür. Bu çalışmada samimiyet kavramı yakınlık bağlamında ele alınmaktadır.

Bu bölümde samimiyet olgusu dışında iletişim ve daha özel anlamda kişilerarası iletişim ifadesine, amacına, önemine, öğelerine, süreçlerine, ilkelerine; iletişime engel

teşkil eden faktörlere, konuşma ve dinlemeye karşılık yanlış anlama ve anlaşılmaya, cinsiyete göre iletişim farklılıklarına dair bilgilere yer verilmiştir. Buna göre iletişim ve türü olan kişilerarası iletişimde tıpkı bir yapboz gibi sistemin varlığı olduğu görülmektedir. Her bir adım, öge, durum ya da oluş bir diğerine bağlıdır. Örneğin cinsiyete göre konuşma ve dinleme tavrının sergilenmesi, yanlış anlama ve anlaşılmaya sebebiyet verebilmektedir. Aynı şekilde iletişim sürecinde gürültü ve diğer iletişim engellerinin biri ya da birden fazlasına takılan kişinin sağlıklı bir iletişim sürecinden de uzaklaşma durumu, yukarıdaki ifadeyi destekler niteliktedir.

İletişime etki eden unsurlar kişilerarası ve ilişkilerine yansımakta, bundan da öte birinin karşısındakine ve iletişime verdiği değer de sürecin tamamında etkin rol oynamaktadır. Perde arkasındaki birçok öge de iletişimi beslemektedir. İnsanların iletişimi anlaması ve bu süreçte üzerinde düşen görevleri tanınması gerekmektedir. Bu nedenle iletişim alanında yapılan çalışmalar önem arz etmektedir. Bugün iletişim kurmak adına yüz yüze görüşmenin yanı sıra birçok teknolojik araç geliştirilmiştir. Benimsenen bu araçlar içerisinde telefonun insan yaşamının bir parçası haline geldiği görülmektedir. Çalışmanın ikinci bölümünde telefon aracının tarihsel gelişimi, kullanımı ve bu kullanımın kişilerarası iletişim ekseninde anlatılması söz konusudur.

İKİNCİ BÖLÜM

2. KİŞİLERARASI İLETİŞİM SÜRECİNDE YENİ BİR İLETİŞİM TEKNOLOJİSİ OLARAK CEP TELEFONU

2.1. Teknoloji Olgusu

İnsanoğlu, kendinden daha kuvvetli ve yeterli aletlerin buluşunu hızlı anlamıştır. Sonunda da insan gücünü karşılayacak tekniği üretmeye başlamıştır. Bu ölçüde tekniğin öncesi, insanlık tarihi kadar eskidir. Dün soyut olan bilim, bugün teknik bir hal bulup somut ve kullanılan araçlar halini alınca, insan hayatını açık bir şekilde etki altına almaktadır. 18. yüzyılda Sanayi Devrimi ile birlikte, bilimsel bilgi ve veriler, neticeler, teknoloji haline dönüştürülmüştür. Buna bağlı olarak teknoloji, bilimsel bilgi ve icatların türevi haline gelmiştir (Yaka, 2011: 81-82).

Bilinen en eski teknolojilerden biri olan taş alet imalatı, mineraloji ve jeolojinin ortaya çıkmasından önce iki milyon yıl süresince ilerleyişini sürdürmüştür (Basalla, 2008: 36). Taş Devri ile başlayan teknoloji faaliyetleri, Bronz ve Demir çağlarının ardından 1770-1800'lerde Sanayi (Endüstri) Devrimi'nin mümkün kılınması ile hızlanma söz konusudur. 19 ve 20. yüzyılda sağlanan gelişmeler ile bugünkü teknolojik düzeye varılmıştır (Adıgüzel, 2011: 17).

Osmanlı İmparatorluğu'ndaki teknolojik gelişimlerin diğer imparatorlukların ilerlemelerine ilgi duyulması ile başladığı varsayılmaktadır (İhsanoğlu vd., 2010: 598). Savaşlar ve seferlerle sürekli Avrupa'yla irtibat içinde olan Osmanlı, diğer alanlarda yaptıklarına benzer şekilde teknolojik alanda da özellikle Avrupa'da olan gelişmeleri yakından takip etmiştir (Aksoy, 2008: 171). Bu yakın takip, bir toplumun belirli bir medeniyet düzeyine erişmesinde teknolojik gelişmelerin büyük payı olduğunun bilinmesinden kaynaklanmaktadır. Aynı zamanda Osmanlı'nın teknoloji üretebilecek alt yapıya sahip olmamasının da bu ilgiye yol açtığı bilinmektedir (Cankaya, 2014: 245). Nihayetinde teknoloji, üretici ve planlayıcı yeni bir alan yaratmıştır. Sosyal ilişkilerin kapsamını işlevsel, rasyonel hale getirmiştir. Teknoloji ulaşım, iletişim, sosyal etkileşimde değişmelere sebebiyet vermekle birlikte sosyal bağımlılıkları da beraberinde getirmiştir (Bell, 1972: 145).

Teknoloji, hem sanayinin farklı dallarında yararlı olan üretim, donatım ve metotları hem de kararlaştırılmış bir teknik sahada, bilimsel ilkeler bazında tutarlı bilgi ve uygulamaların birliğini anlatmaktadır (Sözen, 1995: 19). Bu anlamda oluşan ilk ve en mühim adım mikro-elektronik alanında ardı sıra gelişen devrimlerdir. Teknolojiyi, yeni iletişim teknolojileri boyutuna getiren buluş ise, yalnızca birkaç milimetre karelik bir zemindeki levha üzerinde yüz binlerce irtibatı barındıran, bütünleşik, yarı iletken çipin buluşudur. Çünkü bu icat sayesinde telekomünikasyon, veri iletimi ve kitle iletişimde bir mikro-elektronik teknolojinin esasında mümkün kılınmıştır (Dijk, 2016: 77-78).

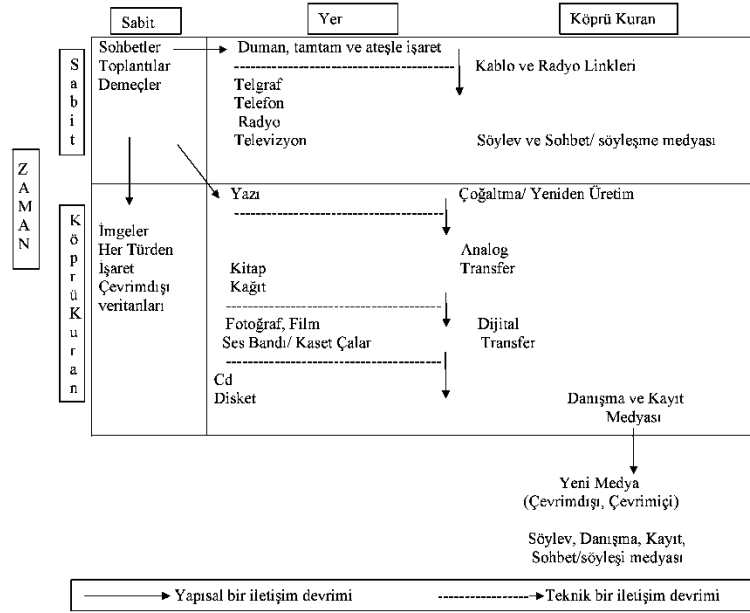
Teknolojik devinimlerden itibaren bugün iletişim, teknoloji anlamına gelmektedir. Bir başka deyişle bir bilim dalının adı veya olağan bir etkinliktir; planlı ya da doğal bir süreçtir; kitle iletişimi ya da kişilerarası ilişkilerdir (Usluata, 1991: 9). Teknolojideki devinimler ile “yeni iletişim teknolojileri” olgusu doğmuştur.

2.2. Yeni İletişim Teknolojileri

Zamansal anlamda gelişim gösteren her iletişim teknolojisi yenidir (Geray, 1994: 5). Dün yeni olarak adlandırılan mektup, radyo, televizyon gibi araçlar da bugün geleneksel iletişim teknolojileri kapsamına girmektedir. Çamdereli (2015: 16) iletişimin değişim evresini şu şekilde tanımlamaktadır:

Tamtamlardan dumanla muhabere etmeye, yazının ve kağıdın buluşundan güvercinlere, atlı postacılarıdan posta araçlarına, posta katarlarına, teknolojik kapsamıyla ise Gutenberg’den tipografiye, anında haberleşme fikriyle gelişen telgraftan Graham Bell’e, hatta hücresel telefondan Silikon Vadisi’ne, iletişim ağlarına dek bir dizi yazılı sözlü, görüntülü haberleşme düzeneğini barındırmaktadır.

Şekil 2. 1. İletişim Devrimleri



Kaynak: (Dijk, 2016: 18)

Şekil 2.2.'de görülen iletişim teknolojilerinin doğuşu ve yeni iletişim teknolojilerinin çeşitlenip yaygınlaşmasıyla yukarıda sıralanan bazı özellikler tartışmalı bir pozisyona gelmiştir. 1850'lere doğru telgraf, 1850-1880 arasında telefon, 1900'e doğru elektromanyetik dalgalarla iletim, 1920-30 arası radyo, 1950-60 arası televizyon ve 1970 sonrasında telekomünikasyon ve bilgisayar teknolojilerinin birleşmesinden doğan yeni medyaların yaşanan dünyayı değiştirdiği görüşü bunlardan biridir (Binatlı vd., 2011: 13). Kablolulu televizyon, internet, kişisel bilgisayarlar, amatör resim kayıt cihazları (VCR), uydu bağlantıları, elektronik haber yayıncılığı, sosyal medya, elektronik posta, hipermedya, CD-ROM'lar, yüksek çözünürlüklü televizyon (HD-TV) gibi yeni iletişim teknolojileri çeşitli iletişim biçimlerini bir arada gerçekleştirebilmektedir. Dolayısıyla bu yeni medya ortamı, bugün kitle iletişimi ile diğer iletişim biçimleri arasındaki sınırın ortadan kalkmasına ya da yeni bir boyut kazanmasına neden olmaktadır (Mutlu, 2008:178-179).

Yeni teknoloji ile üretim teknolojisi birbirinden farklıdır. Yenileme teknolojisi, alıcı ülkenin yeni teknoloji üretme kapasitesine katkı sağlayan teknolojidir. Üretim teknolojisi ise, üretim sürecinin ham madde temininden ürünün pazarlamasına kadar tüm aşamaları kapsar (Adıgüzel, 2011: 20). Yeni iletişim teknolojilerinin toplumsal

yaşam bağlamında oluşan değişkenlik üzerinden ele alan değerlendirmelerde ise üç farklı görüş dikkat çekmektedir. Birinci yaklaşım, yeni iletişim teknolojilerini çok ilerici, yararlı bir dönüşümün ilk adımı olarak incelemektedir. İkinci yaklaşım, dönüşümün getirdiği imkânların altını çizmektedir. Son yaklaşım ise bu dönüşüme karşıdır (Louw, 2006: 122).

Söz konusu farklı değerlendirmeler çerçevesinde Cesur Yeni Dünya'nın insanları için sakinleştirici, ifadesini kullanmak mümkündür. Huxley, zamanın an içine sıkıştırılmasının ise durgunluk getirmekten uzak, hem de çok uzak olduğunun farkına varmıştır. Günümüz insanların, yalnızca, zamana dair yoğun sıkılganlığı, binlerce arzu ve birbirine zıt öncelik arasında kaybolmuş zamanın yarattığı gerilimi bilmektedir (Chesneaux, 2015: 17). Ayrıca yeni teknolojilerin, çeşitlilikleri içinde zaman ölçeklerini çapraşık bir hal bulduğu iddia edilmektedir. Çünkü teknolojik zaman, kesin ve büyük duyarlılıkta oluşturulmuş bir programlanmayı da beraberinde getirmektedir. Yeni teknolojilerin imgelemleri “gerçek” ve “sanal” deyimlerinden büyük oranda yararlanmasına rağmen insanı da sahip olduğu zamana yabancılaştırmaktadır (Chesneaux, 2015: 40-41).

Bu başlık altında yeni iletişim teknolojilerinin doğuşu ve bu teknolojilere dair bilgilere yer verilmektedir. Geçmiş dönemlerde “akıllı insanlar” sayesinde elde edilen dumanla haberleşme imkânının ötesinde, bugün “akıllı cep telefonları” mevcuttur. Yüzyıllardır süre gelen değişim ve gelişim evresinin ürünü olan telefonlar, insan yaşamının bir parçası olmuştur. Aşağıda bu iletişim aracının dünyada ve Türkiye’de izlediği tarihsel gelişim ele alınmaktadır.

2.3. Dünya’da ve Türkiye’de Telefonun Tarihsel Gelişimi

İnsanlığın zenginliği ile beraber bir arada hayatını sürdürme kültürü de ortaya çıkmıştır. İnsanın içindeki en eski içgüdü, onu diğer insanlarla ilişki kurmaya sevk eden içgüdüdür (Adler, 1985). Nihayetinde insan yaradılışı icabı diğer insanlar ile birlik ve beraberlik içinde yaşamını devam ettirmeye bir nevi mecbur olmaktadır. Bu mecburiyetin temelinde de iletişim kurma ihtiyacı yatmaktadır. Toplu halde yaşayan bu insanların Heraklitos’un “Değişmeyen tek şey, değişimin kendisidir” sözünde olduğu gibi tarih boyunca sürekli bir dönüşüme gittiği görülmektedir. Çünkü insanlar çoğalan ihtiyaçları ve değişen yaşam biçimleri doğrultusunda daha ulaşımı mümkün ve kolay

iletişim yolları aramaya başlamıştır. Yüzyıllar süren arayışlar sonucunda birçok değişim ve gelişim sağlanmıştır. İnsan değiştiği müddetçe, her şeyin değişmesi de doğal bir sonuçtur. Buna bağlı olarak değişim ve gelişim durmadan sürecektir.

İletişim araçlarının tarihsel olarak gelişim aşamaları şu şekilde ifade edilmektedir: İnsanlar öncelikle çıkarabildikleri seslerini kullanmışlar; sonrasında etrafındaki şekil ve belirtileri; çevreyi kullanarak yazıyı; simgeleri oluşturarak alfabeyi; aktarım yolu olarak kâğıdı; insanlık tarihinin en büyük buluşlarından biri olan matbaayı; sanayileşmeyi gerçekleştirip elektrik ianesiyle telgraf ve telefonu; I. Dünya Savaşı’nda haberleşme ve propaganda aracı olarak kullanılan radyoyu; ve II. Dünya Savaşı’nda televizyonla ve sonunda 20. yüzyılın ikinci yarısından sonra internet, sosyal medya ve blogdan yararlanmaya temel sağlayacak olan bilgisayar teknolojisiyle iletişim araçlarının ilerlemeleri bugünkü noktalara ulaşmıştır (Güneş, 2013: 279). Cihazlar ve sistemlerden oluşan bu yapının genel adı ise “telekomünikasyon” dur. Bu gelişimler sayesinde iletişim, bir noktadan birden çok noktaya ulaşma imkânı bulmuştur.

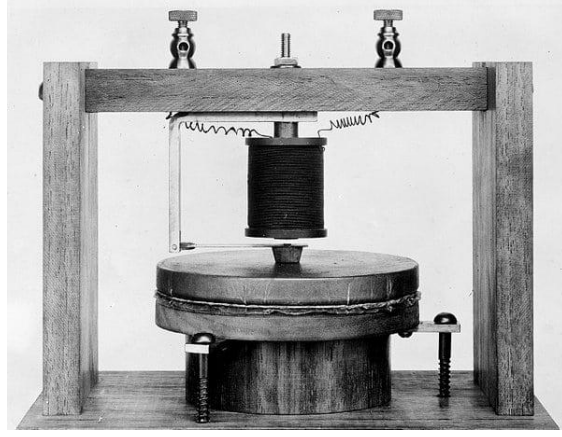
Telefon aracının buluş hikâyesinin 1876 yılında Alexander Graham Bell’in, asistanına prototip telefonda “Watson, buraya gel, seni istiyorum” diyerek, başladığı bilinmektedir (Polat, 2011: 192). Ancak 11 Haziran 2002 tarihinde ABD Temsilciler Meclisi kararı ile telefonun gerçek mucidinin İtalyan asıllı bir Amerikalı olan Antonio Meucci olduğu bilgisine ulaşılmıştır. İnsan yaşamında önem arz eden bu aracın buluş örgüsü ise şu şekilde gelişmiştir: 1860 yılında Meucci “Konuşan Telgraf” adını verdiği bu icadın patentini maddi imkânsızlıklar nedeniyle alamamış, geliştirdiği cihazın teknik bilgilerini ise 1874 yılında Western Union Telgraf şirketine gönderdikten sonra gözden kaybolmuştur. Bu dönemde kendisiyle aynı laboratuvarı kullanan Graham Bell “telefon” adını verdiği cihazın patentini almıştır. Graham Bell’e dolandırıcılık ve sahtecilik suçlamasıyla dava açan Meucci davayı kazanmak üzere iken 1889 yılında hayatını kaybetmiş ve bu nedenle dava düşmüştür.

(<https://www.famousscientists.org/antonio-meucci/>, 2018).

Telgraf sonrasında telefonun icadının daha hızlı bir iletişimi mümkün kıldığı düşünölmektedir. Meucci bu mucit ile insanlara birbirini duyarak iletişim kurma artısını sağlamıştır. Bu icadın etkisi Türkler nezdinde özelleştirildiğinde, telefon II. Abdöhamit döneminde 1881 yılında kullanımına başlanmıştır (Önay, 1995: 123). Buna rağmen Osmanlı yönetimi tarafından kullanımı sorunlu olmuştur. Çünkü telefon aygıtının geniş

kitlelere bilgi ve haber iletilmesinde yaygınlaşarak yönetim aleyhine kullanılması riski taşıdığı düşünülmekteydi. Bu nedenle de yönetim tarafından 1908'e kadar kullanımına ilişkin yasaklar sürdürülmüş; ancak II. Meşrutiyet'ten sonra halka imtiyaz hakkı tanınmıştır (Öztürk, 2010: 131). Aşağıdaki Resim 2.3.1.'de bu prototip telefona yer verilmektedir. Sadece görüntüsünden dahi bu iletişim aracının çok fonksiyonlu bir kullanım sağlamaktan uzak olduğu anlaşılmaktadır.

Şekil 2. 2. Antonio Meucci Tarafından İcat Edilen İlk Telefon Aleti



Kaynak: <https://clickamericana.com/eras/1800s/1870s/where-the-telephone-was-born-1875>
Erişim Tarihi: 14.10.2018

Dünden bugüne insan yaşamındaki değişimlerin beraberinde kolay bir iletişim yolu olan telefondan iletişim kurmanın da tercih edilirliği artış göstermiştir. Martin Cooper'ın neredeyse 70 yıllık çabası sonrasında insanlığa ve iletişime kazandırdığı çabanın sonucudur taşınabilir telefon. Dünyanın ilk cep telefonu olan Motorola DynaTAC 8000X modelini üreten Cooper, bu başarıyı ancak 1973 yılında yakalayabilmiştir (Ege, 2013: 74). Aşağıdaki 4 numaralı resimde Martin Cooper ile birlikte ürettiği cep telefonu da görülmektedir. Antonio Meucci'nin ürettiği ilk telefondan sonra Cooper'ın geliştirdiği cep telefonu icadının daha kullanılabilir yönleri olduğu dikkat çekmektedir. Örneğin çekim gücünü artıran anten ve telefonun üzerindeki tuşlar bunu kanıtlar yöndedir.

Şekil 2. 3 Martin Cooper Tarafından Üretilen Cep Telefonları



Kaynak: <https://shiftdelete.net/dunyanin-ilk-cep-telefonlari-62658/> Erişim Tarihi: 23.10.2018.

1900’lü yıllarda piyasa fiyatının yüksek olması nedeniyle cep telefonu sınırlı sayıda kişi tarafından satın alınmaktaydı. Türkiye’nin haberleşme hizmetinden sorumlu Posta Telgraf ve Telefon Genel Müdürlüğü’nün (PTT) 1983-1993 Haberleşme Ana Planı Özet Raporu’ndan alınan bilgiler doğrultusunda; 1962 yılında neredeyse 195 bin telefon abonesi varken, 1972 yılında ise bu sayı 474 bin olmuştur. Telefon talepleri noktasında ise 1962 yılında 178 bin kişi telefon beklerken, 1972 yılında 396 bin kişi telefon beklemekteydi (Geray, 1994: 169-170). TÜBİTAK Bilgi Teknolojileri ve Elektronik Araştırma Enstitüsü tarafından 1997-2000 yılları arasında yapılan saha araştırmasına göre ise; cep telefonu sahiplik oranı 1997’de % 10,1’ken 2000 yılında % 50, 2’ye yükseldiği sonucuna ulaşılmıştır (Geray, 2003: 177). Günümüzde Haber 7 tarafından 2017 tarihinde sunulan rapora göre 5 milyar insan; yani dünya nüfusunun yaklaşık % 67’sinin cep telefonu kullandığı; bu kullanıcıların % 80’inin akıllı telefon kullanıcısı olduğu bilgisine ulaşılmaktadır.

(<http://www.haber7.com/teknoloji/haber/2363116-dunyada-kac-kisi-cep-telefonu-kullaniyor>). Bu bilgiler doğrultusunda telefonun günümüz insanı için sahip olduğu önem anlaşılmaktadır.

Dün sesin elektrik sinyallerine dönüşmesi sonucunda sesi karşı tarafa ulaştıran ve modüler elektrik akımıyla mesaj gönderilmesini sağlayan teknoloji; bugün ise görüntü, ses, grafiğin yanı sıra mobil internet imkânını da olağan kılmaktadır (Polat, 2011: 188). Daha uzun vadede şu şekilde ifade etmek mümkündür: 1870’lerde telefon sistemi yönlendirici olarak insanları kullanırken, 1983 sonrasında yönlendiriciler şekil değiştirerek bahsi geçen olanakları temin etmiştir (Geray, 1994: 43). Telefon buluşunun,

zaman ve mekân sınırlaması olmaksızın, karşı tarafa en hızlı şekilde ulaşmak anlamında kolaylık sunduğu aşikârdır. Bu kolaylığı mümkün kılan telefonda iletişime dair ayrıntılı bilgi vermek gerekli görülmüştür.

2.4. Telefonda İletişim

Kişilerarası iletişim süreci içinde tartışılan bir konu, telefon görüşmeleri ve mektup gibi yazılı iletişim araçlarının kişilerarası iletişim içinde değerlendirilip değerlendirilemeyeceği konusudur. Ancak konu ile ilgili genel değerlendirmeler göz önüne alındığında bu tür yazılı iletişim araçları ile yapılan iletişim ve telefonla yapılan iletişimin, kişilerarası iletişim olarak değerlendirilmesine karar kılınmıştır (Işık ve Biber, 2010: 33). Nihayetinde kişilerarası iletişimde karşılıklı bir görüşme olması gereğine bağlı olarak telefonda iletişimin de bu şartı yerine getirmesi iddiayı destekler niteliktedir.

Kişilerarası iletişim şekli olan sözlü iletişim sırasında sadece doğru cümleler kurmak, istenilen iletişimi yakalama şansını vermemektedir (Toktamışoğlu ve Alkış, 2005: 187). Etkili iletişim sürecindeki tesir durumuna bakıldığında; %55-60 vücut dili, %30 ses tonu, %10 kelimelerin etkili olduğu söylenmektedir (Kalkan, 2014: 12). Telefonda iletişimde ise bu oranlar şu şekilde değişim göstermektedir: Sözcükler % 20, ses tonu % 55, beden dili % 25 etki göstermektedir (Odabaşı, 2016: 105).

Yüz yüze iletişim ve telefonda iletişimin sürece yansması yönünden verilen oranlara bakıldığında; telefonda iletişim kurarken vücut dilinin önemi düşmekte; ancak yine de sözcüklerden daha fazla etkiye hakim olduğu bilinmektedir. Yüz yüze iletişim aksine telefonda kişinin yalnızca sesini duymak mümkün olduğu için telefonda iletişim kurarken ses tonunun önemi artmaktadır. Günlük hayatta insanların iletişim sırasında sözcüklere vurgu yapıyor olmasına rağmen, oransal olarak dağılımı her iki iletişim yolunda da en az öneme sahip unsurun sözcükler olduğunu göstermektedir.

Dünyanın derinliklerinde bir ya da birçok insanla konuşabilme ve o yerler hakkındaki malumatları anında alabilmeyi mümkün kılan telefonda iletişim; ayrıca oralara çok kısa sürede erişmek gibi bilhassa iletişim teknolojisi insanları ve toplumlarının birlikteliğini sağlayan da bir yoldur (Yamakoğlu, 2015: 182). Bu iletişim yolunu kullanırken gürültüden uzaklaşmak, alçak veya yüksek sesle değil, normal konuşma sesiyle konuşmak gibi hususların gerektiği düşünülmektedir. Sesin, bir insanın

en derindeki duygu ve düşüncelerini iletme kanalı olması bakımından da önem arz ettiğini söylemek mümkündür. İletişimde ses tonu kadar dikkat edilmesi gereken diğer noktalar ise açık, anlaşılır ve net ifadeler kullanmak; kesin ifadelerle konuşmak (mırıldanmamak) ve görüşme sonunda anlaşmaya varılan noktayı tekrar etmek olarak ifade edilmektedir (Akman, 2013: 66-67; Glass, 2006: 136). Bahsi geçen noktalara dikkat edilmesi halinde, ortaya çıkabilecek iletişim engellerinin de en aza düşürüleceğini söylemek mümkündür. Ayrıca Özçay’a göre (2003: 20) telefonda konuşulan her insana gereken değer ve özen gösterilmelidir. Telefonda iletişim sürecinde farklı kişilik özelliklerine sabır, mevcut koşullara da yaratıcılık gerekmektedir. Sonuçta sağlanan koşulların değerlendirilmesi ile telefonda iletişim elverişli bir araç halini alacaktır.

Telefon bugünün şartlarında iletişim bakımından güçlü ve sık sık kullanımı olan araç olma konumundadır. Fakat telefonda iletişim noktasında doğru numaranın aranması, verilecek bilgi, sorulacak soru, istenilecek açıklama vb. arama öncesinde belirlenmesi, görüşme esnasında anlaşmayı bozacak seslerden kaçınılması, aramaya yanıt aldığı anda kişinin öncelikle kendisini tanıtmaması, her iki tarafın da yanında kâğıt-kalem bulundurması, hafif bir sesle konuşması, uygun olunmayacak zamanlarda aranmaması, arayan kişinin aramayı sonlandırmasının beklenmesi gibi noktalar önem arz etmektedir (Kavcar vd., 2011: 342-343).

Kaynak ve alıcı arasında iki yönlü iletişim sürecinin telefonla sağlanması, insanlara kolay ve kullanılabilir gelmektedir. Çünkü telefonun zamandan, mekândan tasarruf ederek tek tuşla karşı tarafa ulaşp, iletişim kurma gibi bir yönü bulunmaktadır. Ayrıca kişiler arasındaki bilgi aktarımı ve değişimi sağlanarak bilgi zenginliği de mümkün kılınmaktadır (Selye, 1979: 12).

Tablo 2. 1. Kişilerarası İletişim Ortamlarının Bilgi Zenginliği Sağlama Düzeyi

Ortam	Bilgi Zenginliği
Yüz yüze görüşme	En yüksek
Telefon	Yüksek
Elektronik posta	Orta
Özel mektuplar	Orta

Kaynak: (Nelson & Quick, 1994: 235)

Tablo 2.4.1’de gösterilen bilgiler, Du Pont’un 1994’te yapmış olduğu araştırmanın sonuçlarını göstermektedir. Buna göre yüz yüze görüşme ya da telefonda görüşme ortamının bilgi zenginliğini yüksek derecede sağladığı görülmektedir. Tabii ki günümüzde geleneksel ve dijital telefon görüşmeleri diye ayrımı söz konusudur.

2.5. Geleneksel ve Dijital Telefon Görüşmelerine Dair Kıyaslama

Antonio Meucci tarafından 1800’lü yıllardan itibaren sabit telefon ile başlayan geleneksel iletişim serüveninde, ancak 3 Nisan 1973 yılından sonra gelişim kat edilmiştir. Martin Cooper’ın 1 kilo 133 gramlık cep telefonu icadından önce, kablosu nedeniyle telefon daima bir yere bağlı olarak kullanılmaktaydı (Genç, 2011). Sonrasında Global System for Mobile Communications veya kısaca GSM sistemiyle dijital telefonların boyutları küçülmüş ve ağırlıkları azalmıştır (Özaşçılar, 2009: 17).

Mobil teknolojinin 1. jenerasyon, 2. jenerasyon ve 3. jenerasyon diye, jenerasyon terminolojileri bulunmaktadır. 1. jenerasyonda, sadece sesli imkân sağlayan ilkel bir seviye söz konusudur. 2. jenerasyona bakıldığında, ses ve datayı birlikte olağan kılan dijital teknoloji devri açılmıştır. Bunun iç ve dış kaplama alanları tespitinde bir önceki dönemlere nazaran ve tamamen ticarete değil, tüketiciye yönelik bir sistem kurulmuş ve yaygınlaşmıştır. 3. jenerasyon ise gelecek jenerasyonu olarak ifade edilmektedir (Türkkan, 2000: 74). Dün sesin sabit bir telefonla karşı tarafa ulaşması olağandışı görülürken, bugün cep telefonu ile data, görüntü, video gibi servislerin kullanılma imkânı bile yeterli gelmemektedir. Tablo 2.5.1.’de yer bulan kronolojik sırada da henüz bu işlevlerin mümkün kılınmadığı dönemlerde, yazı ve sesin karşı tarafa iletilmesi amacıyla doğan telefonun gelişimi görülmektedir.

Tablo 2. 2. Telefonun Gelişimi

Tarih	Gelişme
1854	Fransa’da Bourseul deneme telefonu yaptı.
1865	Atlantik Okyanusuna serilen kablo Avrupa ve Amerika’yı anında iletişim için bağladı.
1876	Bell telefonu yaptı.
1884	Şehirler arası uzun mesafeli telefon etme imkânı sağlandı.
1892	Otomatik telefon santrali kuruldu.
1902	Trans-Pasific telephone kablosu Kanada ve Avustralya’yı bağladı.
1904	Telefon cevap makinesi
1979	İlk cellular phone network (Japonya)
1983	Cellular phone network (ABD)
1989	Pasific Link fiber optic kablo

Kaynak: (Erdoğan, 2002: 523)

Yukarıdaki 2.5.1. numaralı tabloda yer alan bilgilerden telefonun gelişimi için uzun süreli bir bekleyiş olduğunu söylemek mümkündür. Yeni bir iletişim teknolojisi olarak cep telefonlarına internet özelliğinin de getirilmesi ile gelişim sürecinde yeni bir devir açılmıştır. Günden güne cep telefonu kullanıcılarının kişilere sağladığı doyumun artması tercih edilirliliğini artırmıştır. Sabit bir telefondan öte bugün için neredeyse herkesin cebinde bulunan telefonlar, birçok ihtiyaca cevap verir bir hal almıştır. Arama ya da mesaj yoluyla iletişim, araştırma, dosya kaydetme ve saklama gibi gereksinimleri de karşılıyor olması, gelişimini sürdüren bir teknoloji olmasına neden olmuştur.

Günümüzde cep telefonu kullanımı sırasında dokunma, duyma, görme gibi birçok duygunun birlikte hissediliyor olması, telefon aracılığıyla diğer insanlarla daha etkili iletişim kurma olanağı sağlamaktadır. Bu duyguların birliktelik kurması, ayrıca daha değişik duygusal süreçlerin yaşanmasına ve bireyin sembolik olarak kendini daha iyi sunabilmesini mümkün kılmaktadır (Vincent, 2005:120-121). Öncesinde SMS (Short Message Servis) ile yazabilme özelliği mevcut iken, şimdi ise sosyal medya platformlarından sesli veya yazılı mesaj gönderebilme seçeneği bulunmaktadır. Mevcut olanakları neticesinde bugün telekomünikasyon endüstrisi dünya çapında sadece lobi için 300 milyar ABD doları harcamaktadır (Şeker, 2012: 13).

Bilhassa internetin gelişmesi ve insanların iletişim kurma şekline etkisi 20. yüzyılın ikinci yarısından itibaren kendisini göstermiştir. Artık kişilerarası iletişim zor bir hale gelmiştir ve telefon mesaj ya da arama özelliğinden çok daha ötesini sunar hale gelmiştir. Bu aygıt sayesinde internete erişim mümkün olmaktadır. Günümüz insanları dış dünyayla iletişimini çoğu zaman telefon yoluyla gerçekleştirmektedir (Bouwman, 2003: 61). Yani kişiler telefondan internet aracılığıyla karşı tarafla bağlantı kurmakta ve sonuç olarak iletişim kurma gereksinimini karşılayabilmektedir (Yazıcı ve Karlı, 2016: 43).

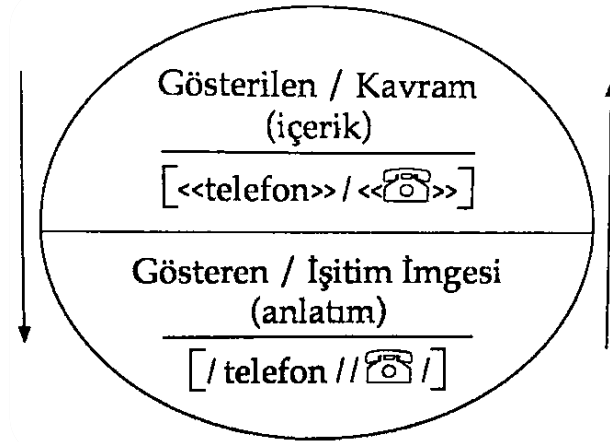
2.6. Günümüz Cep Telefonu Kullanım Alışkanlıkları ve Kişilerarası İletişime Etkisi

İletişim teknolojilerine, internet ve mobil teknolojilerin dâhil olmasıyla zaman, yer farklılıkları önemini yitirmiş, insanlar daha az yüz yüze, daha fazla teknolojik araçlarla iletişim kurmaya başlamıştır. Bu iletişim teknolojileri ile yüz yüze iletişim ve kişilerarası iletişimin başka bir boyut kazandığı görüşü günümüzün tartışılan

konularından biridir (Güçdemir, 2012: 52). Telefonda iletişimin insanların günlük iletişimini karşılama noktasında yeterli görülmesi, kişilerarası iletişim kurma şeklinde değişiklikleri beraberinde getirmiştir. Öncesinde bireyler arasında iletişim ve etkileşim oluşabilmesi için yüz yüze gelmek gerekirken, şimdi ise telefonda benzer imkân sağlanabilmektedir.

İnsanlar yüz yüze iletişim kanallarını kullanmaktan öte, çeşitli teknolojik araçlarla yüz yüze iletişime ek olarak teknolojiyle aracılanmış iletişim tarzlarını da geliştirmişlerdir (Yaylagül, 2014: 17). Yüz yüze iletişim ve yazılı iletişimin bir araya gelerek kullanılması haline “aracılanmış iletişim” denilmektedir. Bu sayede teknolojik bir iletişim aracıyla sanal iletişim gerçekleştirilmektedir. Telefonla iletişim de aracılanmış iletişim kapsamına girmektedir (Erbil, 2007). Bu iletişim biçiminde anlatım süresince işitimi imgesi ön plana çıkmaktadır. Aşağıdaki Şekil 2.6.’da telefonda iletişim bağlamında dil yardımıyla göstergeler dizgesi oluşturmanın yanı sıra işitimi imgesinin de yer bulduğu görülmektedir.

Şekil 2. 4. Gösterge ve Göstergenin İki Düzlemi



Kaynak: (Çamdereli, 2015: 19)

2.7. Yüz Yüze İletişim ve Telefonda İletişim Arasındaki Farklılıklar

Sözlü iletişimde yer bulan yüz yüze iletişim, en yaygın kullanılan biçimdir. Yüz yüze iletişimde verici konumunda olan kişi karşı tarafın algılama, davranış ve tepkilerini eş zamanlı olarak saptayabilmektedir. Bir sözlü iletişim biçimi olarak yüz yüze iletişim, daha etkili sonuçlar doğurması bakımından diğer araçlardan daha yaygın

kullanılmaktadır (Çiftpınar, 2011: 34). Bunun başlıca sebebi yüz yüze iletişimde alıcı durumunda olanın iletişime dâhil olma imkânının bulunmasıdır. Ayrıca iletici bu iki yönlü iletişimde, geri besleme yolu ile sunduğu mesajın, alıcı üzerindeki ümidini belirleyerek, iddialarını alıcısına yönelik hale getirme olanağına sahip olmaktadır (İnceoğlu, 1993: 125). Doğrudan-yüz yüze yapılan iletişimin haricinde, kişilerarası iletişim kapsamına giren bir başka tür de öncesinde ifade edildiği gibi “aracılı iletişim” kavramına karşılık gelmektedir. Bu iletişim ise yüz yüze iletişimden farklı olarak, eş-zamanlı ya da eş-zamansız gerçekleşebilmektedir (Gökdağ, 2016: 41).

Mobil telefonlar, aracılı iletişim kapsamına girmektedir. Yüz yüze gelmenin yanı sıra telefonla görüşme de etkili iletişimde bir o kadar kolaylık sağlamaktadır (Çiftpınar, 2011: 35). Örneğin yüz yüze iletişim sürecinde karşı tarafa anında geribildirim vermek gerekirken, telefondan iletişim kurma sırasında ise geri dönüt süresinin uzatılabildiği görülmektedir.

İnsanlar hızla sanal bir dünyaya uyumlu hale gelmesi bir yandan, insani ilişkilerin zayıflamasını da beraberinde getirmektedir (Şeker, 2012: 14). Tam da bu noktada telefon ve kişilerarası iletişimi kaidelerine uygun gerçekleştirmek önemli olmaktadır.

Telefonla iletişim sırasında yüz yüzeyken kullandığımız ulaşılmak istenen sonuç, ses, kelimeler, jest ve mimikler, önyargı, algılama, dış görünüş, koku ve dokunma etkenleri doğrudan ve dolaylı etkenler diye ayrılmaktadır. Bu etkenler içerisinde dış görünüm ile jest ve mimikler dolaylı iken, diğerleri doğrudan etken olma özelliğine sahiptir. Çünkü bu etkenler ses tonuna yansıdığı müddetçe etki yaratabilmektedir (Özçay, 2003: 15). Yalnızca telefondan görüşme değil, mesajlaşma esnasında da önem arz eden birçok nokta vardır. Söz konusu noktalara aşağıdaki alt başlıklarda yer verilmiştir.

2.8. Telefonda Mesajlaşma ve Mesajda Kullanılan Görsel İfadeler

Geçmişten günümüze yüz yüze iletişim kadar tercih edilen bir başka iletişim türü de yazılı iletişimdir (Güçdemir, 2012: 55). Yaklaşık 5 bin yıl süren yazılı iletişim döneminin beraberinde sözlü iletişime, okuma ve yazmayı barındıran yazılı iletişim de eklenmiştir (Gökdağ, 2016: 21). Yazılı iletişim, bilgi, duygu ve düşüncelerin birtakım yazılı semboller ile aktarılmasıdır. Amaç, mesajın açık ve anlaşılır bir şekilde

aktarılmasıdır. Ayrıca yazılı iletişimde de tıpkı yüz yüze iletişim kuruluyormuş gibi duyguları da belirtecek şekilde yazılmalı ve ana konu etrafında gerçekleştirilmelidir. Yazarken akıcı, samimi ve yakın davranılmalıdır (Geçikli, 2013: 295). Bu şekilde iletişimde, halk arasında “insan kazanmak” diye adlandırılan olumlu bir sonuç ile karşılaşmak mümkün olacaktır.

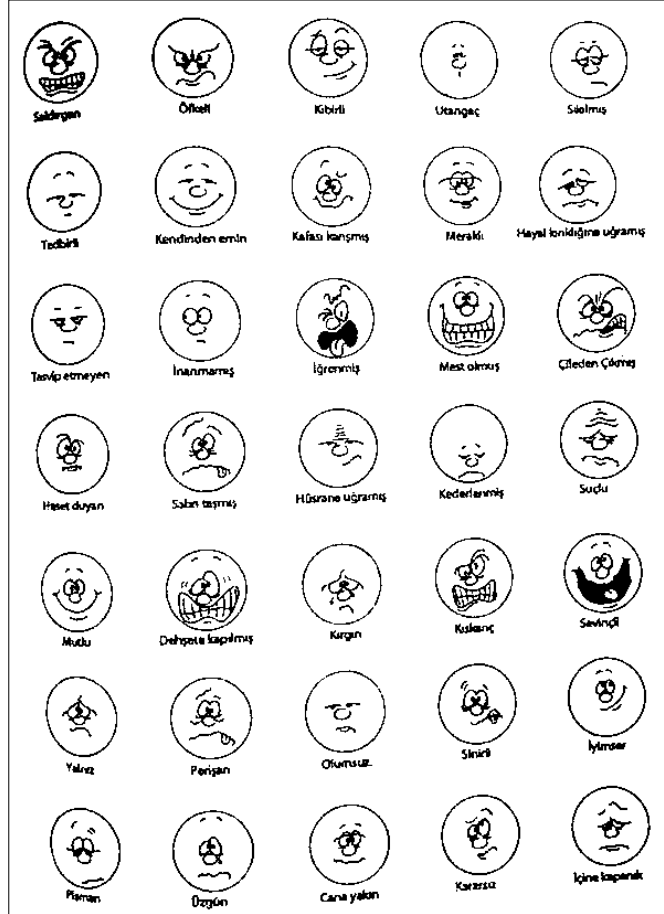
Yazılı iletişimde göndericinin mesajı düzenleyebilmesi, hem kendisinin hem de alıcının istediği takdirde mesajı tekrar okuması, bu mesajların depolanabilmesi hataları en aza indirmektedir. Ayrıca yazılı mesajları çoğaltma ve aynı anda birden fazla kişiyle paylaşma olanağı bulunmaktadır (Çiftpınar, 2011: 38-39). Kişiye göre farklı yorumlanması söz konusu değildir ve yazılı iletişimde, sözlü iletişime göre unutulmuş söylemlerin hatırlanması daha muhtemeldir (Işık, 2014: 78). İletişim sürecinde hata payını düşürme fırsatı sunan yazılı iletişimin, sağlıklı bir iletişim kurma adına önem arz ettiği anlaşılmaktadır. Ancak kalıcı olması yönüyle istenmeyen durumlarda kişinin karşısına çıkabilmesi, vücut dilinin kullanılamıyor olması, bazen geri bildirimin geç olması gibi olumsuzluklara sahip olan yazılı iletişim, daha fazla vakit ve emek gerektirmektedir (Çiftpınar, 2011: 39).

İnsanın kendisini ifade edebilmek adına yüz hareketlerinden yardım alması gerekmektedir. Mimik diye adlandırılan bu kıvılcıklar TDK tarafından hazırlanan sözlükte, “insanın duygu ve düşüncelerini ifade etmede yüzde beliren hareketler” şeklinde tanımlanmıştır (www.tdk.gov.tr, 2018). Yazılı iletişimde de anlatımı güçlendirmek adına görsel ifadelerden (emoji) yardım alınmaktadır. İlk olarak 1998 yılında, Japonya’da bir cep telefonu firmasında çalışmakta olan Shigetaka Kurita tarafından 176 adet görsel ifade olarak tasarlanmıştır. 2010 yılında Apple’ın iPhone cihazları üzerinde emojileri desteklemeye başlamasından sonra, kullanımı evrensel bir popülerlik kazanmıştır (Toksöz ve Kahraman, 2017: 247). Türkiye’de mesajlaşma sırasında kullanılan görsel ifadeler üzerine yapılan araştırmalar sınırlı sayıdadır. Ancak yeni iletişim teknolojilerinin bir ihtiyaç haline gelmesiyle, görsel ifadeler de bu durumdan payını almaktadır. Çünkü yazılı iletişimde söz konusu ifadelerin birçok duygunun sözcüsü olduğunu söylemek mümkündür.

Görsel ifadelerde samimi ve samimiyetten yoksun görsel ifadeler de oluşabilmektedir. Örneğin kişide gülme ifadesi oluşmamış iken yazılı iletişimde bir gülme ifadesi gönderebilmektedir. Yine de yüz yüze iletişimin eksikliğini kapatmak

adına yüz ifadelerinin kullanılması duyguları anlatma noktasında gerekli görülmektedir. Aşağıdaki 2.8. numaralı resimde yazılı iletişimde kullanılan görsel ifadeler ve anlamları yer almaktadır.

Şekil 2. 5. Mesajlaşmada Yer Bulan İfadeler Ve Bu İfadelerin Anlamı



Kaynak: (Bloomquist 2010'dan aktaran, Erdoğan vd., 2010: 179)

Mesajlaşma, mobil teknoloji vasıtasıyla karşılıklı olarak tarafların birbirlerine iletiler göndermesini ifade etmektedir (Güçdemir, 2012: 52). Kişiler hislerini yansıtmaları bakımından mesajlaşma sırasında görsel ifadeler kullanmaktadır. Hogan'a (2012: 82) göre görsel ifadeler neredeyse tüm duyguları yansıtabilmektedir; ama mutluluk, tedirginlik, tiksinti, kızgınlık, üzüntü ve şaşkınlık ifadesi daha yaygın kullanılmaktadır. Mesela bir kişi mutlu olduğu anda yukarıda yer alan sevinçli ifadesini, üzgün olduğunda mutsuzluğunu gösterecek ifadeleri kullanmaktadır. Bu sayede insan dili gibi bedensel birimden sınırsız sayıda anlamlı birim üretme yeteneğini bünyesinde barındırmaktadır (Çamdereli, 2015: 61).

Görsel ifadeler, iletişim sürecinde karşı tarafa olan ilgiyi yansıtması açısından önem taşımaktadır. Aynı zamanda duyguları olan bir varlık olarak insana yaklaşma fırsatı sunmaktadır. Yukarıda yer bulan görsel ifadeleri, duyguların dışı vurumu diye ifade etmek mümkündür. Örneğin yazılı iletişimde “Tamam” dedikten sonra mevcut ifadelerden birinin eklenmesi ile cümleye duygusal bir anlam da katılmaktadır. Özdemir’e (2012: 85) göre görsel ifadeleri, mutluluk, hayret, korku, üzüntü, öfke, tikslenme, küçük görme, temel duygularını belirtmektedir. Bu ifadeleri paylaşmak ile yakın ilişkinin temeli olan “samimi” bir ilişki elde edilebilmektedir. Samimi ilişkilerde hem olumlu hem de olumsuz duyguların yüz ifadeleri yardımıyla yakınlığı aktarması gerekmektedir.

İletişimde görsel ifadeler ile samimi ilişkileri güçlendirmek mümkündür. Burada iletişimsizliğin ortaya çıkmaması adına kinayeli bir anlatıma başvurmak yerine, doğrudan anlaşılabilir ifadeler kullanmak da önem taşımaktadır. Kızgınlığını gizlemek için gülen bir kişinin, karşısındaki kişi açısından yakın görülmemesi muhtemel bir durumdur. Nihayetinde iletişim sürecinde anlaşılır ifadelere yer vermek gerektiği bilinmektedir.

2.9. Çevrimiçi (Online) Sohbet Ortamları

İletişim, insan birlikteliğinin ağı gibidir. İletişim akışı, devimsel bir toplumsal ilerlemenin rotasını ve hızını tayin etmektedir. Nihayetinde, toplumsal aşamaları iletişimin temeline, içeriğine ve hücumuna bağlı şekilde değerlendirmek mümkündür (Özçağlayan, 1998: 40-41).

İletişim sistemleri içerisinde en hızlı yaygınlaşan, açık ağ sistemi internettir. Günümüzde bilhassa cep telefonu üzerinden kullanılan ağ bağlantısının, insan hayatının bir parçası olduğu görülmektedir (Kaymakçı vd., 2010: 323). Mobil cihazların da internete bağlanabilme özelliğiyle birlikte bireyler her an her yerden kolaylıkla iletişime geçebilme fırsatını yakalamıştır (Yengin, 2016: 111).

İnsanlar karşılıklı mesaj, dosya, program ve benzeri dosyalar birbirine gönderebilmekte ve bu araçla iletişim kurabilmektedir (Sarmaşık vd., 2011: 23). Internet Relay Chat’in kısaltması olan IRC (internet aktarmalı sohbet), sohbet, dosya ve bağlantı paylaşımı amacıyla 1988 yılında oluşturulmuştur. Bugünkü anlık mesajlaşmanın temeli olduğunu söylemek mümkündür. Genellikle Unix işletim sistemi

tabanlı çalışmaktadır. ICQ, 1995-96 yıllarında kişisel bilgisayarlar için geliştirilen ilk anlık mesajlaşma programı olmuştur. Zamanla ilk örneklerini takip eden anlık mesajlaşma programlarının sayısı artmıştır (Bostancı, 2010: 38-39).

Web 2.0 teknolojisinin mevcudiyetini göstermesi ile doğan paylaşım ortamları, sosyal medya olarak adlandırılmaktadır. Bu yeni iletişim imkânlarının sunduğu ağ bağlantısı sayesinde his ve fikirler, yorumlar, çevrimiçi yayınlar paylaşılabilir (Gunelius, 2011: 10). İçeriğin kullanıcılar tarafından oluşturabilmesi durumunu Web 2.0 ya da sosyal medya şeklinde yorumlamak mümkündür. Mayfield (2008: 5) sosyal medyaya ilişkin birçok araştırma yapmış olup, sosyal medyanın niteliklerini 5 başlık altında ifade etmiştir: Katılım, açıklık, bağlantılı olma, topluluk, iletişim kurma şeklindedir.

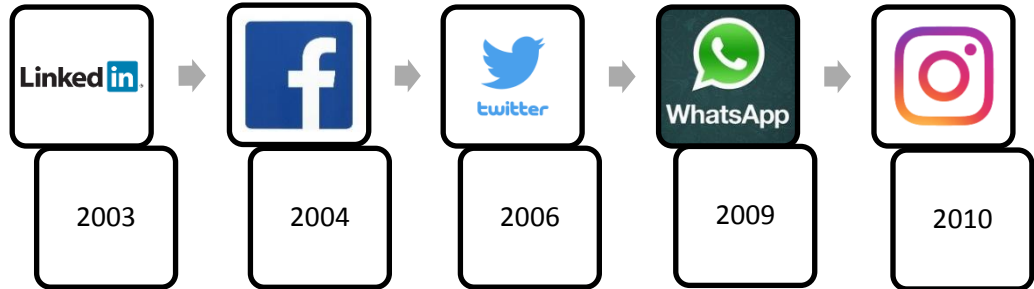
- ✓ Katılım: Sosyal medyanın niteliklerinden biri olan katılım unsuru, internetin gelişimi ile beraber web siteleri yoluyla demografik özellikleri farklı olan tüm grupların platformlara katkı sağlaması durumunu ifade etmektedir (<https://www.mediatick.com.tr>, 2019). Kullanıcıların içerik paylaşması, yorumlarda bulunması, diğer kişilerle iletişim kurması durumunu katılım olarak nitelendirmek mümkündür.
- ✓ Açıklık: Sosyal medya ortamları doğrudan geribildirim ve etkileşim kurmaya müsait bir alan oluşturmaktadır. Kullanıcılar herhangi bir araç ya da kişi olmadan bu servisler aracılığıyla yorumda bulunabilmekte ve içerik paylaşımı yapılabilmektedir. Bazı durumlarda katılımcılar tarafından içeriğin erişimine yönelik engeller konulabilmektedir. Bunun nedeni de çoğunlukla güvenlik ve gizlilik amaçlı olmaktadır (Kırık, 2017: 242).
- ✓ Bağlantılı olma: Sosyal medyanın birçok türü, ilişkili işler gerçekleştirir; diğer siteler, araştırmalar ve kişilerin dâhil oldukları herhangi bir konuda link verilmesini olanaklı kılmaktadır (Vural ve Bat, 2010: 3352). Sosyal medya kapsamında yer bulan web sitelerinde haberler, araştırmalar, incelemeler gibi insan ögesini temel alan herhangi bir konuyla ilgili verilen linkler buna örnek teşkil etmektedir (Kırık, 2017: 242).
- ✓ Topluluk: Sosyal paylaşım ağları hızlı ve etkili gruplar meydana getirme noktasında geçerli bir pozisyona hâkimdir. Kurulan bu gruplar, çok yönlü bir etkileşimi olağan kılmaktadır (Mayfield, 2008: 5). Böylece topluluklar diğer

insanlarla fotoğraf, video, değer, favoriye alınan bağlantılar gibi ilgili birçok şeyi paylaşmaktadır (Vural ve Bat, 2010: 3352).

- ✓ İletişim kurma: Sosyal medya, günümüzde özel ve tüzel kişiliklerin kendilerini yansıttığı, özellikle iletişim kurulabilir hale getiren bir araçtır (Özdemir, 2017: 7). Geleneksel medyadan farklı olarak karşılıklı iletişim ve etkileşim ortamı sunması bir avantaj oluşturmaktadır.

Günümüzde WhatsApp, Facebook, Instagram, Twitter, LinkedIn gibi sosyal medya platformlarının gizli mesajlaşma sisteminden de kişilerin birbiriyle iletişime geçmesi mümkündür (Binatlı, 2011: 178). Sosyal medya, Web 2.0'ın teknolojik bağlamda, içeriği kullanıcı tarafından var edilen ve birbirinden farklı değişimi mümkün kılan internete dayalı uygulama olarak tanımlanmaktadır (Kaplan ve Haenlein, 2010: 61). Aşağıdaki resimde söz konusu sosyal medya platformlarının oluşturulma tarihi yer almaktadır.

Şekil 2. 6. Sosyal Paylaşım Platformlarının Kronolojik Gelişimi



Kaynak: <http://www.dijitalajanslar.com/sosyal-medya-tarihcesi/> Erişim Tarihi: 20.10.2018.

Sürekli değişim ve gelişim içerisindeki internet sosyal medya ile kendi içinde altın çağını yaşamaktadır. İnsanların yaşamına dokunan bu çağda, birçok kişi arkadaşlarıyla görüşmek, arkadaşlarının fotoğraflarına ve iletilerine bakmak, mesaj göndermek ve almak, eğlenmek, boş zamanını değerlendirmek, bilgiye erişmek, gündemi takip etmek için sosyal medyayı kullanmaktadır (Solmaz vd., 2013: 24).

Sosyal iletişim kurmayı sağlayan sosyal medya araçlarına aşağıdaki alt başlıklarda yer verilmektedir.

2.9.1 LinkedIn

LinkedIn, 5 Mayıs 2003'te profesyonel bir iş ağı oluşturmak amacıyla kullanıma açılmıştır. Bu sosyal ağ, kişilere iş dünyasında dijital kartvizitini sunma imkânı tanımaktadır. Kuruluşunun birinci yılında dahi kullanıcı sayısı 1 milyon kişiye ulaşmıştır (<https://www.umityildirim.com/> Erişim Tarihi: 10.01.2019). 2016 yılında Microsoft tarafından satın alınan LinkedIn sitesi, iş dünyasındaki kişilerle iletişim kurulması ve bilgi alışverişini sağlaması bakımından dikkat çekmektedir (<https://webcache.googleusercontent.com/>, 2019).

Aycı (2018: 46) tarafından 64 genç girişimciyle yapılan yarı yapılandırılmış görüşmeler sonucunda LinkedIn ağının ticari kullanım amacının ticari bağlar kurmak ve marka farkındalığını arttırmak; sosyal amacının ise topluluklara katılım ve sosyal bağların kurulması şeklinde olduğu görülmüştür. Bu platformda kendini tanıtmak, iş dünyasındaki diğer kişileri tanıma ya da iletişim kurma amaçlarıyla üye olan katılımcılara birçok fırsatın var olduğunu söylemek mümkündür.

2.9.2. Facebook

Facebook sosyal ağı, 4 Ocak 2004 yılında Mark Zuckerberg tarafından The Facebook adıyla kurulmuştur. O dönemde site sadece Harvard öğrencilerinin iletişim kurması amacını taşımış olsa da, bir yıl içerisinde ABD'deki tüm üniversiteler bu platforma dâhil olmuştur. Bugün ise Facebook, yüz milyonlarca kişiyi birbirine bağlayan bir ağ bağlantısına dönüşmüştür (<https://www.medyaakademi.org/>, Erişim Tarihi: 11.01.2019). 2018 yılının üçüncü çeyreğine ilişkin açıklanan sonuçlara göre Facebook platformunun aylık aktif kullanıcı sayısı 2 milyar 271 milyona yükselmiştir (<https://www.haberturk.com/>, 2019).

Facebook'un genel kullanım amaçları şu şekildedir: Arkadaş çevresi kazanma, çevresindeki insanları denetleme ve gözetleme, resim, fotoğraf, video, müzik ve düşünce paylaşma; bireysel ya da grup olarak oyun oynama, siyasal, ticari, cinsel, örgütlenme ve ihbar amaçlı olabilmektedir (Toprak vd., 2009: 44). İnsanlar arasında bu sosyal medya ortamının yararları ve zararları sık sık gündeme gelmektedir. Ancak görüldüğü üzere milyonlarca insan tarafından kullanılmaya devam edilmektedir. Konunun iletişime yarar ve zarar boyutunu, “iyi yüzme bilmeden denize açılmamak” tabiriyle ifade etmek mümkündür. Yani birçok şeyin yararı olduğu gibi zararları da

olabilmektedir. Mühim olan, tahlilde bulunabilmek için kullanılan ağ hakkında bilgi sahibi olmak ve sonuçlarını düşünerek adım atmaktır.

2.9.3. Twitter

2006 yılında Amerika'da South Park, San Fransisco'da 14 arkadaşın bir araya gelmesi ve bu grupla sohbet eden Jack Dorsey'in o anda arkadaşlarıyla yaptığı etkinliğin haberini diğer arkadaşlarına mesaj yoluyla iletme düşüncesi, Twitter ağını ortaya çıkarmıştır (<https://about.twitter.com/tr.html>, 2019). Bugün 326 milyon kullanıcı bu platformda 280 karakter ile düşüncelerini ifade etmektedir (<https://www.haberturk.com/>, 2019).

Sosyal bir araç olarak anılan sosyal medya ağları Gürkaynak vd. (2016: 9) tarafından yapılan araştırmaya göre; Facebook ile Twitter sosyal ağlarının, daha çok sosyalleşme amacıyla kullanılmaktadır. Twitter, @ kullanıcı (@user), @bahsetme (@mention), @yanıt (@reply), iletiyi aynen tekrar etme (retweet), beğeni (favori) ve #etiket (#hashtag) olarak belirlenen yapısal unsurları ile etkileşim, bununla beraber sosyalleşmeyi mümkün kılmaktadır (Ratkiewicz vd., 2011: 298). Özellikle bahsetme ve yanıt seçeneği, doğrudan iletişim ve etkileşim ortamı kurmaya vesile olmaktadır.

2.9.4. WhatsApp

Eski Yahoo çalışanları olan Biran Acton ve Jan Koum tarafından Ocak 2010 yılında ABD'nin Kaliforniya eyaletinin Santa Clara kentinde WhatsApp uygulaması oluşturulmuştur (<https://www.whatsapp.com/about/>, 2019). Geleneksel iletişim yollarına göre daha kolay, ucuz, hızlı haberleşme ve bilgi paylaşımı sağlayan WhatsApp iletişim kanalı, tüm dünyada en çok tercih edilen mesajlaşma uygulaması olmuştur (Balcı& Şahin, 2018: 754). Bu ortamda dosya transferi, hiperlinkler, sesli dosya gönderimi, video chat uygulamaları ve durum paylaşma- takip etme özelliği kullanıcılara sunulmaktadır (Yazıcı, 2015: 1108). 2018 yılında WhatsApp aylık 1,5 milyar aktif kullanıcıya ve 60 milyar mesaja ulaşmıştır (<https://webrazzi.com/>, 2019).

WhatsApp'ın, başka bir servise kaydolmayı gerektirmemesi basit mesaj gönderme, emoji kullanma ve fotoğraf ve video göndermeye imkân tanıması onu, diğer mesajlaşma yazılımlarından farklı kılmaktadır (Uzun ve Uluçay, 2017: 222). Göncü (2018: 608) tarafından bu uygulama bağlamında 1977-1994 yıllarına karşılık gelen Y

kuşağı üzerinde araştırma yapılmıştır. Buna göre katılımcılar mobil cihazına WhatsApp uygulamasını yükledikten sonra arkadaş çevreleriyle veya aileleriyle öncesine nazaran daha yakın bir temas (iletişim) içerisine girdiklerini belirtmişlerdir.

2.9.5. Instagram

Mobil sosyal ağ sitesi olan Instagram 2010 yılında kurulmuş ve 2012 yılında Facebook tarafından satın alınmıştır. Instagram bir fotoğraf ve video paylaşım platformu olmasının yanı sıra kullanıcıların akıllı telefon uygulaması yoluyla fotoğraflara dijital filtreler uygulandıktan sonra fotoğrafların paylaşılmasına ya da alınmasına olanak tanıyan bir sosyal ağ ortamıdır. (Yeniçikti, 2016: 95). Dünya’da 600 milyon ve Türkiye’de ise 22 milyon üzerinde kullanıcısı olan Instagram’ın kişilerin belirli ihtiyaçlarını doyuma ulaştırdığı bir platform olduğunu söylemek mümkündür (Yayla, 2018: 60).

13 yaş üzeri insanlar, fotoğraflarını ya da videolarını Instagram’a yükleyip bunları takipçileriyle ya da belirli arkadaş gruplarıyla paylaşabilmelerine ek olarak arkadaşlarının da bu ortamda paylaştığı gönderileri görüntüleyebilme, beğenebilme ve bunlara yorum yapabilme imkânına sahip olmaktadır (Instagram, 2019). Ayrıca gizli mesajlaşma bölümünden iletişim kurabilmeyi de mümkün kılan bu ortamın, yüz yüze iletişimin etkisine ulaşmayı hedeflediği anlaşılmaktadır.

Görüldüğü üzere yeni iletişim teknolojilerinde yüz yüze iletişimin yerini tutmak adına sıklıkla yeni fırsatlar sunma yoluna gidilmektedir. Örneğin dün arama ve mesajlaşma fonksiyonuna sahip olan cep telefonları, bugün ağ bağlantısı yoluyla sosyal medya üzerinden sesli arama, görüntülü arama, dosya paylaşma gibi fırsatlar sunmaktadır. İnsanların gün içerisindeki iş yoğunluğundan dolayı iletişim kurma ihtiyaçlarını bu medya ortamları ile sağladığı görülmektedir. Buna ek olarak iletişim ihtiyacından öte, “istem”ler doğrultusunda mevcut sosyal ağ ortamlarına sık sık yeni özellikler eklenmektedir. Ocak 2019’da Instagram’ın gizli mesajlaşma bölümüne ses kaydetme özelliğinin gelmesi buna örnek teşkil etmektedir.

2.10. Cep Telefonu ile İlgili Yapılmış Çalışmalar

Hayatı kolaylaştırma vaadiyle sunulan cep telefonu, bugün için bir “alışkanlık objesi” halini almıştır (Şeker, 2012: 13). Kullanım sayısı ve süresinin günden güne

arttığı gözetilen bu araç, bilimsel araştırmalara da konu olmaktadır. İnsanların hayatını kolaylaştırmaktan ziyade, geline nokta bir ihtiyaç halini alması dahi araştırmacıların dikkatini çekmesi bakımından yeterli bir neden olarak görülmektedir.

1980'lerden günümüze değin sosyal bilimler içerisinde giderek sayısı artan ve ağırlığını hissettiren iletişimci akademisyenlerin, farklı yaklaşım ve yöntemlerle iletişimi anlamlandırma çabaları devam etmektedir. Adı geçen konuyla ilgili gerçekleştirilen çalışmalarda etnografi yönteminin daha çok tercih edilmesi durumu ilgi uyandırırken, zihinsel yapıyı ve bilişsel süreci incelemeye yönelik, arkadaşlık ve aile ilişkilerine anlam vermeye yönelik farklı disiplinlerin varlığını da içine alan çalışmalar gerçekleştirilmektedir (Yüksel, 2013: 11).

Modern anlamda iletişim araştırmaları uzun süreli bir geçmişe sahip olsa da, bu bölümde çalışmanın kuramsal dayanağı çerçevesinde mevcut tez konusuyla ilgili araştırmalara bakılmaya gayret edilmiştir. Bu kapsamda bu başlık altında Türkiye ve yabancı ülkelerde konuya ilişkin yapılan bazı araştırmalar yer verilmiştir. Buna göre konuya ilişkin cep telefonu kullanma alışkanlıkları ve cep telefonunun insanlar üzerinde yarattığı etki üzerine yapılan çalışmaların ön plana çıktığı görülmektedir. Araştırmalarda örneklem grubunun genelde gençler olması ve daha çok nicel yöntemlerden biri olan anket yoluyla verilerin toplanması durumu da dikkat çekmektedir.

Başlar (2013: 775) yeni medyanın gelişimi ve dijitalleşen kapitalizm konusuna dair çalışmasında sanal dünyanın her alanına kapitalist mantığın yayıldığı görüşüne yer vermektedir. Çalışmada ilk olarak yeni medyanın kültürel boyutu başlığı altında sadece kültürel ürünlerin değil, kişilerarası ilişkilerin de dijitalize olmaya yöneldiği bilgisine yer verilmiştir. İkinci olarak yeni medyanın ekonomik boyutuna dair internetin doğuşu ve sosyal medya ile müşteri kazanmak işlenmiştir. Sonuçta söz konusu yeni medya ürünlerine cep telefonları yoluyla ulaşılmaktadır. Ayrıca bu teknoloji nedeniyle cep telefonlarının kullanım süresinin arttığını da söylemek mümkündür.

Cep telefonuna ilişkin alan yazında Ege (2013: 72) tarafından yapılan araştırmada cep telefonunun icat edilmesinin üzerinden kırk yıl geçmiş olması belirtilmiştir. Çalışmada dünyanın ilk taşınabilir telefonu olan Motorola DynaTAC 8000X'in üreticisi Martin Cooper ve ilk araştırma-geliştirme safhası, telefonun tasarımı,

pazarlama stratejisi ile mobil iletişimin bugünü ve geleceği hakkında bilgi sunulmaktadır.

Güneş (2013: 293-294), iletişim araçlarının tarihsel süreçleri konulu çalışmasında telefon aracının gelişim sürecine yer vermiştir. Ayrıca araştırma amacı; insanlık tarihi boyunca kişilerin duygu, düşünce, talep ve beklentilerini dünden bugüne hangi araç ve yöntemler ekseninde karşısındaki insana aktarma yetisini belirlemeye karşılık gelmektedir. İlk temel teknolojik araç olan telefonun icadı ve önemi; bununla beraber hesaptaşı sistemi, yazı, alfabe, kâğıt ve matbaanın bulunuşu, sanayi devrimi, gazeteciliğin başlaması konuları işlenmiştir. Yani Ege'nin araştırmasından farklı olarak bu çalışmada sadece telefon aracının gelişimi değil, insanların gelişen iletişim araçlarını tercih etme nedenleri de işlenmiştir.

Cep telefonlarının yeni yaşam tarzının bir parçası olduğunu iddia eden Leena, Tomi ve Arja (2005: 15), bu aracın sağlığa zarar vermesine dair çalışma yürütmüştür. Sağlığa olumsuz etkilerinin yanı sıra erişimin hayati olarak görüldüğü cep telefonlarının özellikle gençler arasında zorunluluk seviyesine ulaştığı bilgisine de yer verilmiştir. Kullanım süresinin gençler tarafından daha yoğun olması durumu, sağlığa zarar boyutunda da en çok gençlerin risk altında olması ihtimalini beraberinde getirmektedir.

Teknoloji çağında cep telefonu kullanım alışkanlıkları ve motivasyonlar konusunda Selçuk Üniversitesi öğrencileri üzerine araştırmasını inşa eden Bal (2013: 20) cep telefonlarının “sosyal ve kültürel bir fenomen” olduğunu iddia etmiştir. Ayrıca bu çalışmadan cep telefonu kullanımında etkili olan beş etmen şu şekilde ortaya çıkmıştır: Moda/ Statü, İşlevsellik/ Sosyalleşme, Eğlence/ Rahatlama, Mobilite ve Bilgilenme. Konuyu kullanımlar ve doyumlar yaklaşımıyla sonuca ulaştırmak da çalışmanın amacına ulaşmasında etkili olmuştur. Bu çalışmadan cep telefonlarının insan yaşamında zaman ile mekân kısıtlamasını ortadan kaldırmakta ve sosyalleşme adına da bir adım olduğu anlaşılmaktadır. Öncesinde yer verilen çalışmalardan farklı olarak bir yaklaşım bağlamında cep telefonu kullanım alışkanlıklarının incelenmesi söz konusudur.

“Cep Telefonunuz Gerçekte Sosyal Ağınız Anlamına Gelir: Cep Telefonu ve İlişkili Olduğu Kavramlar Üzerine Bir Çalışma” adlı araştırma Kardos vd. (2018: 84) tarafından yürütülmüştür. Çalışmada, sosyal ilişkilerde rol oynayan cep telefonlarının, aynı zamanda sosyal bir ağ olduğu iddia edilmiştir. Buna bağlı olarak 154 üniversite

öğrencisinin cep telefonuna dair düşüncelerinin erişilebilirliği ölçülmüştür. Verilen parçayı bir kelime ile tamamlayan katılımcılardan elde edilen bilgilere göre; arkadaşlık, sosyal ilişkiler kavramlarının ön plana çıktığı görülmüştür. Dolayısıyla, cep telefonları ile insanlar arasında ait olma olgusuyla ilişkilendirilme dikkat çekmektedir.

Yeni iletişim teknolojileri içerisinde yer alan akıllı telefonları Bulduklu ve Özer (2016: 2963) de Bal (2013) gibi kullanımlar ve doyumlar yaklaşımı çerçevesinde incelemiştir. Gençlerin akıllı telefon kullanımına ilişkin öneriler geliştirmek amacına sahip olan bu araştırmada, akıllı telefon kullanım motivasyonlarının beş gruptan oluştuğu sonucuna ulaşılmıştır. Buna göre toplumsallaşma/bilgiye erişim, eğlence, teknoloji ve gelişmelere ayak uydurma, sunduğu kolaylıklar ve telefonun sağladığı güven hissi olarak bulunmuştur. Ayrıca gençlerin ortalama akıllı telefon kullanım süresinin ortalama 4 saate yakın olduğunu ve bu teknoloji ile harcadıkları zamanın boşa geçtiğini hem bilmekte hem de zaman geçirmeye devam ettikleri bilgisi yer almaktadır.

Erbaş (2017), cep telefonlarının toplum üzerindeki etkisini ve sonuçlarını irdelemektedir. Sonuç olarak toplumu etkileyen çok değişkenli ve karşılıklı bir ilişki yaratan cep telefonlarının kullanım biçimine bağlı olarak insanın gelişmesine ve özgürleşmesine katkıda bulunabileceği gibi köleleşmesine de yol açması görüşüne yer vermektedir. Yani cep telefonlarının zaman ve mekân engelini ortadan kaldırmasına ve bir iletişim teknolojisi olarak birçok kolaylık sunmasına rağmen, doğru kullanım biçimi ve düzeyi sağlamadığında insanı kendine bağımlı kılan bir araç olduğu anlaşılmaktadır.

Karaaslan ve Budak (2012: 4548) da araştırmasını Ege Üniversitesi öğrencilerinin cep telefonu kullanımı ve gündelik iletişimlerine etkisi üzerine inşa etmiştir. Araştırma sonucuna göre; öğrencilerin büyük bir bölümü kısa mesaj (SMS) yolu ile iletişim kurmasına rağmen gençlerin bu yolla sağlanan iletişimi çok tatmin edici bulmadığı ortaya çıkmıştır. Ayrıca kız öğrencilerin iletişim kurma açısından erkek öğrencilere göre cep telefonuna yöneliminin daha fazla olduğu, bu araç vasıtasıyla film izleme oranının ise erkekler de daha yüksek olduğu bilgisine ulaşılmıştır. Bu mahiyette yüzde yüz oranında öğrencilerin cep telefonu kullanması, cep telefonlarını sürekli açık tutan çok büyük oranda öğrencinin varlığı, cep telefonlarını eskimeden değiştirmeyi huy edinen ve teknolojiyi tüm yaşam alanlarına hızla taşıyan bir üniversite gençliğinin varlığı dikkat çekmiştir.

Karaaslan ve Budak'tan farklı olarak cep telefonu kullanımına bilgi ve iletişim yeteneklerinin etkisi bağlamında yaklaşım gösteren çalışma Islam, Habes ve Alam (2018: 162) tarafından yürütülmüştür. Mikro işletmelerin performansına ilişkin veriler Bangladeş'te bulunan mikro işletme sahiplerinden yüz yüz görüşmeler yoluyla ve cep telefonunun etkilerini değerlendirmek için yapılan istatistiksel analizler yardımıyla elde edilmiştir. Araştırma neticesinde desteklenen üç hipotez şu şekildedir: Telefon hizmetleri, iş hayatında daha iyi mali performans sağlar; cep telefonlarının kullanımı onlara aile, arkadaşlar ve akrabalarından teknik ve yönetim desteği sağlamakla beraber iş dünyasında bir artışa neden olur; cep telefonlarının kullanımı sermaye üzerinde olumlu bir etkiye sahip olur. Buna ek olarak cep telefonu kullanımının ve finansal destek amaçlı oluşan ilişkilerin sosyal ilişkileri artırmakta ve yalnızlığı azaltmakta olduğu görülmüştür.

Gençlerin duygusal ilişkilerinde akıllı telefonların yerini inceleyen Cizmeci (2017: 16) ise konuya yaklaşımını kişilerarası iletişim boyutunda daha özel bir hale getirmiştir. Özellikle üniversite çağındaki bireylerin bu iletişim aracını daha fazla kullandığını ve etkilendiğini düşünmektedir. Nihayetinde akıllı telefonların günümüz gençlerin duygusal ilişkilerinin oluşmasıyla güven sorununa neden olmakta ve bağlanma kaygısıyla ilişkilendirilen davranışlara benzer davranışlar meydana getirerek, ilişkileri sonlandırma derecesine getirdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Cep telefonları ve çift iletişimi arasında dikkat dağıtım-dağıtmama değişkeni üzerinden bir araştırma yürütülmüştür. Servies (2012: 4), cep telefonlarının çiftlerin iletişim ve samimiyetine olumsuz etkide bulunduğunu iddia etmektedir. Rastgele bir kontrol grubu veya deneysel olarak atanan katılımcı çiftlerin ilişkilerindeki bir sorunu 15 dakika boyunca tartışması istenmiştir. Çiftlerin memnuniyet, problem çözme etkileşimi ile yeteneklerinin algılanması, samimiyet ve bağlılık seviyesinin iletişim kurma üzerindeki etkisi konusunda korelasyon verileri elde edilmiştir. Buna göre, telefondan iletişim esnasında erkeklerin daha düşük ilişki memnuniyetine sahip olduğu bilgisine ulaşılmıştır. Ancak mobil cihaz ve dikkat dağınıklığı arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır.

Lewis vd. (2018: 10) tarafından doğum süitinde çalışan kadınların doğum sonrasında cep telefonu kullanımı incelenmiştir. Ön çalışma safhasında 2016 yılının Kasım ayında iki hafta boyunca 55 kadın değerlendirilmiştir. Bir yıl sonrasında 312

kadının yanıtladığı anket sonucunda telefonların her daim açık tutulduğu, doğum haberinin bu yolla iletildiği, % 56'sı tarafından arama ve mesajlara yanıt verilirken, % 16'sının ise bebeğini emzirirken dahi telefon kullanıldığı bilgisi elde edilmiştir. Bu çalışmada belli bir alanda telefon kullanımı incelenmeye çalışıldığı görülmektedir.

Benzer şekilde sürüş sırasında cep telefonu kullanımına dair Lipovac vd. (2017: 132) tarafından da edebi bir inceleme yürütülmüştür. İlk aşamada trafikte kullanımı ile ilgili riskler incelenmiştir. Sonrasında sürüş sırasında cep telefonu kullanım sıklığı, bir araba kazası riski, sürüş sırasında bu kullanıma ilişkin risk algısı, kullanımın sürüş performansı ile sürücünün güvenliğini etkileyen psikolojik faktörlere etkisi gibi durumlarda inceleme yapılmıştır. Bu çalışmada 1994'ten itibaren 60 gazetede yayınlanan çalışmaların sonucunu inceleme yöntemine gidilmiştir. Nihayetinde sürüş sırasında mobil cihazların zararlı etkileri görülmüş, genç erkek sürücülerin, kadın ve yaşlı erkeklerden daha sık sürüş sırasında cep telefonu kullandığı bilgisine ulaşılmıştır.

Üniversite gençlerinin yalnızlık ve utangaçlık duyguları açısından akıllı telefon bağımlılığı konusunda Aktaş ve Yılmaz (2017: 85) Selçuk Üniversitesi İletişim Fakültesi öğrencileri üzerinde bir araştırma yapmıştır. Buna göre öğrenciler, akıllı telefonu daha çok internette gezinmek, sosyal ağ hizmetlerini kullanmak ve müzik dinlemek için kullanırken, oyun oynamak ve e-kitap okumak için daha az tercih etmektedir. Akıllı telefon bağımlılığı faktörleri ile yalnızlık ve utangaçlık arasında pozitif anlamlı ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Telefon kullanımının bir duygu bağlamında incelenmesi, ilişkinin yönünü de göstermektedir.

“Mutsuz ve Telefon Bağımlısı Mısınız? Yüksek Cep Telefonu Kullanımının Düşün Esenlik ile İlişkisi” başlıklı çalışmayı ise Wolkmer ve Lermer (2019: 210) yürütmüştür. 461 Alman katılımcıya uygulanan anket neticesinde telefon kullanım düzeyinin yüksek olmasına bağlı olarak refah, yaşam memnuniyeti ve kalitesinin düştüğü sonucu elde edilmiştir.

Cep telefonu kullanımının akademik performansa etkisi üzerine çalışan Kates, Wu ve Coryn (2018: 111) bir meta-analiz ortaya koymuştur. Telefon ve eğitim başarısına ilişkin araştırmaların meta analizi 10 yıl sürmüştür. Sonucunda Wolkmer ve Lermer tarafından sunulan bulgulara tezat şekilde, cep telefonu kullanımının küçük bir olumsuz etkiye sahip olduğu bilgisi elde edilmiştir.

Bryen, Bornman, Morris, Moolman ve Sweatman (2017: 66); mobil teknoloji, cep telefonları, akıllı telefonlar ve tabletlerin iletişim ve sosyal etkileşimi artırdığı düşüncesiyle bir araştırma yapmıştır. ABD’den 38 yetişkin, Güney Afrika’dan ise 30 yetişkinin mobil teknoloji kullanımının bilgisi karşılaştırılmıştır. Buna göre; ülkelerde % 50’den fazlasının anlık mesajlaşma, web tarama, rehber kaydetme, arama, fotoğraf ve video paylaşımı, müzik dinleme ve sosyal ağ amacıyla mobil teknolojiden faydalandığı görülmüştür.

Kuyucu (2017: 845) ise yukarıdaki araştırmaya benzer nitelikte Y kuşağı olarak anılan kuşağın iletişim teknolojilerini kullanım alışkanlıklarını incelemiştir. Bu kuşağın bilhassa cep telefonu ve internetin bir araya gelmesiyle oluşan akıllı telefonları geleneksel medyaya göre daha fazla tercih ettiği bilgisine ulaşılmıştır. Ayrıca Y kuşağının teknoloji, cep telefonu ve internete yönelik bağımlılığının yüksek olduğu da anlaşılmıştır. Bahsi geçen bağımlılığın ileriki dönemlerde de artacağı düşünülmektedir.

Zhigi vd. (2019: 526) tarafından yapılan araştırmaya göre de düşük benlik saygısının, cep telefonu bağımlılığını etkilediği iddia edilmektedir. Ayrıca benlik saygısı ve bahsi geçen bağımlılığının sosyal kaygı ve kişilerarası duyarlılığın ilişkisine aracılık edebileceği varsayılmaktadır. 353’ü kadın olmak üzere toplamda 653 kişiye telefon bağımlılığı ölçeği, Rosenberg benlik saygısı ölçeği, sosyal anksiyete ölçeği ve kişilerarası duyarlılık ölçeği uygulandı. Sonuçta değerler arasında anlamlı bir ilişkinin var olduğu bilgisine ulaşılmıştır. Özellikle düşük benlik saygısı olan kişilerin sosyal kaygı ve kişilerarası duyarlılığının yüksek olduğu görülmüştür.

Yaşlılık dönemindeki bireylerin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik algılarını metaforlar yoluyla belirlemek üzerine araştırmasını inşa eden Akgül (2017: 653), bu kapsamda söz konusu metaforları kategorilere ayırmıştır. Bu kategoriler “zaman geçirme aracı”, “zararlı icatlar”, “zaruri ihtiyaç”, “hayatı kolaylaştıran icatlar” şeklinde oluşturulmuştur. Telefon iletişim aracı hayati araçlar içerisinde yer almıştır. Sonuçta bilgi ve iletişim teknolojilerini torunlar olumlu metaforlarla ifade ederken; nine ve dedeler olumsuz metaforlarla yorumlamışlardır.

İletişim bağlamında cep telefonunun varlığı ve düzenlenmesi yönüyle önem arz eden çalışma Rettie (2005: 33) tarafından yürütülmüştür. Telefonda iletişim ve etkileşimde zorluklar olduğu ve düzenlemesi gerektiği varsayılmıştır. Goffman’ın çerçeve analizi, Gibson’un dikkat çeken teorisi ve güçlü bir biliş perspektifi, teorik

çerçeve olarak kabul edilmiştir. Varlık kavramı, düzenlemenin bir analizi ile açıklığa kavuşturulur. Bu düzenlemenin geleneksel görünümü, Kartezyen bir zihin/ vücut düalizmi varsayılarak eleştirilir. Araştırma sonucunda cep telefonlarının artması durumuyla eşzamanlı etkileşimlerin ortaya çıkması ve yüz yüze olmayı mümkün kılan teknolojik gelişimlerle telefonda iletişime yönelmenin arttığı görülmüştür. Bu çalışma Goffman, Merleau-Ponty'nin çalışmaları arasındaki benzerlikleri vurgulamasıyla dikkat çekmektedir.

“Sınırlı Bir Kaynak Olarak Zaman: Cep Telefonu Ağlarında İletişim Stratejisi” başlıklı çalışmada Miritello vd. (2013: 1) ilişkileri büyük ağlar ve küçük ağlar diye ayırmıştır. Bu ayrıma rağmen elde edilen bulgular iletişimin büyük-küçük ağ fark etmeksizin orantılı olduğunu göstermiştir. Dahası büyük kişisel ağlarda mobil iletişim bağlamında zaman ayırma eşitsizliğinin temel olarak değiştiği bilgisine ulaşılmıştır.

Yazıcı (2015: 1334) kişilerarası iletişimde cep telefonunda WhatsApp uygulaması üzerinden mesajlaşma servislerinin kullanım biçimleri ve amaçları üzerine yaptığı araştırma ile konuyu iletişim şekli bağlamında özelleştirmektedir. Kocaeli Üniversitesi'nde okuyan 1. ve 4. sınıf öğrencilerinden oluşan örneklem grubundan elde edilen verilere göre gençlerin telefonda konuşmak yerine mesajlaşma yöntemini daha hızlı, etkin, kolay bulduğu ve iletişim yöntemi olarak sıklıkla tercih ettiği görülmüştür. Ayrıca adı geçen mesajlaşma uygulamasının ücretsiz olması durumunun tercih edilme oranını artırdığı anlaşılmaktadır.

Telefon kamerası ve MMS gönderilmesi yoluyla iletişim kurulması üzerine Scifo (2005: 363) tarafından bir araştırma yürütülmüştür. Bir kamera ile dijital fotoğraf makinesi- telefon ve kablosuz görsellerle ile iletişimin yenilenmesi konusu işlenmektedir. Araştırmada 14 ile 30 yaş arası 70 erkek ve 70 kadın katılımcıdan veri elde edilmiştir. Sonuçta çalışmaya konu edilen durumun yakınlık ve deneyim paylaşımını ileri boyuta taşıdığı bilgisine ulaşılmıştır.

Türk üniversite öğrencilerinin cep telefonunda mesajlaşma esnasında kullandığı emoji algısı üzerine araştırma yapan Toksöz ve Kahraman (2017: 247) ise Namık Kemal Üniversitesi öğrencilerinin katılımıyla veri elde etmiştir. Nihayetinde görsel ifade kullanım sıklığının orta seviyede olduğu ve bu kullanımın olumlu karşılandığı belirlenmiştir. Emoji kullanımının duyguları ifade etme ve mesajları eğlenceli bir hâle

getirmede faydalı olduğu bilgisi de paylaşılmıştır. Ayrıca, kadınların erkeklere göre emoji kullanımının faydalarını daha fazla takdir ettikleri yargısına varılmıştır.

Toksöz ve Kahraman'ın yürüttüğü çalışmaya benzer şekilde yurtdışında da Auter (2007: 139) tarafından bir araştırma yapılmıştır. Bir Güney Üniversitesi olan Lafayette Louisiana'da okuyan 182 öğrencinin cep telefonu kullanım alışkanlıklarını belirlemek üzere anket yöntemiyle veri elde edilmiştir. Buna göre cep telefonu kullanımı ile kişilerarası iletişim motifleri (sevgi, denetleme, haz, rahatlama gibi) arasında olumlu yönde bir ilişki olduğu saptanmıştır. Cep telefonlarının yaşlı kullanıcılara göre gençler tarafından ve daha çok arama yönüyle tercih edildiği, kullanım süresinin yaklaşık 1,5 saate karşılık geldiği bilgisi elde edilmiştir. İletişim kurma isteği ise tamamen cep telefonu kullanımı ile ilgili gibi görünmektedir. İnsanlar yüz yüze iletişim kurmanın rahat olmadığı, telefonda konuşmanın bir kalkan olarak kullanıldığı bilgisini sunmaktadır. Buna ek olarak çalışmada cep telefonu kullanımının kişilerarası iletişimi arttırdığı sonucuna ulaşılmıştır.

Cep telefonunun kişilerarası etkileşimi desteklemesi gibi, cep telefonu kullanımının kişilikte bir fonksiyon olabileceği görüşüyle oluşan araştırmanın yürütücülüğünü Pop ve Phillips (2007: 346) üstlenmektedir. Bu çalışma cep telefonu kullanımının miktarı ile uyumsuzluk, vicdanlılık, nevrozizm ve benlik saygısı türlerini oranlamaya çalışmıştır. 112 mobil telefon sahibinden elde edilen verilere göre, kişilik özellikleri cep telefonu kullanım kalıplarını ifade etmektedir. Telefonda alınan çağrılar, kullanım süresini artırmakta ve kısa mesaj aldıklarında bilinçsizce daha uzun vakit harcamaktadırlar. Bireylerin kişilik özellikleriyle telefon kullanım miktarı ve tercih edeceği iletişim kanalını tahmin etmenin mümkün olduğu görülmüştür.

Hobbs (2006: 99) yeni iletişim teknolojilerinin var olduğu dönemde medya okuryazarlığını ifade etmek üzerine çalışmıştır. Buna göre öğretmenlerin, dijital dönemin katılımcısı olan öğrencilerin iletişim ve eleştirel düşünme yetilerini güçlü kılmayı hedeflerken, bu süreci sorgulama fırsatı da sağlanmaktadır. Sonuç kısmında katılımcı bireylerin “çevrimiçi hayat” yaşadığına dair ifade dikkat çekmektedir. Bu ifadenin telefon aracını da kapsadığı bilinmektedir.

Görüldüğü üzere yeni nesil teknoloji ürünlerinden olan telefona dair alan yazında yer bulan araştırmalarda çoğunlukla nicel araştırma türü olan anket yöntemi kullanılmıştır. Yetişkinler ve özellikle genç yaş döneminin incelemeye alındığı dikkat

çekmektedir. Çalışmaların ana teması ise cep telefonu kullanım alışkanlıkları, amaçları, belli değerler, duygular ve düşünceler üzerinden değerlendirmeye ilişkin olduğu sonucu çıkarılmıştır. Adı geçen çalışmalarda yer bulan iletişim, kişilerarası iletişim, telefonda iletişim, samimiyet olgusu üzerinden sunulan değerlerin benzer bulgularla sonuçlandığı da görülmektedir. Bu tez çalışmasında ise benzer bir konuda ama nicel ve nitel araştırma yönteminin birlikte yer bulduğu karma bir yöntemle veri elde etme çabasına gidilmektedir. Böylece nicel araştırmada elde edilen sonuçların yanı sıra nitel yöntemin desteğiyle sebepler üzerine bilgiler de sunulmaya çalışılmaktadır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3. KİŞİLERARASI İLETİŞİM SÜRECİNDEKİ SAMİMİYET OLGUSU BAĞLAMINDA CEP TELEFONU KULLANIMI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

3.1. Araştırmanın Önemi ve Amacı

Teknolojik gelişmeler beraberinde insan yaşantısı da değişime uğramıştır. Dünyanın dumanla haberleşen insanları bugün “akıllı telefonlar” sayesinde eş zamanlı ve kolay bir şekilde mesajlaşma, sesli arama ya da görüntülü arama yoluyla iletişim kurabilmektedir. Yani yüz yüze görüşmenin yanı sıra aracı iletişim ortamı da doğmuştur. Bu da günümüz insanının yaşamında yer edinmiştir. Dolayısıyla kişilerarası iletişim bağlamında telefonda arama ya da mesajlaşmanın incelenmesi önem arz etmektedir. Bilhassa telefonda görüşmenin kişilerarası iletişimde yer alan samimiyet olgusu özelinde araştırılması, bu çalışmanın amacına karşılık gelmektedir.

Literatürde cep telefonu kullanma alışkanlıkları ve cep telefonunun insanlar üzerinde yarattığı etki üzerine yapılan çalışmalar yer almaktadır. Herhangi bir olgu üzerinden telefon kullanımını değerlendirme veya telefon üzerinden iletişim kurma konusu literatürde sınırlı yer bulmaktadır. Bu çalışma neticesinde telefonda iletişim kurma bağlamında samimiyet olgusunun incelenmesi ile literatüre bilgi sağlanmaktadır. Daha önce bu konuda yapılan çalışmalara ulaşamamış olması, literatüre güncel bir alanda katkı sağlamayı planlaması bakımından çalışmaya özgün değer katmaktadır.

3.2. Araştırmanın Sınırlılıkları

Çalışmanın sınırlılıkları arasında, birliktelik gösterdiği iletişim, telefonda iletişim, telefonda arama ve mesajlaşmanın samimiyet olgusu üzerindeki rolüne ilişkin alan yazın bulunmaktadır. Araştırma Trabzon il sınırları içerisinde yürütülmüştür. Fakat elde edilecek verilerin genellenebilirliğini sağlamak adına pilot çalışma safhasında Türkiye’nin farklı illerinde ikamet eden katılımcılar Google Form üzerinden anket formunu yanıtlamıştır. Böylece pilot çalışmada elde edilen sonuçlarla asıl anket sonuçlarının benzer olduğu bilgisine ulaşılmıştır. Araştırma yöntemi olarak da uygulanan anketler ve yarı yapılandırılmış görüşmeler çalışmanın bir diğer sınırı olarak

kabul edilmektedir. Zaman bakımından ise araştırma Eylül 2018- Mayıs 2019 tarihleri ile sınırlıdır.

3.3. Araştırmanın Yöntemi

Çalışmanın ilk bölümlerinde literatür taraması yapılarak iletişim alanında kullanılan telefonda iletişim yolu hakkında bilgi verilmiştir. Böylece kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusunun önemine vurgu yapılmıştır.

Araştırmada hem nitel hem de nicel yöntem kullanılmıştır. Nitel araştırmada elde edilen verilerin bir de saha çalışmasında yürütülmesi çalışmanın geçerlik ve güvenilirliği açısından daha sağlam veriler sunacağı düşüncesinden hareketle karma bir araştırma modeli tercih edilmiştir. Bu modelin içerisinde de eş zamanlı model tercih edilmiştir. Yani nitel ve nicel araştırma veri toplama süreci aynı zamanda gerçekleştirilmiştir. Şimşek (2015: 186-187) eş zamanlı modelin şu durumlarda kullanılabileceğini savunmaktadır: Araştırmanın sürdürüldüğü yere tek ziyaret yapıldığı, araştırmacının hem nitel hem de nicel yöntemlerde yetkinliği elinde bulundurduğu, iki paradigma da araştırma problemini kavrama noktasında eşit öneme sahipse, araştırmacı büyük miktarda verileri yönetimi altında tutabilecek olanağa sahip olduğunda.

Nicel araştırmalar; deney, test, anket gibi sayısal ağırlıklı verilerin elde edilmesi, ölçme ve ölçümleme tekniklerinden veya istatistiksel veri tabanlarına benzer veri kaynaklarından faydalanılan, verilen sayısal değerlerle ifade edilebildiği ve değişkenler arasındaki ilişkileri daha kesin bir şekilde saptama iddiasındaki araştırma yöntemidir (Baydar vd., 2007: 127). Yıldırım ve Şimşek (2016: 48) tarafından nitel araştırmalar ise toplanan veriler üzerinden sayısal analizler yapmanın mümkün olduğu, fakat asıl amacın konuyla ilgili okuyucuya betimsel ve gerçekçi bir resmin sunulması şeklinde ifade edilmektedir. Bu araştırma türünde elde edilen verilerin ayrıntılı ve derinlemesine olması ile araştırmaya konu olan bireylerin görüş ve deneyimlerinin mümkün olduğu derecede doğrudan sunulması gerekmektedir.

Anket türünde “Anakütle Büyüklükleri ve Tolerans Gösterilebilir Örneklem Hatasına Göre Örneklem Hacimleri” tablosuna göre Trabzon’un 807 bin 903 kişilik evrenini karşılayacak örneklem sayısı 384 kişi iken, anlamlı veri elde etmek adına 500 kişi örneklem grubuna dahil edilmiştir. Böylece cep telefonu ile arama ve mesajlaşma

bağlamında kişilerarası iletişim sürecinde yer bulan samimiyet olgusunun incelenmesine ilişkin elde edilen bulguların örneklem sayısı bakımından da güvenilirliği sağlanmış olmaktadır. Bulguların ölçülmesi noktasında çapraz tablo analizinden yardım alınmıştır.

Nicel yöntem olarak anket çalışması yapılan bu araştırmada, elde edilen bilgiler Statistics Program for Social Sciences (SPSS) 21 İstatistik programından destek alarak yorumlanmıştır. Çalışmada nicel yöntemden elde edilecek bilgileri destekleyip, zenginleştirmesi adına nitel bir yöntem olan yarı yapılandırılmış görüşme de gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda anket uygulaması yapılan kişiler arasında ayrıca 50 kişi ile de yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılmıştır.

Görüşme, en az iki kişi arasında yüz yüze, önceden belirlenmiş bir konu, olay ya da durum üzerine belirli sorular ekseninde oluşan ve cevapların araştırmacı tarafından kaydedildiği bir veri toplama tekniğidir (Baydar vd., 2007: 149). Katılımcılardan konuya ilişkin daha derinlemesine bilgi alabilmek adına kullanılan yarı yapılandırılmış görüşme esnasında katılımcıların aktif bir telefon kullanıcısı olup olmadığı, yüz yüze iletişim ile telefonda iletişim kurmak arasında fark görüp görmediği, telefonda iletişim kurduğu esnada yanlış anladığı ya da yanlış anlaşıldığı anların varlığı, samimiyeti ifade etme şekli ve telefonda iletişim esnasında samimiyet kurup kurmadığı, telefonda mesajlaşma anında kullandığı ifadeler ve bu ifadeleri samimi bulup bulmadığına ilişkin sorular yöneltilmiştir.

Araştırmada yer bulan nicel araştırma yönteminde olasılığa dayalı örnekleme türlerinden biri olan basit rastlantısal örnekleme sınıfı tercih edilmiştir. Taylan (2015: 66) tarafından evrenin içerisinden eşit olasılıkla seçilmeyi temel alması şeklinde yorumlanan olasılığa dayalı örnekleme uygulaması, bir seçime karşılık gelmektedir. Basit rastlantısal örnekleme, anakütleyi temsil edebilme yönüne sahip bir örneklem büyüklüğünün belirlenip, bu sayı kadar örnek kütlenin tesadüfi olarak seçilmesidir (Küçük, 2014: 87). Nitel araştırma safhasında ise kolaylı örnekleme tekniği kullanılmıştır. Buna göre araştırmacı tarafından, kolaylıkla ulaşabilecek bir grubu ya da durumu örneklemeye dahil etme söz konusudur (Şimşek, 2015: 174).

3.3.1. Örneklem Belirlenmesi

Örneklem belli bir evrenden, kurallara uygun şekilde seçilmiş ve seçildiği evreni temsil yeterliliği kabul gören küçük kümedir. Bu örneklem grupları üzerinden elde edilen sonuçlar, ilgili evrenlerine genellenmektedir (Karasar, 2009: 110-111). Bu araştırmanın örneklemini de Trabzon il merkezinde yaşayan 18 yaş üzeri kişilerden, daha da özelinde çalışan yetişkinler, iş sahibi olmayan yetişkinler, üniversite öğrencileri ve yaşlılardan oluşmaktadır. Araştırmacının Trabzon'da yaşamasından kaynaklı olarak örneklemini Trabzon ili ile sınırlıdır. Aşağıdaki Tablo 3.3.1.1.'de nicel araştırma türü olan anket yönteminde gerekli olan örneklem sayısının bilgisi yer almaktadır.

Tablo 3. 1. Anakütle Hacimleri ve Örneklem Hatasına Göre Örneklem Büyüklükleri

Evren büyüklüğü	Hesaplanan Örneklem Büyüklüğü		
	%90 güvenirlik düzeyi ve evrenin heterojen varsayımı	%95 güvenirlik düzeyi ve evrenin heterojen varsayımı	%99 güvenirlik düzeyi ve evrenin heterojen varsayımı
100	74	80	88
1,000	214	278	400
10,000	264	370	623
50,000	270	381	655
100,000	270	383	660
500,000	271	384	663
1,000,000	271	384	664
10,000,000	271	384	664
100,000,000	271	384	664

Kaynak: (Kozak, 2017: 113)

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından 2018 yılı nüfus sonuçlarına göre Trabzon ili 807 bin 903 kişilik evrene sahiptir. (<https://biruni.tuik.gov.tr/bolgeselistatistik/>). Yukarıdaki tabloda yer alan bilgiler ekseninde araştırmada bu evreni karşılayacak örneklem sayısı ise 384 kişiye karşılık gelmektedir. Fakat anlamlı veri elde etmek adına örneklem grubunun sayısı 500 kişi olarak belirlenmiştir. Ayrıca anket uygulaması yapılan kişiler arasından 50 kişi yarı yapılandırılmış görüşmelerde de örneklem grubunda yer almaktadır.

3.3.2. Verilerin Toplanması

Araştırmanın nicel bölümünde kullanılan anket formu beş bölümden meydana gelmektedir. Birinci bölümdeki 1-6 numaralı sorular, katılımcıların kişisel özelliklerini belirlemeye yöneliktir. İkinci bölümde yer alan 7-11 numaralı sorulara, telefonda arama ve mesajlaşma yoluyla görüşülen kişiler ve görüşme süresini anlamak amacıyla yer verilmiştir. Üçüncü bölümde katılımcıların samimiyet olgusuna yaklaşımını saptamaya yönelik yanıtlar dördüncü ve beşinci bölümde de olduğu gibi 5'li Likert Skalası (1: kesinlikle katılıyorum, 2: katılıyorum, 3: kararsızım, 4: katılmıyorum, 5: kesinlikle katılmıyorum) ile değerlendirilmiştir. Dördüncü bölümde telefon görüşmesi ile yüz yüze görüşmeyi kıyaslayıcı ifadelerle katılım durumu belirlenmiştir. Beşinci bölümde ise telefonda mesajlaşma ve yüz yüze görüşmenin samimiyet olgusu ekseninde kıyaslanması söz konusudur.

Anket formunda kullanılan likert ölçeği, birbirini izleyen seçeneklerden oluştuğu için aralıksal adını alan ölçek türünün biçimlerinden biridir. Katılımcıların belirli ifadelerle ne düzeyde katılıp katılmadıklarını göstermek için eşit aralıklar ile derecelendirilmektedir (Kozak, 2017: 76-77).

Araştırmada nitel bir araştırma türü olan yarı yapılandırılmış görüşme yönteminde yer bulan sorular aşağıdaki şekildedir:

- ✓ Samimiyet sizin için ne ifade ediyor?
- ✓ Samimiyet bakımından telefonda görüşme ile yüz yüze iletişim kurmak arasında bir fark var mıdır?
- ✓ Özel günlerde samimi ilişki kurmak için hangi iletişim yolunu tercih edersiniz?
- ✓ Telefonda mesajlaşma sürecinde sıklıkla ifade (emoji) kullanır mısınız?
- ✓ Mesajlaşmada kullanılan ifadelerin (emojilerin) yakınlık sağladığını düşünüyor musunuz?
- ✓ Telefonda iletişimin samimiyet durumuna etkisi hakkındaki görüşleriniz nelerdir?

3.3.3. Araştırmanın Hipotezleri

Araştırmanın aşamalarından biri de problemi çözüme kavuşturmak adına genel bir hipotez ve bu hipotez doğrultusunda diğer alt hipotezleri oluşturmak ve sonrasında da bunları sınamaktır (Arlı ve Nazik, 2004: 32). Bu araştırmada yer bulan hipotezler

kapsamında ilişki testleri parametrik olmayan, çapraz tablo ve ki-kare analizi uygulanarak sonuçlar yorumlanmıştır. Katılımcıların demografik (cinsiyet, yaş, medeni durum, öğrenim durumu, mesleği) özellikleri bağımsız değişkenler; telefon kullanım (kısa mesaj gönderme sıklığı, arama-mesajlaşma süresi, görüştüğü kişiler) alışkanlıkları; samimiyete, telefonda ve yüz yüze görüşme arasındaki farklara, telefonda mesajlaşma ve yüz yüze iletişime ilişkin katılım durumları ise bağımlı değişken olarak belirlenmiştir. Araştırmada kullanılan hipotezler şu şekildedir:

H1: Cinsiyet grupları ile telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H1a: Cinsiyet grupları ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H1b: Cinsiyet grupları ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H1c: Cinsiyet grupları ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H1d: Cinsiyet grupları ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H1e: Cinsiyet grupları ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H1f: Cinsiyet grupları ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H1g: Cinsiyet grupları ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H1h: Cinsiyet grupları ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilme durumu arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H1i: Cinsiyet grupları ile yakın ilişkilerin yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H1j: Cinsiyet grupları ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercihi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H2: Yaş grupları ile telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H2a: Yaş grupları ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H2b: Yaş grupları ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H2c: Yaş grupları ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H2d: Yaş grupları ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H2e: Yaş grupları ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H2f: Yaş grupları ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H2g: Yaş grupları ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H2h: Yaş grupları ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H2i: Yaş grupları ile yakın ilişkilerin yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H3: Yaşanılan yer ile telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H3a: Yaşanılan yer ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H3b: Yaşanılan yer ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H3c: Yaşanılan yer ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H3d: Yaşanılan yer ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H3e: Yaşanılan yer ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H3f: Yaşanılan yer ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H3g: Yaşanılan yer ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H3h: Yaşanılan yer ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H3i: Yaşanılan yer ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H3j: Yaşanılan yer ile yakın ilişkilerin yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H4: Medeni durum ile telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H4a: Medeni durum ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H4b: Medeni durum ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H4c: Medeni durum ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H4d: Medeni durum ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H4e: Medeni durum ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H4f: Medeni durum ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H4g: Medeni durum ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H4h: Medeni durum ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H4i: Medeni durum ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H4j: Medeni durum ile yakın ilişkilerin yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H5: Öğrenim durumu ile telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H5a: Öğrenim durumu ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H5b: Öğrenim durumu ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H5c: Öğrenim durumu ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H5d: Öğrenim durumu ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H5e: Öğrenim durumu ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H5f: Öğrenim durumu ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H5g: Öğrenim durumu ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H5h: Öğrenim durumu ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H5i: Öğrenim durumu ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H5j: Öğrenim durumu ile yakın ilişkilerin yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H6: Meslek grubu ile telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H6a: Meslek grubu ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H6b: Meslek grubu ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H6c: Meslek grubu ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H6d: Meslek grubu ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H6e: Meslek grubu ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H6f: Meslek grubu ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H6g: Meslek grubu ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H6h: Meslek grubu ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H6i: Meslek grubu ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H6j: Meslek grubu ile yakın ilişkilerin yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H7: Cinsiyet grupları ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H7a: Cinsiyet grupları ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H7b: Cinsiyet grupları ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H7c: Cinsiyet grupları ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır .

H7d: Cinsiyet grupları ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H7e: Cinsiyet grupları ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H7f: Cinsiyet grupları ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H7g: Cinsiyet grupları ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H7h: Cinsiyet grupları ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H7i: Cinsiyet grupları ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H7j: Cinsiyet grupları ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H8: Yaş grupları ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H8a: Yaş grupları ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H8b: Yaş grupları ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H8c: Yaş grupları ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H8d: Yaş grupları ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H8e: Yaş grupları ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H8f: Yaş grupları ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H8g: Yaş grupları ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H8h: Yaş grupları ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H8i: Yaş grupları ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H9: Yaşanılan yer ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H9a: Yaşanılan yer ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H9b: Yaşanılan yer ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H9c: Yaşanılan yer ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H9d: Yaşanılan yer ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H9e: Yaşanılan yer ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H9f: Yaşanılan yer ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H9g: Yaşanılan yer ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H9h: Yaşanılan yer ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H9ı: Yaşanılan yer ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında ilişki vardır.

H9j: Yaşanılan yer ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H10: Medeni durum ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H10a: Medeni durum ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H10b: Medeni durum ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H10c: Medeni durum ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H10d: Medeni durum ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H10e: Medeni durum ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H10f: Medeni durum ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H10g: Medeni durum ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H10h: Medeni durum ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H10ı: Medeni durum ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H10j: Medeni durum ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H11: Öğrenim durumu ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H11a: Öğrenim durumu ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H11b: Öğrenim durumu ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H11c: Öğrenim durumu ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H11d: Öğrenim durumu ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H11e: Öğrenim durumu ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H11f: Öğrenim durumu ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H11g: Öğrenim durumu ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H11h: Öğrenim durumu ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H11i: Öğrenim durumu ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H11j: Öğrenim durumu ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H12: Meslek grubu ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H12a: Meslek grubu ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H12b: Meslek grubu ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H12c: Meslek grubu ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H12d: Meslek grubu ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H12e: Meslek grubu ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H12f: Meslek grubu ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H12g: Meslek grubu ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H12h: Meslek grubu ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H12i: Meslek grubu ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H12j: Meslek grubu ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H13: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H13a: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H13b: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H13c: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H13d: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H13e: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H13f: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H13g: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H13h: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H13i: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H13j: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile yakın ilişkilerin yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H14: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H14a: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H14b: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile yakın ilişki kurmak için telefondan görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H14c: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H14d: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile telefondan yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H14e: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile yakınlarla telefondan görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H14f: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile özel günleri telefondan kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H14g: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile özel günlerde telefondan görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H14h: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile arkadaşlık ilişkilerinin telefondan yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H14i: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile samimi ilişkilerin telefondan geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H14j: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile yakın ilişkilerin yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H15: Gün içerisinde telefondan konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H15a: Gün içerisinde telefondan konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H15b: Gün içerisinde telefondan konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile yakın ilişki kurmak için telefondan görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H15c: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H15d: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H15e: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H15f: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H15g: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H15h: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H15ı: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile yakın ilişkilerin yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H16: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H16a: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H16b: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H16c: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H16d: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H16e: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H16f: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H16g: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H16h: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H16i: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H16j: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile yakın ilişkilerin yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H17: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H17a: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H17b: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H17c: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H17d: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H17e: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H17f: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H17g: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H17h: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H17i: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yakın ilişkilerin yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H18: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H18a: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H18b: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H18c: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H18d: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H18e: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H18f: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H18g: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H18h: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H18i: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H18j: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yakın ilişkilerin yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H19: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H19a: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H19b: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H19c: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H19d: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H19e: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H19f: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H19g: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H19h: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H19i: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H19j: Telefonda mesaj gönderme sıklığı ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H20: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H20a: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H20b: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H20c: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H20d: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H20e: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H20f: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H20g: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H20h: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H20i: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H20j: Çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanım süresi ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H21: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H21a: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H21b: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H21c: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H21d: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H21e: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H21f: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H21g: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H21h: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H21ı: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H21j: Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H22: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H22a: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H22b: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H22c: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H22d: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H22e: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H22f: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H22g: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H22h: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H22ı: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H22j: Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H23: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H23a: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H23b: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H23c: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H23d: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H23e: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H23f: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H23g: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H23h: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H23i: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H23j: Telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H24: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H24a: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H24b: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H24c: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H24d: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H24e: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H24f: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H24g: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H24h: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H24i: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H24j: Çevrimiçi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H25: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile telefonda görüşme-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H25a: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H25b: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H25c: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H25d: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H25e: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H25f: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H25g: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H25h: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H25i: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H26: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H26a: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H26b: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H26c: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H26d: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H26e: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H26f: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H26g: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H26h: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H26i: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H27: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H27a: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H27b: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H27c: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H27d: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H27e: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H27f: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H27g: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H27h: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H27i: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H27j: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile yakın ilişkilerin yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H28: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H28a: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H28b: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile yakın ilişki kurmak için telefondan görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H28c: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H28d: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile telefondan yakın ilişki kurmanın mümkün olmaması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H29: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H29a: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H29b: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile yakın ilişki kurmak için telefondan görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H29c: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H29d: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile telefondan yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H29e: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile yakınlarla telefondan görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H29f: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile özel günleri telefondan kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H29g: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile özel günlerde telefondan görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H29h: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile arkadaşlık ilişkilerinin telefondan yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H29i: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile samimi ilişkilerin telefondan geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H30: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H30a: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H30b: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile yakın ilişki kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H30c: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H30d: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile telefonda yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H30e: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile yakınlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H30f: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile özel günleri telefonda kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H30g: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H30h: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H30i: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H31: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H31a: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H31b: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H31c: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H31d: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında ilişki vardır.

H31e: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H31f: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H31g: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H31h: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H31i: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H31j: Samimi olunan insanların önemli görülmesi ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H32: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H32a: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H32b: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H32c: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H32d: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H32e: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H32f: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H32g: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H32h: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H32i: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H32j: Yakın ilişkilerde kurulan iletişimi önemli görmeme ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H33: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H33a: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H33b: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H33c: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H33d: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H33e: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H33f: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H33g: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H33h: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H33i: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H33j: Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterme ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H34: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H34a: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H34b: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H34c: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H34d: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H34e: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H34f: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H34g: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H34h: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H34ı: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H34j: Yakın ilişkilere özen göstermeme ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H35: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H35a: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H35b: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H35c: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H35d: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H35e: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H35f: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H35g: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H35h: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H35i: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H35j: Samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etme ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H36: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile telefonda mesajlaşma-yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H36a: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H36b: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile yakın ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H36c: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile aile-akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H36d: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile telefonda mesajlaşma yoluyla yakın ilişkilerin kurulabilmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H36e: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile özel günleri telefonda mesajla kutlama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H36f: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile özel günlerde telefonda görüşmeyi yeterli bulmama arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H36g: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H36h: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilememesi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H36i: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırması arasında anlamlı bir ilişki vardır.

H36j: Samimi ilişkilerde paylaşımların özel olması ile yakınlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3.3.4. Nicel Araştırmanın Geçerlik ve Güvenilirliği

3.3.4.1. Pilot Çalışma

Lin (1976: 10) tarafından pilot çalışma (öntest), asıl araştırma için öngörülen planlamaya yakın koşullarda ve onu temsil edebilecek daha az kişi üzerinde uygulanan

bir safhadır. Araştırılan konuya bağlı olarak, öntest grubunun elli kişi kadar olması yeterli görülmektedir.

Birden fazla boyutun bir anda incelendiği araştırmalarda samimiyet olgusu ile ilişkili hazırlanan ölçekler vardır. Fakat özgün ve bakir olan bu çalışmada, araştırılmak istenen konuyla doğrudan ilişkili ifadelerin yer aldığı bir anket formu oluşturulmuştur. Araştırma kapsamında geliştirilen bu formda Salant ve Dillman (2004)’a göre pilot çalışmalar sonucunda aşağıdaki sorulara yanıt bulunması amaçlanmaktadır.

- ✓ Anketteki her bir soru ölçmek istenilen şeyi ölçmekte midir?
- ✓ Katılımcılar bütün sözcüklerin anlamından haberdar mıdır?
- ✓ Sorular tüm cevaplayıcılar tarafından aynı şekilde mi yorumlanmaktadır?
- ✓ Kapalı uçlu sorularda yer bulan seçenekler tüm katılımcılar için geçerliliğe sahip midir?
- ✓ Anket, yanıtlayıcılarının anketi doldurma arzusuna ket vuracak unsurlardan arındırılmış mıdır?
- ✓ Her bir soruda yer alan şıklar yeterli midir?
- ✓ Ankette önyargıya veya yönlendirmeye sebep olacak öğeler bulunmakta mıdır?

Bu araştırmada da bahsi geçen amaçlar doğrultusunda 90 kişinin katılımıyla pilot çalışması gerçekleştirildi. Anket katılımcılarına 38 kapalı uçlu, 1 tane de açık uçlu soru yöneltildi. Açık uçlu soruda soruları anlaşılır bulup-bulmama üzerine yorum yazılması istenmiştir. Buna göre katılımcılardan biri mesajlaşma sıklığına ilişkin soruda “hiç” seçeneğinin; birinin teknoloji kullanımına ilişkin sorularda “kararsızım” seçeneğinin; diğer katılımcının da birden fazla seçeneği işaretleme imkânının olmaması eksikliğini ifade etmiştir.

3.3.4.2. Geçerlik

Ölçmede geçerlik, ölçülmek istenen şeyin ölçülebilmiş olma derecesidir. Gerçek anlamda geçerliğe sahip bir ölçüm için farklı geçerlik testleri geliştirilmiştir. Bunlardan biri olan içerik geçerliliği, anketin yeterli sayıda ve ölçülmek istenen olguyu temsil edebilecek soruları içerdiğinden emin olmak için yapılır (Altunışık vd., 2007: 113). Hazırlanan soruların ölçülmek istenen yapıyı ne derece doğru ölçtüğü ise, yapı geçerliliği ile ilgilidir. Yapı geçerliğini incelemek amacıyla sıklıkla kullanılan bir

yöntem, hipotez testidir (Büyüköztürk vd., 2010: 121) Adı geçen geçerlik türü dışında da geçerlik testleri vardır.

Bir ölçmenin geçerli sayılabilmesi için ilk şart, onun aynı zamanda güvenilir olmasıdır. Geçerlik için erişilebilecek en üst sınır güvenilirlik katsayısının kareköküne karşılık gelmektedir. Örneğin, güvenilirliğin 36 olması durumunda geçerlik kat sayısı en fazla 60 olabilmektedir. Fakat güvenilir olması, geçerliği garantilemek anlamını taşımamaktadır (Karasar, 2009: 151). Yani iki ölçüt birbirinden farklı kabul edilmektedir.

Bu araştırmada teknolojik bir araç olan telefonda iletişim samimiyet olgusu üzerinden incelenmesi amaçlanmaktadır. Sonuçta kesin bir ölçme durumundan ve kesin yargılardan söz edilememektedir. Fakat nicel bir araştırma türü olan anket yöntemi nitel araştırmada yer bulan yüz yüze görüşme tekniğinin de kullanılması ile mantıksal çıkarımlar elde etmek mümkün olmaktadır. Araştırmada ek olarak görüşme tekniğine de başvurulması konuya ilişkin derinlemesine bilgi alma gereksiniminden doğmaktadır.

Anketin geçerliğini sağlamak adına Gümüşhane Üniversitesi'nden alanda uzman 5 akademisyenin yer aldığı bir komisyon ekibi oluşturulmuştur. Buna göre çalışmanın geçerliğini saptamak amacıyla 12 sorudan oluşan "Geçerlik Araştırma Formu" düzenlenmiştir. Söz konusu formda likert tipi ölçek kullanılmıştır (Kesinlikle katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle Katılıyorum). Buna göre ilk olarak seçilen yöntemin araştırma konusuna, örneklem belirleme tekniğinin araştırma amacına uygunluğu, örneklem evreni temsil yeterliliğine dair sorular yer almaktadır. Sonrasında anket formunun ölçmek istenilene uygunluğu, araştırma kapsamını yansıtırma durumu, mevcut ölçeklerle uyumu, kestirimsel kriter geçerliğinin gerekli olup olmaması denetlenmiştir. Yapı geçerliği bakımından nitel araştırmaya başvurulmasının doğruluğu, iç mantıksal geçerlik ve güvenilirlik tekniğinin uygunluğu, güvenilirlik çalışmasının ve son olarak da bu geçerlilik çalışmasının söz konusu araştırmanın geçerliğinin sağlanması bakımında yeterliliği değerlendirmeye tabii tutulmuştur. Uygulanan form sonrasında söz konusu komisyon ekibi tarafından anket formunun söz konusu araştırma için geçerliği onaylanmıştır.

Araştırmanın nitel yönteminde yer alan görüşme tekniğinde ise sayısal bir ölçüm söz konusu değildir. Bunun yerine görüşülen kişi sayısının yeterliliği, geçerliği sağlama da önemli bir kriterdir. Bu araştırma türünde geçerliği ve güvenilirliği sağlamanın

adımlarını şu şekilde ifade etmek mümkündür: veri elde etmek için hem anket hem de görüşme yönteminin kullanılması ile sağlanan destek, konuya dair katılımcılar tarafından yapılan tanımlamaların çelişmemesi, çalışma yapılan grubun anlayabileceği terimlerle konuşma, ek sorular sorma, görüşme esnasında araştırmacı tarafından düşüncelerin kaydedilmesi, sunulan raporun bir başkası tarafından incelenmesi, sonuçların dayanağını belgeleme, soruların eksenini ifade etme, görüşme sürecinin kayda alınmasıdır (Büyüköztürk vd., 2010: 181).

3.3.4.3. Güvenilirlik

Araştırmada hem pilot çalışma hem de Statistics Program for Social Sciences (SPSS) 21 İstatistik programından alınan destek ile güvenilirlik analizi uygulanmıştır. Analiz öncesinde araştırmanın iç tutarlılığını tespit etmek amacıyla 26 adet ifade güvenilirlik analizine tabii tutulmuştur. Pilot çalışmada elde edilen veriler neticesinde SPSS programında ortaya çıkan Cronbach's Alpha sayısı aşağıdaki Tablo 3.3.4.3.1.'de görüldüğü gibidir.

Tablo 3. 2. Anketin Güvenilirlik Kat Sayısı

Cronbach's Alpha	N of Items
,802	26

Güvenilirlik analizinde kullanılan temel analiz Cronbach Alpha (α) değerinin bulunmasıdır. α katsayısı, maddelere ait puanların toplam test puanlarıyla tutarlılığının bir ölçüsüdür (Büyüköztürk vd., 2010: 112). Yapılan güvenilirlik analizi sonucunda Cronbach's Alpha değeri 0,802 olarak bulgulanmıştır. Bu değerin 0.8'den büyük olması anketin veya o faktörü oluşturan soruların yüksek güvenilirliğe sahip olduğuna işaret etmektedir (Kalaycı, 2010: 405).

3.4. Verilerin Analizi ve Bulguların Değerlendirilmesi

3.4.1. Nicel Araştırmada Yer Alan Katılımcıların Demografik Özellikleri

Bu bölüm etrafında araştırmanın nicel kısmında yer alan katılımcıların demografik durumlarına ilişkin bilgiler anketin 1 ila 6 arası numaralandırılmış sorularını kapsamaktadır. Buna göre elde edilen verilerin frekans dağılımları grafiklerle

gösterilmiştir. Katılımcıların cinsiyetlerine göre dağılımı Tablo 3.4.1.1.'de yer bulmaktadır.

Tablo 3. 3. Katılımcıların Demografik Bilgileri

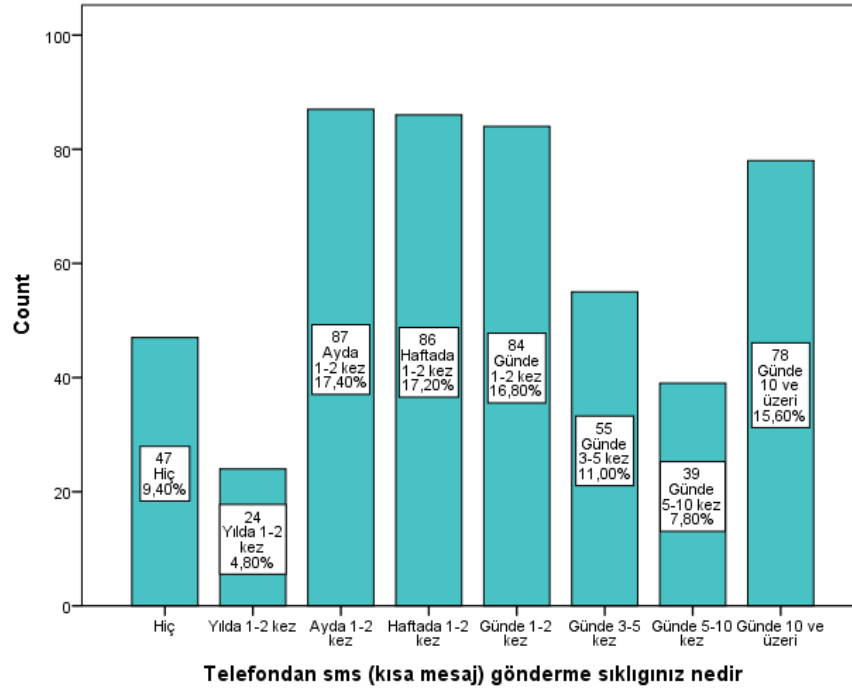
Cinsiyet							
Erkek % 52,23				Kadın % 47,77			
Yaş							
18-22 yaş % 16,13	23-25 yaş % 17,74	26-35 yaş % 26,61	36-45 yaş % 21,98	46-55 yaş % 10,89	56 ve üzeri % 6,65		
Yaşadığı Yer							
Köy % 7,55		Kent-Merkez % 76,33			Kent-İlçe % 16,12		
Medeni Durum							
Bekar % 42,54		Nişanlı/Sözlü % 5,85		Evli % 47,98		Boşanmış % 3,63	
Öğrenim Durumu							
Okur- yazar değil % 1,41	İlkokul % 4,42	Ortaokul % 5,62	Lise % 25,70	Yüksek Okul % 14,06	Lisans % 40,96	Yüksek Lisans % 6,02	Doktora % 1,81
Meslek							
Serbest Meslek 63 kişi	İşçi 58 kişi	Memur 107 kişi	Diğer Kamu Çalışanı 57 kişi	Polis- Asker 6 kişi	Öğretmen- Öğretim Elemanı 49 kişi	Esnaf 28 kişi	İşsiz 126 kişi

Katılımcıların % 52,23'ü erkek, % 47,77'si ise kadınlardan oluşmaktadır. Yaş gruplarına göre dağılımı incelendiğinde; % 26, 61 ile en büyük kısmın 26-35 yaş grubundan, en az ise % 6,65 ile 56 yaş ve üzeri kişilerden oluştuğu görülmektedir. Ankete katılım gösteren yaş gruplarının dağılımında birbirine yakın sayılar olması yetişkinlerde her kesimin araştırmaya dahil olduğunu göstermektedir. Bunun da elde edilecek bilgilerin genellenebilir olma yönüyle, araştırma adına faydalı olacağı düşünülmektedir. % 76,33'ü kent-merkezinde yaşayan katılımcıların, % 16,12'si ilçede, % 7, 55'inin ise köyde ikamet etmektedir. Medeni duruma ilişkin elde edilen bilgilere göre; araştırmada 238 evli, 211 bekar, 29 nişanlı, 18 boşanmış katılımcı yer almaktadır. Meslek gruplarına göre dağılımı ise % 40,96 lisans, % 25,70 lise, % 14,06 yüksekokul,

% 6,02 yüksek lisans, % 5,62 ortaokul, % 1,81 doktora mezunu ve % 1,41 ile okur-yazar olmama şeklindedir.

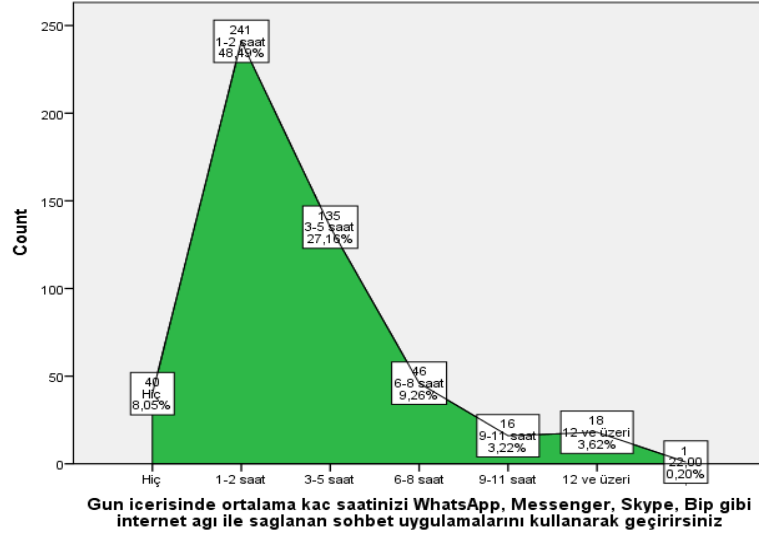
Şimdiye dek anket formundaki 1-6 arası numaralandırılmış sorulardan katılımcılara dair elde edilen demografik bilgilere yer verilmiştir. Katılımcıların anket formunda yer alan sorulara eksik ya da yanlış yanıt vermesinden ötürü analize dahil edilen sayı 496'dır. Tablo 3.4.1.2'de ise bu katılımcıların telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığına dair bilgiler yer bulmaktadır.

Grafik 3. 1. Katılımcıların Telefondan SMS (Kısa Mesaj) Gönderme Sıklığına İlişkin Bilgiler



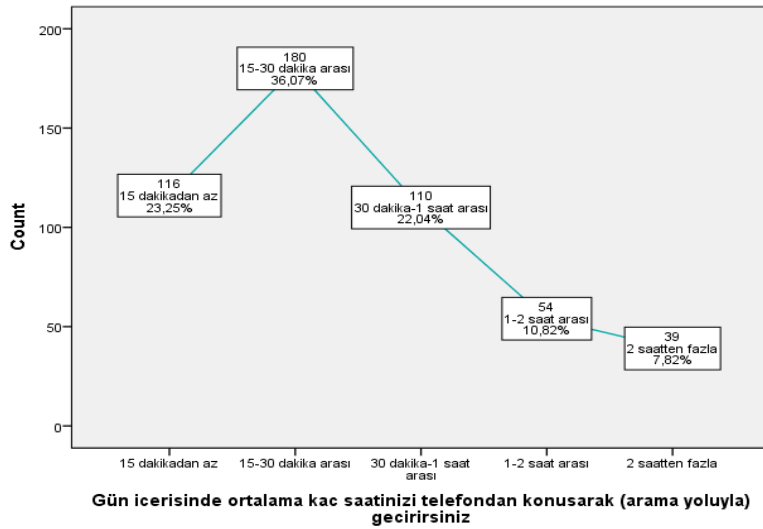
Katılımcıların telefondan sms gönderme sıklığına bakıldığında, en fazla % 17, 40 ile ayda 1-2 kez mesaj atan, en az ise % 4, 80 ile yılda 1-2 kez mesaj atan grubun olduğu görülmektedir. Ayda, haftada ya da günde 1-2 kez mesaj atan kişilerin sayıları birbirine yakındır. Bunun dışında kişilerin WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını kullanma süresi ise Tablo 3.4.1.3'te gösterilmektedir.

Grafik 3. 2. Katılımcıların Çevrimiçi (Online) Sohbet Ortamlarını Kullanma Süresine İlişkin Bilgiler



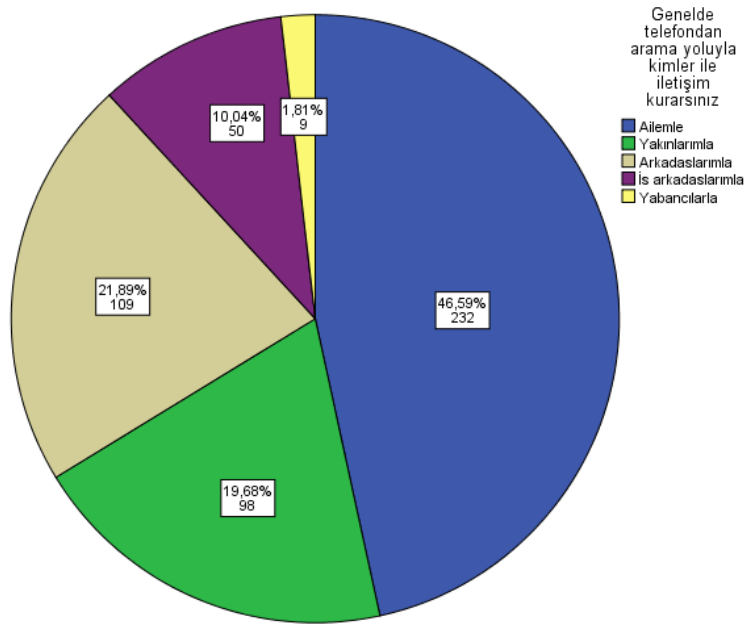
Soruya ilişkin verilen yanıtlara göre katılımcılardan 241 kişi 1-2 saat, 135'i 3-5 saat, 46'sı 6-8 saat, 16'sı 9-11 saat, 18'i 12 ve üzeri saat ile bu uygulamaları kullanım göstermektedir. 40 kişi ise çevrimiçi sohbet ortamlarını kullanmamaktadır. Telefonun mesajlaşma boyutunda ortaya çıkan veriler bu şekilde iken katılımcıların arama yönünden nasıl bir dağılıma sahip olduğu Tablo 3.4.1.4'te yer edinmektedir.

Grafik 3. 3. Katılımcıların Gün İçerisinde Arama Yoluyla Görüşerek Geçirdiği Süre Dağılımı



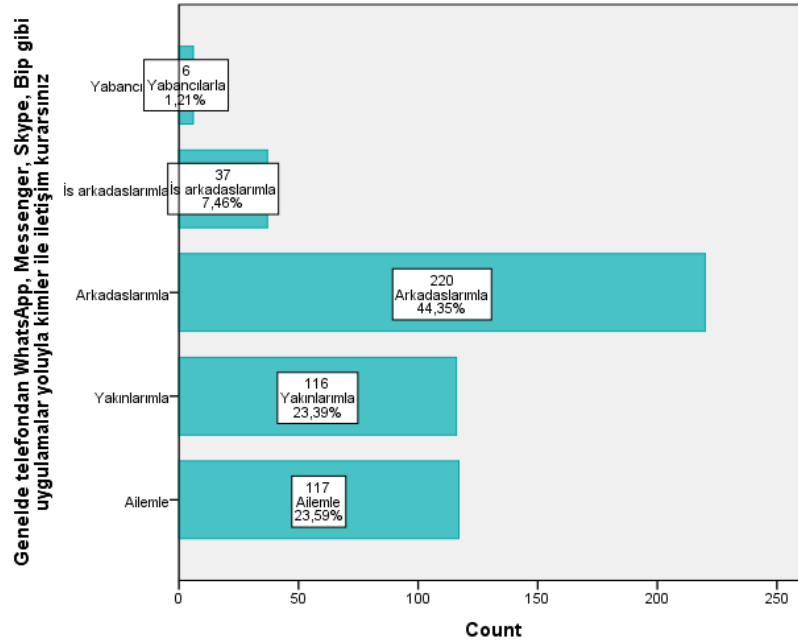
Buna göre katılımcıların % 36, 07'si 15-30 dakika, % 23,25'i 15 dakikadan az, % 22,04'ü 30 dakika-1 saat arası, % 10,82'si 1-2 saat arası ve % 7,82'si 2 saatten fazla telefonda arama yoluyla görüşmektedir. İlgili soruda yer alan seçeneklerde telefonda konuşmaya ayrılan süreye dair aralık artmaktadır. Tablodan da anlaşılacağı üzere 15-30 dakika arası görüşme seçeneğinden sonra katılım yüzdesi azalmaktadır. Bu da yanıtlayıcıların arama yoluyla görüşmeye ayırdığı sürenin 15 dakikadan az veya 30 dakikayı geçmemesi durumunun çoğunlukta olduğu bulgulanmıştır.

Grafik 3. 4. Katılımcıların Telefonda İletişim Kurduğu Grupların Bilgisi



Yukarıdaki 3.4.1.5. numaralı tabloda telefonda arama yoluyla görüşen katılımcıların kimler ile iletişim kurduğu bilgisi bulunmaktadır. Buna göre katılımcılar içerisinde % 46,59 ailesi, % 21,89 arkadaşları, % 19,68 yakınları, % 10,04 iş arkadaşları ve % 1,81 oranı ile yabancılarla görüşen bir dağılım söz konusudur. Arama yolundan sonra anket formunda çevrimiçi (online) sohbet ortamlarında görüşülen kişilerin bilgisi de istenmiştir.

Grafik 3. 5. Katılımcıların Çevrimiçi (Online) Sohbet Ortamlarında Görüştüğü Grupların Bilgisi



Yanıtlayıcıların çevrimiçi sohbet ortamlarında en sık görüştüğü grubun % 44,35 oranıyla arkadaş grubu olmaktadır. Bunu takiben % 23,59'u ailesi, % 23,39'u yakınları, % 7,46'sı iş arkadaşları ve % 1,21'i yabancılar ile görüşmektedir.

Katılımcıların telefon kullanım alışkanlıkları (mesaj gönderme-arama sıklığı, görüştüğü kişilerin sayısı ve bu kişilerin sıklıkla kimler olduğu) tablolardan elde edilen veriler doğrultusunda bulgulanmıştır. Bu bilgilere göre katılımcı yanıtlarının dağılımına bakıldığında şu şekilde bir fotoğraf ortaya çıkmaktadır: Ayda 1-2 kez mesajlaşan, fakat çevrimiçi (online) sohbet uygulamalarında günlük 1-2 saat harcayan; arama yoluyla ise 15-30 dakika arası görüşen, çevrimiçi sohbet ortamlarında arkadaşlarıyla, arama yoluyla ise ailesiyle görüşen katılımcıların sayısı fazla çıkmıştır.

3.4.2. Telefon Kullanım Alışkanlıklarına İlişkin Hipotezlerin Test Edilmesi

3.4.2.1. Çapraz Tablo Analizi ve Güvenilirlik Analizi

Yanıtlayıcılar anket formu kapsamında 26 adet ifadeye katılım düzeylerini belirtmişlerdir. Bu bölümde katılımcıların telefon kullanım alışkanlıklarına, samimiyete, telefonda arama ile yüz yüze görüşme arasındaki farklara, telefonda mesajlaşma ile yüz yüze görüşmenin farklarına yönelik çapraz tablo uygulanmıştır.

Çapraz tablo, gruplar arasındaki farklılıkların incelenmesine yönelik kullanılan analiz tekniğidir (Altunışık vd., 2007: 170).

Öncelikle anket soruları güvenirlik analizinden geçmiştir. Testin güven düzeyi, Cronbach's Alpha (a) değerine karşılık gelmektedir. Uygulanan analiz sonucunda testin Cronbach's Alpha (a) değeri Tablo 3.4.2.1.1.'de görüldüğü gibidir.

Tablo 3. 4. Anketin Güvenilirlik Kat Sayısı

Cronbach's Alpha	N of Items
,716	26

Sosyal bilimlerde güvenirlik katsayısı en az 70 olarak kabul edilmiştir (Şencan, 2005: 169).

Anket formunda yer alan sorular Pearson ki-kare analizi ve çapraz tablo analizi ile yorumlanmıştır. Bu sayede değişkenler arası ilişkinin varlığı, anlamlılığı ve bu ilişkinin güçlü olup olmadığı bilgisine de ulaşmak mümkün olmuştur.

3.4.2.2. Katılımcıların Sosyo-Demografik Özellikleri ve Telefon Görüşmesi-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri

Katılımcıların sosyo-demografik özellikleri ile anket formunun 14 numaralı sorusunda yer alan likert tipi 10 sorunun çapraz tablosu oluşturulmuştur. Öncelikle ilişkinin olup olmadığı bilgisine bakılmaktadır. Sonrasında ise söz konusu değişkenler arası ilişkinin var olması halinde ilişkinin anlamlı olup olmadığı kontrol edilmektedir.

Sosyo-demografik (cinsiyet, yaş, yaşadığı yer, medeni durum, öğrenim durumu, meslek) faktörler ile telefon görüşmesi ile yüz yüze görüşmenin kıyaslandığı 10 ifadenin çapraz tablo ile analizi yapılmıştır. Buna göre cinsiyet bağımsız değişkenine göre 14 numaralı soruda yer alan 10 bağımlı değişken arasındaki ilişkinin bilgisi sağlanmıştır.

3.4.2.2.1. Cinsiyete Göre Telefon Yerine Yüz Yüz Görüşmeyi Tercih Etme Arasındaki İlişkinin Bilgisi

Kadın ve erkek olmak üzere iki cinsiyet grubunun telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.1.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 5. Cinsiyet Değişkenine Göre Telefon Yerine Yüz Yüz Görüşmenin Tercih Edilmesi Arasındaki İlişki Testi

Chi- Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,908 ^a	4	,923
Likelihood Ratio	,916	4	,922
Linear-by-Linear Association	,092	1	,761
N of Valid Cases	484		

Anlamlılık düzeyinin yeterli olabilmesi için ise ki-kare değerinin genellikle, 0.005, 0.01, 0.05 ve 0.10 olarak alınması gerekmektedir (Ünver vd., 2013: 156). Yukarıdaki Pearson ki-kare sonucuna göre elde edilen p değeri 0.923 bulunmuştur. Söz konusu değer 0.05'ten büyük olduğu için iki değişken arası anlamlı bir ilişki yoktur. Buna göre H1a hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.2. Cinsiyet Değişkenine Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Kadın ve erkek olmak üzere iki cinsiyet grubu ile telefonda görüşmenin samimi ilişkiler kurmak için yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.2.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 6. Cinsiyet Değişkenine Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Cinsiyet	1,00 Kadın	% within Cinsiyet	3,0%	10,4%	15,6%	47,2%	23,8%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	22,6%	43,6%	54,5%	50,5%	49,1%	48,1%
	2,00 Erkek	% within Cinsiyet	9,6%	12,4%	12,0%	43,0%	22,9%	100,0%

Tablo 3. 6. (Devamı)

		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	77,4%	56,4%	45,5%	49,5%	50,9%	51,9%
Total		% within Cinsiyet	6,5%	11,5%	13,8%	45,0%	23,3%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,152 ^a	4	,038
Likelihood Ratio	10,676	4	,030
Linear-by-Linear Association	4,173	1	,041
N of Valid Cases	480		

a. 0 cells (0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,92.

Pearson ki-kare değerinin 0.035 bulunması sonucunda güçlü bir ilişki olmamasına rağmen bir ilişkinin var olduğu görülmektedir.

19 numaralı tabloda cinsiyet değişkeni ile telefonda görüşmenin samimi ilişkiler kurmak için yeterliliği üzerine oluşturulan çapraz tablo analizi yer almaktadır. Buna göre kadınlarda % 47, 2 ile, erkeklerde ise % 43 ile telefonda görüşmenin samimi ilişkiler kurmak için yeterli görülmediği sonucu ortaya çıkmıştır. Bu bulgular doğrultusunda H1b hipotezi kabul edilmektedir.

3.4.2.2.3. Cinsiyet Değişkenine Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Kadın ve erkek olmak üzere iki cinsiyet grubu ile bayramlaşmanın en iyi yüz yüze yapılabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.3.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 7. Cinsiyet Değişkenine Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,739 ^a	4	,946
Likelihood Ratio	,739	4	,946
Linear-by-Linear Association	,252	1	,615
N of Valid Cases	484		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,36.

Yukarıda yer bulan konuda p değeri 0.946 bulunmuştur. Bu değer 0.05'ten büyük olduğu için iki değişken arası anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. Buna bağlı olarak H1c hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.4. Cinsiyet Değişkenine Göre Yakın İlişkilerde Telefonda Görüşme Yerine Birlikteliği Tercih Etme Arasındaki İlişki Testi

Kadın ve erkek olmak üzere iki cinsiyet grubu ile yakın ilişkilerde telefon yerine yüz yüze görüşmenin daha iyi olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.4.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 8. Cinsiyet Değişkenine Göre Değişkenine Göre Yakın İlişkilerde Telefonda Görüşme Yerine Birlikteliği Tercih Etme Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,161 ^a	4	,385
Likelihood Ratio	4,246	4	,374
Linear-by-Linear Association	,000	1	,992
N of Valid Cases	481		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,41.

Analiz sonrasında elde edilen 0.385 p değeri, söz konusu bir ilişkinin olmadığını göstermektedir. Buna göre H1d hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.5. Cinsiyet Değişkenine Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Kadın ve erkek olmak üzere iki cinsiyet grubu ile özel günleri çoğunlukla telefonda kutlama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.5.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 9. Cinsiyet Değişkenine Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,020 ^a	4	,285
Likelihood Ratio	5,043	4	,283
Linear-by-Linear Association	1,540	1	,215
N of Valid Cases	472		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,64.

Yukarıdaki tabloda Pearson ki-kare verisinde yer bulan 0.285 şeklindeki p değeri bir ilişki olmadığına işaret etmektedir. Bu bulguya göre H1e hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.6. Cinsiyet Değişkenine Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Kadın ve erkek olmak üzere iki cinsiyet grubu ile özel günlerde telefonda görüşmenin yetersizliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.6.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 7. Cinsiyet Değişkenine Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,660 ^a	4	,616
Likelihood Ratio	2,675	4	,614
Linear-by-Linear Association	,298	1	,585
N of Valid Cases	485		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,13.

Görüldüğü üzere 0.616 ile p değeri 0.05'ten büyüktür ve değişkenler arası bir ilişkiden de bahsedilememektedir. Buna göre H1f hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.7. Cinsiyet Değişkenine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Kadın ve erkek olmak üzere iki cinsiyet grubu ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.7.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 8. Cinsiyet Değişkenine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,011 ^a	4	,556
Likelihood Ratio	3,024	4	,554
Linear-by-Linear Association	,287	1	,592
N of Valid Cases	477		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,29.

Cinsiyet ile arkadaşlık ilişkilerini çoğunlukla telefonda yürütme durumu arasındaki ilişki p değeri 0.556 çıkmıştır ve ilişki olmadığı bulgulanmıştır. Buna bağlı olarak H1g hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.8. Cinsiyet Değişkenine Göre Telefonda Samimi İlişki Kurmanın Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

Kadın ve erkek olmak üzere iki cinsiyet grubu ile telefonda samimi ilişki kurmanın mümkün olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.8.'de yer almaktadır.

**Tablo 3. 9. Cinsiyet Değişkenine Göre Telefonda Samimi İlişki Kurmanın
Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi**

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,188 ^a	4	,186
Likelihood Ratio	6,252	4	,181
Linear-by-Linear Association	3,751	1	,053
N of Valid Cases	477		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,91.

Tablodaki 0.186 p değerinin telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmaması durumunun cinsiyet değişkeniyle ilişki olmadığını göstermektedir. Buna göre H₁ hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.9. Cinsiyet Değişkenine Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme ile Kurulması Arasındaki İlişki Testi

Kadın ve erkek olmak üzere iki cinsiyet grubu ile yakın bağların yalnızca yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.9.'da yer almaktadır.

**Tablo 3. 10. Cinsiyet Değişkenine Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme ile
Kurulması Arasındaki İlişki Testi**

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,218 ^a	4	,056
Likelihood Ratio	9,317	4	,054
Linear-by-Linear Association	4,862	1	,027
N of Valid Cases	480		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,97.

Analiz sonucunda 0.056 p değeri ile söz konusu değerler arasında bir ilişki bulunmadığı tespit edilmiştir. Buna göre H₁ hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.10. Cinsiyet Değişkenine Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Kadın ve erkek olmak üzere iki cinsiyet grubu ile yakın hissedilen insanlarla telefonda değil yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.10.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 11. Cinsiyet Değişkenine Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,791 ^a	20	,730
Likelihood Ratio	19,301	20	,502
Linear-by-Linear Association	,100	1	,752
N of Valid Cases	486		

a. 16 cells (53,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

Söz konusu değişkenler arasında 0.730 p değerine bakılarak bir ilişki olmadığı görülmektedir. Buna göre H_{1j} hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.11. Yaş Değişkenine Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette beş bölüme ayrılan yaş değişkeni (18-22 yaş grubu, 23-25 yaş grubu, 26-35 yaş grubu, 36-45 yaş grubu, 46-55 yaş grubu, 56 ve üzeri yaş grubu) ile samimi ilişkilerin telefon yoluyla sağlanabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.11.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 12. Yaş Değişkenine Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Yasiniz	1,00 18- 22	% within Yasiniz	12,8%	9,0%	15,4%	37,2%	25,6%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	32,3%	12,1%	18,2%	13,5%	17,9%	16,2%
	2,00 23- 25	% within Yasiniz	2,3%	12,8%	19,8%	34,9%	30,2%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	6,5%	19,0%	25,8%	14,0%	23,2%	17,8%
	3,00 26- 35	% within Yasiniz	6,9%	7,7%	10,0%	53,1%	22,3%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	29,0%	17,2%	19,7%	32,1%	25,9%	27,0%
	4,00 36- 45	% within Yasiniz	4,8%	11,5%	12,5%	50,0%	21,2%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	16,1%	20,7%	19,7%	24,2%	19,6%	21,6%
	5,00 46- 55	% within Yasiniz	7,7%	17,3%	7,7%	48,1%	19,2%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	12,9%	15,5%	6,1%	11,6%	8,9%	10,8%
	6,00 56 ve üzeri	% within Yasiniz	3,1%	28,1%	21,9%	31,3%	15,6%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	3,2%	15,5%	10,6%	4,7%	4,5%	6,6%
Total		% within Yasiniz	6,4%	12,0%	13,7%	44,6%	23,2%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	36,342 ^a	20	,014
Likelihood Ratio	34,478	20	,023
Linear-by-Linear Association	,941	1	,332
N of Valid Cases	482		

a. 4 cells (13,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,06.

Uygulanan Pearson ki-kare testinde p değeri 0.014 çıkmıştır. Bu da yaş değişkeni ile samimi ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasında ilişki olduğunu göstermektedir.

Yukarıdaki çapraz tabloda yanıtlayıcıların telefonda görüşmenin samimi ilişkiler kurma üzerindeki yeterliliğine ilişkin verdiği yanıtların dağılımı yer almaktadır. Bu ifadeye 18-22 yaş aralığının % 37, 2 ile, 23-25 yaş aralığının ise % 34,9 ile, 36-45 yaş aralığının % 50 ile, 46-55 yaş aralığının 48,1 ile, 50 ve üzeri yaş aralığının % 31, 3 ile katılmadığı görülmektedir. Bu bulgulara göre H2a hipotezi kabul edilmektedir.

3.4.2.2.12. Yaş Değişkenine Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette beş bölüme ayrılan yaş değişkeni (18-22 yaş grubu, 23-25 yaş grubu, 26-35 yaş grubu, 36-45 yaş grubu, 46-55 yaş grubu, 56 ve üzeri yaş grubu) ile bayramlaşmanın yüz yüze yapılması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.12.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 13. Yaş Değişkenine Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21,018 ^a	20	,396
Likelihood Ratio	25,294	20	,190
Linear-by-Linear Association	,063	1	,802
N of Valid Cases	486		

a. 11 cells (36,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

Yukarıdaki tabloda p değerinin 0.396 olduğu görülmektedir. Tabloda yer bulan değişkenler arasında ilişki olmadığına işaret etmektedir. Buna göre H2b hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.13. Yaş Değişkenine Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette beş bölüme ayrılan yaş değişkeni (18-22 yaş grubu, 23-25 yaş grubu, 26-35 yaş grubu, 36-45 yaş grubu, 46-55 yaş grubu, 56 ve üzeri yaş grubu) ile yakın ilişkilerin telefonda görüşme yoluyla sağlanabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.13.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 14. Yaş Değişkenine Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24,108 ^a	30	,767
Likelihood Ratio	23,866	30	,778
Linear-by-Linear Association	,458	1	,499
N of Valid Cases	474		

a. 15 cells (35,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

0.767 p değeri, yaş durumu ve yakın ilişkilerin telefonda kurulabilmesi arasında ilişki olmadığını göstermektedir. Buna göre H2c hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.14. Yaş Değişkenine Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefon-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette beş bölüme ayrılan yaş değişkeni (18-22 yaş grubu, 23-25 yaş grubu, 26-35 yaş grubu, 36-45 yaş grubu, 46-55 yaş grubu, 56 ve üzeri yaş grubu) ile yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze iletişim kurma arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.14.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 15. Yaş Değişkenine Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefon-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,990 ^a	20	,777
Likelihood Ratio	16,162	20	,707
Linear-by-Linear Association	1,185	1	,276
N of Valid Cases	483		

a. 13 cells (43,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,33.

Pearson ki-kare testi sonucunda ilişkinin olmadığını gösteren 0.777 p değeri bulunmuştur. Buna göre H2d hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.15. Yaş Değişkenine Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Ankette beş bölüme ayrılan yaş değişkeni (18-22 yaş grubu, 23-25 yaş grubu, 26-35 yaş grubu, 36-45 yaş grubu, 46-55 yaş grubu, 56 ve üzeri yaş grubu) ile özel günleri çoğunlukla telefonda kutlama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.15.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 19. Yaş Değişkenine Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,663 ^a	20	,060
Likelihood Ratio	30,680	20	,060
Linear-by-Linear Association	1,537	1	,215
N of Valid Cases	474		

a. 4 cells (13,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,88.

Yaş dağılımı ve özel günleri telefonda kutlama noktasında bir ilişki söz konusu değildir. Bunu da 0.060 p değerinden anlamak ve H2e hipotezinin reddedildiği bulgusunu eklemek mümkündür.

3.4.2.2.16. Yaş Değişkenine Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette beş bölüme ayrılan yaş değişkeni (18-22 yaş grubu, 23-25 yaş grubu, 26-35 yaş grubu, 36-45 yaş grubu, 46-55 yaş grubu, 56 ve üzeri yaş grubu) ile cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin asla yeterli olamaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.16.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 16. Yaş Değişkenine Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,773 ^a	20	,668
Likelihood Ratio	17,255	20	,636
Linear-by-Linear Association	,017	1	,897
N of Valid Cases	487		

a. 9 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,29.

33 numaralı tabloda yer alan 0.668 p değerinden, değişkenler arası ilişki olmadığı bilgisine ulaşılmıştır. Buna göre H2f hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.17. Yaş Değişkenine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette beş bölüme ayrılan yaş değişkeni (18-22 yaş grubu, 23-25 yaş grubu, 26-35 yaş grubu, 36-45 yaş grubu, 46-55 yaş grubu, 56 ve üzeri yaş grubu) ile arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.17.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 17. Yaş Değişkenine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,925 ^a	20	,592
Likelihood Ratio	17,135	20	,644
Linear-by-Linear Association	,152	1	,697
N of Valid Cases	479		

a. 4 cells (13,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,65.

Elde edilen 0.592 p değeri, iki değişken arasında ilişki olmadığını göstermektedir. Buna göre H2g hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.18. Yaş Değişkenine Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

Ankette beş bölüme ayrılan yaş değişkeni (18-22 yaş grubu, 23-25 yaş grubu, 26-35 yaş grubu, 36-45 yaş grubu, 46-55 yaş grubu, 56 ve üzeri yaş grubu) ile samimi ilişkilerin telefonda kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.18.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 18. Yaş Değişkenine Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,449 ^a	20	,317
Likelihood Ratio	24,234	20	,232
Linear-by-Linear Association	,176	1	,675
N of Valid Cases	478		

a. 5 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,70.

Yaş durumu ve samimi ilişkileri telefonda geliştirme arasında bir ilişki olmadığı, 0.317 p değerinden anlaşılmaktadır. Buna göre H2h hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.19. Yaş Değişkenine Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi

Ankette beş bölüme ayrılan yaş değişkeni (18-22 yaş grubu, 23-25 yaş grubu, 26-35 yaş grubu, 36-45 yaş grubu, 46-55 yaş grubu, 56 ve üzeri yaş grubu) ile insanlar arasındaki yakın bağların yalnızca yüz yüze görüşme yoluyla sağlanabileceği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.19.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 19. Yaş Değişkenine Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab						
			İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir						Total
			1,00 Kesinlikle katılıyor m	2,00 Katılıyor m	3,00 Kararsız m	4,00 Katılmıyor m	5,00 Kesinlikle katılmıyor m	6,00	
Yaşını z	1,00 18-22	% within Yaşınız	20,5%	30,8%	30,8%	12,8%	5,1%		100,0 %
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	8,6%	16,7%	36,9%	16,4%	16,7%		16,2%
	2,00 23-25	% within Yaşınız	33,7%	25,6%	16,3%	16,3%	8,1%		100,0 %
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	15,5%	15,3%	21,5%	23,0%	29,2%		17,8%

Tablo 3.19. (Devamı)

	3,00 26- 35	% within Yasiniz	46,9%	29,2%	9,2%	10,8%	3,8%		100,0%
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile olusturulabilir	32,6%	26,4%	18,5%	23,0%	20,8%		27,0%
	4,00 36- 45	% within Yasiniz	44,2%	26,0%	10,6%	13,5%	5,8%		100,0%
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile olusturulabilir	24,6%	18,8%	16,9%	23,0%	25,0%		21,6%
	5,00 46- 55	% within Yasiniz	35,8%	37,7%	7,5%	15,1%	3,8%		100,0%
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile olusturulabilir	10,2%	13,9%	6,2%	13,1%	8,3%		11,0%
	6,00 56 ve üzeri	% within Yasiniz	51,6%	41,9%		3,2%		3,2%	100,0%
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile olusturulabilir	8,6%	9,0%		1,6%		100,0%	6,4%
	Total	% within Yasiniz	38,8%	29,9%	13,5%	12,7%	5,0%	0,2%	100,0%
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile olusturulabilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	63,357 ^a	25	,000
Likelihood Ratio	57,437	25	,000
Linear-by-Linear Association	11,279	1	,001
N of Valid Cases	482		

a. 12 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

Yaş durumu açısından yakın bağların yalnızca yüz yüze kurulabilme durumu arasındaki ilişkinin 0.000 p değerinden hem ilişkinin olduğu hem de bu ilişkinin güçlü olduğu çıkarımında bulunmak mümkündür. Bu bulguya göre H2₁ hipotezi kabul edilmektedir.

Söz konusu ilişkiye dair yaş grupları arasında benzer yüzdelik dağılımlar olduğu görülmektedir. Yakın bağların yalnızca yüz yüze kurulabileceği ifadesine katılım oranları şu şekildedir: % 30, 8 katılma ve kararsız kalma durumunun hakim olduğu 18-22 yaş aralığına karşılık, 23-25 grubunun % 33,7 ile 26-35 yaş aralığının % 46,9 ile 36-45 aralığındaki katılımcıların ise % 44,2 oranıyla kesinlikle katıldığı, 46-55 yaş dönemindekilerin %37,7 ile katıldığı, 56 ve üzeri yaş grubunun ise 51, 6 oranıyla kesinlikle katıldığı yönündedir.

3.4.2.2.20. Yaşanılan Yere Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette üç bölüme ayrılan yaşanılan yer değişkeni (köy, kent-merkez, kent-ilçe) ile yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.20.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 20. Yaşanılan Yere Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Yasadiginiz yer	1,00 Köy	% within Yasadiginiz yer	67,6%	27,0%			5,4%	100,0%
		% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	8,5%	6,8%			100,0%	7,7%
	2,00 Kent-merkez	% within Yasadiginiz yer	61,4%	32,1%	4,7%	1,9%		100,0%
		% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	75,9%	79,6%	65,4%	70,0%		76,0%

Tablo 3.20. (Devamı)

	3,00 Kent-ilçe	% within Yasadiginiz yer	59,0%	25,6%	11,5%	3,8%		100,0%
		% within Yakın hissettigim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	15,6%	13,6%	34,6%	30,0%		16,3%
Total		% within Yasadiginiz yer	61,5%	30,6%	5,4%	2,1%	0,4%	100,0%
		% within Yakın hissettigim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	35,054 ^a	8	,000
Likelihood Ratio	22,619	8	,004
Linear-by-Linear Association	1,287	1	,257
N of Valid Cases	480		

a. 7 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,15.

Söz konusu ilişki 0.000 p değeri ile ilişkili ve ilişkinin yüksek olduğu sonucunu çıkarmaktadır. Buna göre H3a hipotezi kabul edilmektedir.

Yaşanılan yere bağlı olarak telefonun tersine yüz yüze görüşmenin tercih edilirlği üzerine katılımcılardan köyde yaşayanların % 67,6'sı, kent merkezinde %61,4'ü ve ilçede ikamet edenlerin de % 59'u kesinlikle katıldığı yönünde bir tutuma sahiptir.

3.4.2.2.21. Yaşanılan Yere Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette üç bölüme ayrılan yaşanılan yer değişkeni (köy, kent-merkez, kent-ilçe) ile yakın ilişkilerin telefonda kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.21.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 21. Yaşanılan Yere Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,100 ^a	8	,057
Likelihood Ratio	15,744	8	,046
Linear-by-Linear Association	3,322	1	,068
N of Valid Cases	477		

a. 4 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,40.

0.057 değeri, ilişkinin var olmadığı yönünde bilgi sunmaktadır. Buna göre H3b hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.22. Yaşanılan Yere Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette üç bölüme ayrılan yaşanılan yer değişkeni (köy, kent-merkez, kent-ilçe) ile bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşmek olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.22.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 22. Yaşanılan Yere Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,320 ^a	8	,827
Likelihood Ratio	6,435	8	,599
Linear-by-Linear Association	,581	1	,446
N of Valid Cases	480		

a. 7 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,46.

Pearson kıkare testinden elde edilen 0.827 p değerine göre bu değerler arasında ilişki söz konusu değildir. Buna göre H3c hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.23. Yaşanılan Yere Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişkinin Bilgisi

Ankette üç bölüme ayrılan yaşanılan yer değişkeni (köy, kent-merkez, kent-ilçe) ile yakın ilişkilerin telefonda görüşme yoluyla sağlanabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.23.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 23. Yaşanılan Yere Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişkinin Bilgisi

Crosstab										
			Yakın iliski telefonda görüşme ile kurulabilir							Total
			1,00 Kesinlikl e katılıyor um	2,00 Katılıyor um	3,00 Kararsız ım	4,00 Katılmıyor um	5,00 Kesinlikle katılmıyor um	12,00	22,00	
Yasadigi niz yer	1,00 Köy	% within Yasadigi niz yer	20,6%	17,6%	17,6%	26,5%	14,7%	2,9%		100,0 %
		% within Yakın iliski telefonda n görüşme ile kurulabili r	16,7%	7,6%	7,2%	4,8%	6,6%	100,0 %		7,2%
	2,00 Kent-merk ez	% within Yasadigi niz yer	8,3%	17,2%	17,8%	39,7%	16,9%			100,0 %
		% within Yakın iliski telefonda n görüşme ile kurulabili r	71,4%	78,5%	77,1%	76,5%	80,3%			76,8 %
	3,00 Kent-ilce	% within Yasadigi niz yer	6,7%	14,7%	17,3%	46,7%	13,3%		1,3%	100,0 %
		% within Yakın iliski telefonda n görüşme ile kurulabili r	11,9%	13,9%	15,7%	18,7%	13,2%		100,0 %	16,0 %

Tablo 3.23. (Devamı)

Total	% within Yasadiginiz yer	9,0%	16,8%	17,7%	39,9%	16,2%	0,2%	0,2%	100,0%
	% within Yakın iliski telefonda görüşme ile kurulabilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	26,993 ^a	12	,008
Likelihood Ratio	16,710	12	,161
Linear-by-Linear Association	3,002	1	,083
N of Valid Cases	469		

a. 7 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

Yaşanılan yer bakımından yakın ilişkilerin telefonda görüşme yoluyla kurulup kurulamayacağı noktasında ilişkinin var olduğunu gösteren 0.008 p değerine ulaşılmıştır. Buna göre H3d hipotezi kabul edilmektedir.

26, 5 ile köyde, 39,7 ile kentte, 46,7 ile ilçede yaşayan katılımcılar bahsi geçen telefonda yakın ilişkilerin kurulabileceği yönündeki ifadeye ‘katılmıyorum’ ağırlıklı yanıt vermiştir.

3.4.2.2.4. Yaşanılan Yere Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Ankette üç bölüme ayrılan yaşanılan yer değişkeni (köy, kent-merkez, kent-ilçe) ile yakın hissedilen insanlarla telefonda görüşme-yüz yüze görüşme arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.4.’te yer almaktadır.

Tablo 3. 24. Yaşanılan Yere Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,851 ^a	8	,870
Likelihood Ratio	3,487	8	,900
Linear-by-Linear Association	,477	1	,490
N of Valid Cases	478		

a. 6 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,31.

0.870 p değeri ile ilişkinin olmadığı anlaşılmıştır. Buna göre H3e hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.25. Yaşanılan Yere Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Ankette üç bölüme ayrılan yaşanılan yer değişkeni (köy, kent-merkez, kent-ilçe) ile özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.25.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 25. Yaşanılan Yere Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,985 ^a	8	,203
Likelihood Ratio	9,093	8	,334
Linear-by-Linear Association	1,004	1	,316
N of Valid Cases	469		

a. 2 cells (13,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,38.

Tabloda yer bulan 0.203 p değeri ilişkinin olmadığını göstermektedir. Buna göre H3f hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.26. Yaşanılan Yere Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette üç bölüme ayrılan yaşanılan yer değişkeni (köy, kent-merkez, kent-ilçe) ile cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.26.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 26. Yaşanılan Yere Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,720 ^a	8	,089
Likelihood Ratio	14,570	8	,068
Linear-by-Linear Association	,239	1	,625
N of Valid Cases	481		

a. 4 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,31.

Tablo 43'ten elde edilen 0.089 p değerinden, ilişkinin olmadığı sonucuna ulaşılmaktadır. Buna göre H3g hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.27. Yaşanılan Yere Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette üç bölüme ayrılan yaşanılan yer değişkeni (köy, kent-merkez, kent-ilçe) ile arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.27.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 27. Yaşanılan Yere Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,357 ^a	8	,136
Likelihood Ratio	11,125	8	,195
Linear-by-Linear Association	1,585	1	,208
N of Valid Cases	473		

a. 2 cells (13,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,04.

0.136 p değeri ile ilişkinin olmadığı çıkarımında bulunmak mümkündür. Buna göre H3h hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.28. Yaşanılan Yere Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişkinin Testi

Ankette üç bölüme ayrılan yaşanılan yer değişkeni (köy, kent-merkez, kent-ilçe) ile samimi ilişkilerin telefonda geliştirilmesinin mümkün olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.28.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 28. Yaşanılan Yere Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişkinin Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,656 ^a	8	,222
Likelihood Ratio	11,354	8	,182
Linear-by-Linear Association	1,516	1	,218
N of Valid Cases	472		

a. 3 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,93.

0.222 p değeri, ilişkinin olmadığı bilgisini vermektedir. Buna göre H3_i hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.29. Yaşanılan Yere Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi

Ankette üç bölüme ayrılan yaşanılan yer değişkeni (köy, kent-merkez, kent-ilçe) ile yakın bağların yalnızca yüz yüze görüşme ile kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.29.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 29. Yaşanılan Yere Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,102 ^a	10	,097
Likelihood Ratio	15,648	10	,110
Linear-by-Linear Association	2,632	1	,105
N of Valid Cases	477		

a. 7 cells (38,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

Söz konusu değişkenler arası ilişkinin 0.097 p değerine ulaşılmasından anlamak mümkündür. Buna göre H3_j hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.30. Medeni Duruma Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni (bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış) ile yakın hissedilen insanlarla telefonda görüşme ve yüz yüze görüşme arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.30.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 30. Medeni Duruma Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,141 ^a	12	,691
Likelihood Ratio	7,636	12	,813
Linear-by-Linear Association	1,644	1	,200
N of Valid Cases	486		

Bu tabloda yer alan 0.691 p değerinden ilişkinin olmadığı tespit edilmiştir. Buna bağlı olarak H4a hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.31. Medeni Duruma Göre Telefonda Görüşmenin Samimi İlişkiler Kurmak İçin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni (bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış) ile yakın hissedilen insanlarla telefonda görüşmenin samimi ilişkiler kurmak için yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.31.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 31. Medeni Duruma Göre Telefonda Görüşmenin Samimi İlişkiler Kurmak İçin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,737 ^a	12	,467
Likelihood Ratio	11,793	12	,462
Linear-by-Linear Association	1,120	1	,290
N of Valid Cases	482		

a. 7 cells (35,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,12.

Pearson ki-kare testinden elde edilen 0.467 p değeri, ilişkinin olmadığına işaret etmektedir. Buna bağlı olarak H4b hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.32. Medeni Duruma Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni (bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış) ile bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşme olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.32.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 32. Medeni Duruma Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,644 ^a	12	,475
Likelihood Ratio	12,280	12	,423
Linear-by-Linear Association	4,311	1	,038
N of Valid Cases	486		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,22.

Yukarıdaki yer alan 0.475 p değeri göstermektedir ki, iki değişken arasında bir ilişki söz konusu değildir. Buna bağlı olarak H4c hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.33. Medeni Duruma Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni (bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış) ile yakın ilişkilerin telefonda görüşme yoluyla kurulabilme arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.33.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 33. Medeni Duruma Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab

			Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir							Total
			1,00 Kesinlikle katılıyor	2,00 Katılıyor	3,00 Kararsız	4,00 Katılmıyor	5,00 Kesinlikle katılmıyor	12,00	22,00	
Medeni durumunuz	1,00 Bekar	% within Medeni durumunuz	7,5%	20,6%	19,6%	37,2%	15,1%			100,0%
		% within Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir	35,7%	51,9%	44,8%	38,9%	40,5%			42,0%
	2,00 Nişanlı/söz	% within Medeni durumunuz	20,7%	13,8%	6,9%	44,8%	13,8%			100,0%
		% within Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir	14,3%	5,1%	2,3%	6,8%	5,4%			6,1%
	3,00 Evli	% within Medeni durumunuz	8,3%	14,0%	18,9%	41,2%	17,1%	0,4%		100,0%
		% within Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir	45,2%	40,5%	49,4%	49,5%	52,7%	100,0%		48,1%
	4,00 Boşanmış	% within Medeni durumunuz	11,1%	11,1%	16,7%	50,0%	5,6%		5,6%	100,0%

Tablo 3.33. (Devamı)

		% within Yakın iliski telefonda görüşme ile kurulabilir	4,8%	2,5%	3,4%	4,7%	1,4%		100,0%	3,8%
Total		% within Medeni durumunuz	8,9%	16,7%	18,4%	40,1%	15,6%	0,2%	0,2%	100,0%
		% within Yakın iliski telefonda görüşme ile kurulabilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	39,821 ^a	18	,002
Likelihood Ratio	21,147	18	,272
Linear-by-Linear Association	4,121	1	,042
N of Valid Cases	474		

a. 15 cells (53,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

Medeni durum ve yakın ilişkilerin telefonda görüşme ile sağlanabilmesi ifadesi arasındaki ilişki 0.002 p değeriyle anlamlı bir ilişkiye sahip olduğu çıkarımını beraberinde getirmiştir. Bu bulguya göre H4d hipotezi kabul edilmektedir.

Söz konusu ilişkide bekarların % 37,2 ‘si, nişanlı 44 8’i, evli 41,2’si, boşanmış katılımcıların ise %50’si oyunu ‘katılmıyorum’ ifadesinden yana kullanmıştır. Yani mevcut olan dört medeni durumdaki insanlar, telefonda görüşme ile yakınlık sağlanamayacağı görüşünü savunmaktadır.

3.4.2.2.34. Medeni Duruma Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni (bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış) ile yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüz görüşme yolunun tercihi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.34.’te yer almaktadır.

Tablo 3. 34. Medeni Duruma Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,515 ^a	12	,939
Likelihood Ratio	6,720	12	,876
Linear-by-Linear Association	,321	1	,571
N of Valid Cases	483		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,15.

0.939 p değerinin 0.05'ten büyük olmasından ötürü ilişkinin olduğu söylenememektedir. Buna bağlı olarak H4e hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.35. Medeni Duruma Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Ankette dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni (bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış) cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günleri telefonda kutlama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.35.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 35. Medeni Duruma Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,426 ^a	12	,828
Likelihood Ratio	7,460	12	,826
Linear-by-Linear Association	,079	1	,779
N of Valid Cases	474		

a. 6 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,67.

Aynı şekilde 0.828 p değeri ilişki bulunmadığı anlamına gelmektedir. Buna bağlı olarak H4f hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.36. Medeni Duruma Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni (bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış) cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin asla

yeterli olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.36.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 36. Medeni Duruma Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,006 ^a	12	,369
Likelihood Ratio	12,926	12	,374
Linear-by-Linear Association	2,763	1	,096
N of Valid Cases	487		

a. 6 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,63.

Medeni durum ve özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli görülmemesi arasında bir ilişki olmadığı tespit edilmiştir. Buna bağlı olarak H4g hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.37. Medeni Duruma Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni (bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış) arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.37.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 37. Medeni Duruma Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,415 ^a	12	,998
Likelihood Ratio	2,688	12	,997
Linear-by-Linear Association	,046	1	,831
N of Valid Cases	479		

a. 7 cells (35,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,47.

Elde edilen 0.998 p değeri, ilişkinin olmadığı anlamını taşımaktadır. Buna bağlı olarak H4h hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.38. Medeni Duruma Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

Ankette dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni (bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış) samimi ilişkilerin telefonda geliştirilebilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.38.'de yer almaktadır.

**Tablo 3. 38. Medeni Duruma Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin
Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi**

Crosstab								
			Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün degildir					Total
			1,00 Kesinlikl e katılıyor m	2,00 Katılıyor m	3,00 Kararsız m	4,00 Katılmıyor um	5,00 Kesinlikle katılmıyor um	
Medeni durumun uz	1,00 Bekar	% within Medeni durumun uz	28,7%	29,7%	14,9%	23,3%	3,5%	100,0 %
		% within Telefond an samimi ilişki geliştirm ek mümkün degildir	40,0%	41,4%	46,9%	48,0%	26,9%	42,3 %
	2,00 Nişanlı/sö zlü	% within Medeni durumun uz	28,6%	21,4%	17,9%	10,7%	21,4%	100,0 %
		% within Telefond an samimi ilişki geliştirm ek mümkün degildir	5,5%	4,1%	7,8%	3,1%	23,1%	5,9%
	3,00 Evli	% within Medeni durumun uz	30,9%	33,0%	11,7%	19,6%	4,8%	100,0 %
		% within Telefond an samimi ilişki geliştirm ek mümkün degildir	5,5%	4,1%	7,8%	3,1%	23,1%	5,9%

Tablo 3. 38. (Devamı)

		% within Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir	49,0%	52,4%	42,2%	45,9%	42,3%	48,1%
	4,00 Boşanmış	% within Medeni durumunuz	44,4%	16,7%	11,1%	16,7%	11,1%	100,0%
		% within Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir	5,5%	2,1%	3,1%	3,1%	7,7%	3,8%
Total		% within Medeni durumunuz	30,3%	30,3%	13,4%	20,5%	5,4%	100,0%
		% within Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,252 ^a	12	,026
Likelihood Ratio	17,938	12	,118
Linear-by-Linear Association	,607	1	,436
N of Valid Cases	478		

a. 5 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,98.

Pearson ki-kare testinden elde edilen 0.026 p değeri ilişkinin varlığına işaret etmektedir. Bu bulguya göre H41 hipotezi kabul edilmektedir.

Telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmadığı ifadesine bekarların % 29,7'si, nişanlıların %28,6'sı, evlilerin % 33'ü ve boşanan kişilerin %44,4'ü katılmaktadır.

3.4.2.2.39. Medeni Duruma Göre Yakın Bağları Yüz Yüze Görüşme İle Kurma Arasındaki İlişki Testi

Ankette dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni (bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış) yakın bağların yalnızca yüz yüz görüşme yoluyla kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.39.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 39. Medeni Duruma Göre Yakın Bağları Yüz Yüze Görüşme İle Kurma Arasındaki İlişki Testi

Crosstab									
			İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir						Total
			1,00 Kesinlikle katılıyor um	2,00 Katılıyor um	3,00 Kararsız ım	4,00 Katılmıyor um	5,00 Kesinlikle katılmıyor um	6,00	
Medeni durumu nuz	1,00 Bekar	% within Medeni durumunu z	30,2%	28,8%	20,0%	16,6%	4,4%		100,0 %
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturula bilir	33,0%	41,0%	63,1%	55,7%	39,1%		42,5 %
	2,00 Nişanlı/sö zlü	% within Medeni durumunu z	50,0%	21,4%	21,4%	7,1%			100,0 %
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturula bilir	7,4%	4,2%	9,2%	3,3%			5,8%
	3,00 Evli	% within Medeni durumunu z	43,3%	32,5%	7,4%	10,4%	6,1%	0,4 %	100,0 %

Tablo 3.39. (Devamı)

		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	53,2%	52,1%	26,2%	39,3%	60,9%	100,0%	47,9%
	4,00 Boşanmış	% within Medeni durumunuz	66,7%	22,2%	5,6%	5,6%			100,0%
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	6,4%	2,8%	1,5%	1,6%			3,7%
Total		% within Medeni durumunuz	39,0%	29,9%	13,5%	12,7%	4,8%	0,2%	100,0%
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	35,150 ^a	15	,002
Likelihood Ratio	38,005	15	,001
Linear-by-Linear Association	11,050	1	,001
N of Valid Cases	482		

a. 10 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

Medeni durumla yakın bağların yalnızca yüz yüze oluşabileceği ifadesi arasında 0.002 p değerinde güçlü bir ilişki vardır. Bu bulguya göre H4j hipotezi kabul edilmektedir.

Bahsi geçen ifadeye bekarlar %30,2, nişanlılar %50, evliler %43,3 ve boşanmış kişiler % 66,7 oranında katılım göstermektedir.

3.4.2.2.40. Öğrenim Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan öğrenim durumu değişkeni (okur-yazar değil, ilkokul, ortaokul, lise, yüksek okul, lisans, yüksek lisans, doktora) yakın hissedilen insanlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.40.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 40. Öğrenim Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,035 ^a	28	,273
Likelihood Ratio	32,431	28	,257
Linear-by-Linear Association	6,090	1	,014
N of Valid Cases	488		

a. 25 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

Yukarıdaki 57 numaralı tabloda yer alan 0.273 p değerine bakılarak ilişki olmadığını söylemek mümkündür. Buna göre H5a hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.41. Öğrenim Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan öğrenim durumu değişkeni (okur-yazar değil, ilkokul, ortaokul, lise, yüksek okul, lisans, yüksek lisans, doktora) samimi ilişkilerin telefonda kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.41.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 41. Öğrenim Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab						
			Samimi 135örüşme135ri kurmak 135örü telefonda 135örüşme yeterlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Total
Ogrenim durumunuz	1,00 Okur-yazar degil	% within Ogrenim durumunuz		14,3%	28,6%	14,3%	42,9%	100,0%	
		% within Samimi 135örüşme135ri kurmak 135örü telefonda 135örüşme yeterlidir		1,7%	3,0%	0,5%	2,7%	1,4%	
	2,00 İlkokul	% within Ogrenim durumunuz	14,3%	28,6%		47,6%	9,5%	100,0%	
		% within Samimi 135örüşme135ri kurmak 135örü telefonda 135örüşme yeterlidir	9,7%	10,2%		4,6%	1,8%	4,3%	
	3,00 Ortaokul	% within Ogrenim durumunuz	16,0%	24,0%	8,0%	40,0%	12,0%	100,0%	
		% within Samimi 135örüşme135ri kurmak 135örü telefonda 135örüşme yeterlidir	12,9%	10,2%	3,0%	4,6%	2,7%	5,2%	
	4,00 Lise	% within Ogrenim durumunuz	4,0%	19,4%	15,3%	42,7%	18,5%	100,0%	
			% within Samimi 135örüşme 135ri kurmak 135örü telefonda 135örüşme yeterlidir	16,1%	40,7%	28,8%	24,4%	20,7%	25,6%
5,00 Yüksek okul		% within Ogrenim durumunuz	7,4%	8,8%	7,4%	52,9%	23,5%	100,0%	
		% within Samimi 135örüşme 135ri kurmak 135örü telefonda 135örüşme yeterlidir	16,1%	10,2%	7,6%	16,6%	14,4%	14,0%	

Tablo 3.41. (Devamı)

	6,00 Lisans	% within Ogretim durumunuz	4,5%	7,0%	16,5%	44,0%	28,0%	100,0%
		% within Samimi 136örüşme 136ri kurmak 136örü telefonda 136örüşme yeterlidir	29,0%	23,7%	50,0%	40,6%	50,5%	41,3%
	7,00 Yüksek lisans	% within Ogretim durumunuz	13,3%	6,7%	13,3%	46,7%	20,0%	100,0%
		% within Samimi 136örüşme 136ri kurmak 136örü telefonda 136örüşme yeterlidir	12,9%	3,4%	6,1%	6,5%	5,4%	6,2%
	8,00 Doktora	% within Ogretim durumunuz	11,1%		11,1%	55,6%	22,2%	100,0%
		% within Samimi 136örüşme 136ri kurmak 136örü telefonda 136örüşme yeterlidir	3,2%		1,5%	2,3%	1,8%	1,9%
Total		% within Ogretim durumunuz	6,4%	12,2%	13,6%	44,8%	22,9%	100,0%
		% within Samimi 136örüşme 136ri kurmak 136örü telefonda 136örüşme yeterlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	49,242 ^a	28	,008
Likelihood Ratio	51,095	28	,005
Linear-by-Linear Association	9,510	1	,002
N of Valid Cases	484		

a. 21 cells (52,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,45.

0.05'ten küçük olmasından ötürü chi-square testi tablosunda yer alan 0.008 değeri ilişkinin varlığını göstermektedir. Buna göre H5b hipotezi kabul edilmektedir.

Telefondan görüşmenin samimi ilişkiler kurmak için yeterli olduğu ifadesine karşılık katımcılar tezat görüş ortaya koymuştur. Şöyle ki; okur-yazar olmayanlar % 42,9; ilkokul mezunları % 47,6; ortaokul mezunları % 40; lise mezunları % 42,7; yüksekokul mezunları % 52,9; lisans mezunları % 44, yüksek lisans mezunları % 46,7 ve doktora mezunları ise % 55,6 oranında bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir.

3.4.2.2.42. Öğrenim Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan öğrenim durumu değişkeni (okur-yazar değil, ilkokul, ortaokul, lise, yüksek okul, lisans, yüksek lisans, doktora) bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşmek olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.42.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 42. Öğrenim Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38,954 ^a	28	,082
Likelihood Ratio	41,161	28	,052
Linear-by-Linear Association	1,094	1	,296
N of Valid Cases	488		

a. 23 cells (57,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

0.082 p değeriyle ilişki olmadığı anlaşılmaktadır. Buna göre H5c hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.43. Öğrenim Durumuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan öğrenim durumu değişkeni (okur-yazar değil, ilkokul, ortaokul, lise, yüksek okul, lisans, yüksek lisans, doktora) yakın ilişkilerin telefon görüşme yoluyla da sağlanabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.43.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 43. Öğrenim Durumuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38,049 ^a	42	,645
Likelihood Ratio	40,480	42	,538
Linear-by-Linear Association	,893	1	,345
N of Valid Cases	478		

a. 36 cells (64,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

Tablo 3.4.2.2.43'te yer alan 0.645 p değeri ilişkinin olmadığını göstermektedir. Buna göre H5d hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.44. Öğrenim Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan öğrenim durumu değişkeni (okur-yazar değil, ilkökul, ortaokul, lise, yüksek okul, lisans, yüksek lisans, doktora) yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercihi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.44.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 44. Öğrenim Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	27,978 ^a	28	,466
Likelihood Ratio	27,137	28	,511
Linear-by-Linear Association	,941	1	,332
N of Valid Cases	485		

a. 24 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

Yukarıdaki 0.466 p değeri ile ilişki olmadığı tespit edilmiştir. Buna göre H5e hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.45. Öğrenim Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan öğrenim durumu değişkeni (okur-yazar değil, ilkökul, ortaokul, lise, yüksek okul, lisans, yüksek lisans, doktora) cenaze, düğün,

doğum günü gibi özel günleri telefonda kutlamak arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.45.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 45. Öğrenim Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	33,633 ^a	28	,213
Likelihood Ratio	32,195	28	,267
Linear-by-Linear Association	,289	1	,591
N of Valid Cases	476		

a. 19 cells (47,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,65.

Görüldüğü üzere 0.213 p değeri ilişkinin olmaması durumuna karşılık gelmektedir. Buna göre H5f hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.46. Öğrenim Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan öğrenim durumu değişkeni (okur-yazar değil, ilkökul, ortaokul, lise, yüksek okul, lisans, yüksek lisans, doktora) cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin asla yeterli olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.46.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 46. Öğrenim Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,231 ^a	28	,401
Likelihood Ratio	29,111	28	,407
Linear-by-Linear Association	,896	1	,344
N of Valid Cases	489		

a. 21 cells (52,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,26.

0.401 p değeri ile ilişki olmadığını ifade etmek mümkündür. Buna göre H5g hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.47. Öğrenim Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan öğrenim durumu değişkeni (okur-yazar değil, ilköğretim, ortaokul, lise, yüksek okul, lisans, yüksek lisans, doktora) arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülebilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.47.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 47. Öğrenim Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	36,753 ^a	28	,124
Likelihood Ratio	39,534	28	,073
Linear-by-Linear Association	7,755	1	,005
N of Valid Cases	482		

a. 20 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,60.

Pearson ki-kare testinden çıkan 0.124 p değeri ilişkinin olmadığı anlamına gelmektedir. Buna göre H_{5h} hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.48. Öğrenim Durumuna Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan öğrenim durumu değişkeni (okur-yazar değil, ilköğretim, ortaokul, lise, yüksek okul, lisans, yüksek lisans, doktora) samimi ilişkilerin telefonda kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.48.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 48. Öğrenim Durumuna Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	27,125 ^a	28	,511
Likelihood Ratio	30,762	28	,328
Linear-by-Linear Association	,860	1	,354
N of Valid Cases	480		

a. 19 cells (47,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,28.

Samimi ilişkileri telefonda geliştirme adına öğrenim durumunun kıyaslandığı ilgili soruda 0.511 p değerinden de görüldüğü gibi ilişki bulunmamaktadır. Buna göre H₅₁ hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.49. Öğrenim Durumuna Göre Yakın Bağları Yüz Yüze Görüşme İle Kurma Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan öğrenim durumu değişkeni (okur-yazar değil, ilkökul, ortaokul, lise, yüksek okul, lisans, yüksek lisans, doktora) yakın bağların yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.49.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 49. Öğrenim Durumuna Göre Yakın Bağları Yüz Yüze Görüşme İle Kurma Arasındaki İlişki Testi

Crosstab									
			İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir						Total
			1,00 Kesinlikle katılıyor m	2,00 Katılıyor m	3,00 Kararsız m	4,00 Katılmıyor m	5,00 Kesinlikle katılmıyor m	6,00	
Oğrenim durumun uz	1,00 Okur- yazar değil	% within Oğrenim durumunuz	66,7%	16,7%	16,7%				100,0 %
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile olusturulabil ir	2,1%	0,7%	1,5%				1,2%
	2,00 İlkokul	% within Oğrenim durumunuz	23,8%	52,4%		19,0%	4,8%		100,0 %
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile olusturulabil ir	2,6%	7,6%		6,6%	4,2%		4,3%
	3,00 Ortaok ul	% within Oğrenim durumunuz	69,2%	15,4%		7,7%	3,8%	3,8 %	100,0 %

Tablo 3.49. (Devamı)

		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	9,5%	2,8%		3,3%	4,2%	100,0%	5,4%
		% within Öğrenim durumunuz	42,3%	30,1%	13,8%	5,7%	8,1%		100,0%
	4,00 Lise	% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	27,5%	25,7%	26,2%	11,5%	41,7%		25,4%
		% within Öğrenim durumunuz	39,1%	29,0%	15,9%	13,0%	2,9%		100,0%
	5,00 Yüksek okul	% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	14,3%	13,9%	16,9%	14,8%	8,3%		14,3%
		% within Öğrenim durumunuz	33,5%	31,5%	15,5%	15,5%	4,0%		100,0%
	6,00 Lisans	% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	35,4%	43,8%	47,7%	50,8%	33,3%		41,3%
		% within Öğrenim durumunuz	43,3%	23,3%	13,3%	16,7%	3,3%		100,0%
	7,00 Yüksek lisans	% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	6,9%	4,9%	6,2%	8,2%	4,2%		6,2%
		% within Öğrenim durumunuz	33,3%	11,1%	11,1%	33,3%	11,1%		100,0%
	8,00 Doktora	% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir							
		% within Öğrenim durumunuz							

Tablo 3. 49. (Devamı)

	% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	1,6%	0,7%	1,5%	4,9%	4,2%		1,9%
Total	% within Öğrenim durumunuz	39,0%	29,8%	13,4%	12,6%	5,0%	0,2%	100,0%
	% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	59,128 ^a	35	,007
Likelihood Ratio	53,419	35	,024
Linear-by-Linear Association	4,056	1	,044
N of Valid Cases	484		

a. 28 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

0.007 p değerine sahip bir ilişki görülmektedir. Bu bağlamda H5j hipotezi kabul edilmektedir.

Yukarıdaki tabloya göre, okur-yazar olmayan % 66,7, ilkokul 52,4%, ortaokul % 69,2; lise % 42,3; yüksek okul %39,1; lisans 33,5; yüksek lisans % 43,3; doktora %33,3 oranında katılım gösterildiği bilgisine ulaşılmıştır.

3.4.2.2.50. Meslek Grubuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefon-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişkilerin Bilgisi

Ankette sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni (serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf, işsiz) yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşme tercihi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.50.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 50. Meslek Grubuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefon-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişkilerin Bilgisi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	36,614 ^a	28	,128
Likelihood Ratio	33,166	28	,230
Linear-by-Linear Association	,074	1	,785
N of Valid Cases	484		

a. 24 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

Tabloda yer alan 0.128 p değeri ilişkinin olmaması şeklinde yorumlanmaktadır. Buna göre H₀ hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.51. Meslek Grubuna Göre Telefonda Görüşmenin Samimi İlişkiler Kurmak İçin Yeterliliği Arasındaki İlişkinin Bilgisi

Ankette sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni (serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf, işsiz) telefonda görüşmenin samimi ilişkiler kurmak için yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.51.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 51. Meslek Grubuna Göre Telefonda Görüşmenin Samimi İlişkiler Kurmak İçin Yeterliliği Arasındaki İlişkinin Bilgisi

Crosstab								
			Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Meslegini z	1,00 Serbest meslek	% within Mesleginiz	10,2%	15,3%	8,5%	50,8%	15,3%	100,0%
		% within Samimi iliskileri kurmak icin telefonda görüşme yeterlidir	20,0%	15,3%	7,6%	14,0%	8,1%	12,3%
	2,00 İşçi	% within Mesleginiz	16,1%	17,9%	8,9%	41,1%	16,1%	100,0%

Tablo 3. 51. (Devamı)

		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefondan görüşme yeterlidir	30,0%	16,9%	7,6%	10,7%	8,1%	11,7%
		% within Mesleginiz	3,9%	16,5%	14,6%	42,7%	22,3%	100,0%
	3,00 Memur	% within Samimi ilişkileri kurmak için telefondan görüşme yeterlidir	13,3%	28,8%	22,7%	20,6%	20,7%	21,5%
		% within Mesleginiz		14,3%	7,1%	42,9%	35,7%	100,0%
	4,00 Diğer kamu çalışanı	% within Samimi ilişkileri kurmak için telefondan görüşme yeterlidir		13,6%	6,1%	11,2%	18,0%	11,7%
		% within Mesleginiz	33,3%	33,3%		33,3%		100,0%
	5,00 Polis-asker	% within Samimi ilişkileri kurmak için telefondan görüşme yeterlidir	6,7%	3,4%		0,9%		1,3%
		% within Mesleginiz	8,3%	2,1%	10,4%	45,8%	33,3%	100,0%
	6,00 Öğretmen-öğretim elemanı	% within Samimi ilişkileri kurmak için telefondan görüşme yeterlidir	13,3%	1,7%	7,6%	10,3%	14,4%	10,0%
		% within Mesleginiz	10,7%	14,3%	14,3%	39,3%	21,4%	100,0%
	7,00 Esnaf	% within Samimi ilişkileri kurmak için telefondan görüşme yeterlidir	10,0%	6,8%	6,1%	5,1%	5,4%	5,8%

Tablo 3.51. (Devamı)

		% within Mesleginiz	1,6%	6,5%	22,6%	46,8%	22,6%	100,0%
	8,00 İssiz	% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	6,7%	13,6%	42,4%	27,1%	25,2%	25,8%
Total		% within Mesleginiz	6,3%	12,3%	13,8%	44,6%	23,1%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	64,074 ^a	28	,000
Likelihood Ratio	66,080	28	,000
Linear-by-Linear Association	7,033	1	,008
N of Valid Cases	480		

a. 12 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

Meslek grupları ile yakın ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterli olması durumunun 0.000 p değeri ile güçlü bir ilişkiye sahip olduğunu söylemek mümkündür. Buna göre H6b hipotezi kabul edilmektedir.

Serbest meslek grubunun % 50,8'i, işçilerin % 41,1'i, memurların % 42,7'si, diğer kamu çalışanlarının % 42,9'u, öğretmen-öğretim elemanlarının % 45,8'i, esnafın % 39,3'ü, işsizlerin % 46,8'i telefonda görüşmenin yakınlık için yeterli olmadığı yönündeki 'katılmıyorum' seçeneğini tercih etmişlerdir. Polis meslek grubunda ise kesinlikle katılıyorum, katılıyorum ve katılmıyorum seçeneklerinin her biri % 33,3 yüzdelik payına sahip olmuştur. Bu nedenle de ağır basan yanıtın bulunması mümkün olmamaktadır.

3.4.2.2.52. Meslek Grubuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni (serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf, işsiz) bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşme olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.52.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 52. Meslek Grubuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,015a	28	,412
Likelihood Ratio	29,952	28	,366
Linear-by-Linear Association	,530	1	,466
N of Valid Cases	484		

a. 22 cells (55,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

Yukarıdaki tabloya bakıldığında 0.412 p değerinin ilişki kastedmediğini anlamak mümkündür. Buna göre H6c hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.53. Meslek Grubuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni (serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf, işsiz) yakın ilişkilerin telefonda görüşme yoluyla da kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.53.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 53. Meslek Grubuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme Yoluyla Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab							
			Yakın ilişki telefondan görüşme ile kurulabilir						Total	
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	12,00	22,00	
Mesleğiniz	1,00 Serbest meslek	% within Mesleğiniz	10,2%	27,1%	11,9%	39,0%	11,9%			100,0%
		% within Yakın ilişki telefondan görüşme ile kurulabilir	14,0%	20,3%	8,2%	12,3%	9,2%			12,5%
	2,00 İsci	% within Mesleğiniz	21,4%	12,5%	12,5%	37,5%	14,3%	1,8%		100,0%
		% within Yakın ilişki telefondan görüşme ile kurulabilir	27,9%	8,9%	8,2%	11,2%	10,5%	100,0%		11,9%
	3,00 Memur	% within Mesleğiniz	8,8%	18,6%	16,7%	39,2%	16,7%			100,0%
		% within Yakın ilişki telefondan görüşme ile kurulabilir	20,9%	24,1%	20,0%	21,4%	22,4%			21,6%
	4,00 Diğer kamu çalışanı	% within Mesleğiniz	9,3%	11,1%	14,8%	40,7%	24,1%			100,0%
			% within Yakın ilişki telefondan görüşme ile kurulabilir	11,6%	7,6%	9,4%	11,8%	17,1%		
5,00 Polis-asker		% within Mesleğiniz	33,3%	16,7%		33,3%	16,7%			100,0%
		% within Yakın ilişki telefondan görüşme ile kurulabilir	4,7%	1,3%		1,1%	1,3%			1,3%
6,00 Öğretmen-öğretim elemanı		% within Mesleğiniz	4,3%	13,0%	8,7%	50,0%	23,9%			100,0%
		% within Yakın ilişki telefondan görüşme ile kurulabilir	4,7%	7,6%	4,7%	12,3%	14,5%			9,7%

Tablo 3.53. (Devamı)

	7,00 Esnaf	% within Mesleğiniz	11,1%	22,2%	22,2%	33,3%	11,1%			100,0%
		% within Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir	7,0%	7,6%	7,1%	4,8%	3,9%			5,7%
	8,00 İssiz	% within Mesleğiniz	3,3%	14,8%	29,5%	38,5%	13,1%		0,8%	100,0%
		% within Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir	9,3%	22,8%	42,4%	25,1%	21,1%		100,0%	25,8%
Total		% within Mesleğiniz	9,1%	16,7%	18,0%	39,6%	16,1%	0,2%	0,2%	100,0%
		% within Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	58,756 ^a	42	,045
Likelihood Ratio	52,610	42	,126
Linear-by-Linear Association	3,299	1	,069
N of Valid Cases	472		

a. 27 cells (48,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

Pearson ki-kare testi sonucunda ulaşılan 0.045 p değeri bir ilişki olduğu bilgisine karşılık gelmektedir. Buna göre H_{6d} hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın ilişkinin telefonda kurulabileceği ifadesine serbest meslek grubunda % 39'u, işçi grubunda % 37,5'i, memur kesim de % 39,2, diğer meslek gruplarında % 40,7'si bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. İşsiz kişilerin konuya dair % 42,4 ile kararsızlık oranını yüksek tutması dikkat çeken bir noktadır. Ayrıca polislikte de söz konusu ifadeye katılma ve katılmama %33,3'lük oranla eşittir.

3.4.2.2.54. Meslek Grubuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni (serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf, işsiz) yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.54.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 54. Meslek Grubuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	33,450 ^a	28	,220
Likelihood Ratio	31,925	28	,278
Linear-by-Linear Association	,054	1	,816
N of Valid Cases	481		

a. 21 cells (52,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

P değeri 0.220 şeklinde tespit edilmiş ve bu durumda iki değişken arası ilişkiden söz edilememektedir. Buna göre H₀ hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.55. Meslek Grubuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni (serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf, işsiz) özel günleri telefonda kutlama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.55.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 55. Meslek Grubuna Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	31,754 ^a	28	,285
Likelihood Ratio	26,510	28	,545
Linear-by-Linear Association	1,894	1	,169
N of Valid Cases	472		

a. 9 cells (22,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,56.

Elde edilen p değerinin 0.285'i göstermesi ilişkinin olmadığı bilgisini ortaya çıkarmaktadır. Buna göre H6f hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.56. Meslek Grubuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni (serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf, işsiz) özel günlerde telefonda görüşmenin yetersizliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.56.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 56. Meslek Grubuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,345 ^a	28	,765
Likelihood Ratio	21,525	28	,803
Linear-by-Linear Association	,004	1	,950
N of Valid Cases	485		

a. 22 cells (55,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,24.

Özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli görülüp görülmemesi üzerine meslek grupları bağlamında Pearson ki-kare testi uygulanmıştır. Buna göre 0.765 değeriyle bir ilişkinin varlığından söz edilememektedir. Buna göre H6g hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.57. Meslek Grubuna Göre Arkadaşlık İlişkilerini Telefonda Yürütme Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni (serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf, işsiz) arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülebilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.57.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 57. Meslek Grubuna Göre Arkadaşlık İlişkilerini Telefonda Yürütme Arasındaki İlişki Testi

			Arkadaslık 152lişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyor m	2,00 Katılıyor m	3,00 Kararsız m	4,00 Katılmıyor m	5,00 Kesinlikle katılmıyor m	
Meslegini z	1,00 Serbest meslek	% within Mesleginiz	11,9%	28,8%	5,1%	39,0%	15,3%	100,0 %
		% within Arkadaslık 152lişkileri mi cogunlukla telefonda yürütürüm	17,5%	17,3%	4,8%	11,4%	12,0%	12,4%
	2,00 İsci	% within Mesleginiz	14,3%	25,0%	14,3%	35,7%	10,7%	100,0 %
		% within Arkadaslık 152lişkileri mi cogunlukla telefonda yürütürüm	20,0%	14,3%	12,7%	10,0%	8,0%	11,7%
	3,00 Memur	% within Mesleginiz	4,9%	16,5%	18,4%	45,6%	14,6%	100,0 %
		% within Arkadaslık 152lişkileri mi cogunlukla telefonda yürütürüm	12,5%	17,3%	30,2%	23,4%	20,0%	21,6%
	4,00 Diger kamu çalışan ı	% within Mesleginiz	5,5%	12,7%	12,7%	49,1%	20,0%	100,0 %
		% within Arkadaslık 152lişkileri mi cogunlukla telefonda yürütürüm	7,5%	7,1%	11,1%	13,4%	14,7%	11,5%
	5,00 Polis- asker	% within Mesleginiz	33,3%	50,0%	16,7%			100,0 %
		% within Arkadaslık 152lişkileri mi cogunlukla telefonda yürütürüm	5,0%	3,1%	1,6%			1,3%

Tablo 3.57. (Devamı)

	6,00 Öğretmen-öğretim elemanı	% within Mesleğiniz	13,0%	6,5%	8,7%	50,0%	21,7%	100,0%
		% within Arkadaşlık 153lişkileri mi cogunlukla telefonda yürütürüm	15,0%	3,1%	6,3%	11,4%	13,3%	9,6%
	7,00 Esnaf	% within Mesleğiniz	10,7%	39,3%	7,1%	32,1%	10,7%	100,0%
		% within Arkadaşlık 153lişkileri mi cogunlukla telefonda yürütürüm	7,5%	11,2%	3,2%	4,5%	4,0%	5,9%
	8,00 İssiz	% within Mesleğiniz	4,8%	21,0%	15,3%	41,9%	16,9%	100,0%
		% within Arkadaşlık 153lişkileri mi cogunlukla telefonda yürütürüm	15,0%	26,5%	30,2%	25,9%	28,0%	26,0%
Total		% within Mesleğiniz	8,4%	20,5%	13,2%	42,1%	15,7%	100,0%
		% within Arkadaşlık 153lişkileri mi cogunlukla telefonda yürütürüm	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	46,438 ^a	28	,016
Likelihood Ratio	48,829	28	,009
Linear-by-Linear Association	1,380	1	,240
N of Valid Cases	477		

a. 12 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,50.

P değerinin 0.016 olması anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H₀ hipotezi kabul edilmektedir.

Cinsiyet değişkenine göre arkadaşlık ilişkilerini telefonda yürütebilme ifadesi karşılaştırılmıştır. Bu değerlere bakıldığında serbest meslek yapanların % 39'u, işçilerin % 35,7'si, memurların % 45,6'sı, diğer kamu çalışanlarının % 49,1 ifadeye katılmadığı bulgusuna ulaşılmıştır.

3.4.2.2.58. Meslek Grubuna Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni (serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf, işsiz) samimi ilişkilerin telefonda kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.58.'de yer almaktadır.

**Tablo 3. 58 Meslek Grubuna Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin
Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi**

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,208 ^a	28	,723
Likelihood Ratio	24,657	28	,646
Linear-by-Linear Association	1,540	1	,215
N of Valid Cases	476		

a. 11 cells (27,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,35.

0.723 p değeri ilişkinin olmadığını göstermektedir. Buna göre H₀ hipotezi reddedilmektedir.

3.4.2.2.59. Meslek Grubuna Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi

Ankette sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni (serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf, işsiz) yakın bağların yüz yüze görüşme yoluyla kurulması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.2.59.'de yer almaktadır.

**Tablo 3. 59. Meslek Grubuna Göre Yakın Bağların Yüz Yüze Görüşme İle
Kurulması Arasındaki İlişki Testi**

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	49,724 ^a	35	,051
Likelihood Ratio	50,021	35	,048
Linear-by-Linear Association	5,316	1	,021
N of Valid Cases	480		

a. 20 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

Pearson ki-kare testinde yer alan p değeri 0.051 olarak tespit edilmiştir. Buna göre değişkenler arası ilişkinin olmadığı anlaşılmaktadır. Buna göre H6j hipotezi reddedilmektedir.

Öncesinde 1-6 arası sosyo-demografik sorular ile 14. soruda yer alan 10 ifadeye katılım durumunun likert tipi ölçekle yer bulduğu soruların arasında ilişki olup olmadığı, ilişkinin gücü, konuya dair katılımcı yanıtlarının yüzdelik dağılımına yer verilmiştir. Aşağıdaki Tablo 79’da ise ankette yer bulan 1-6 arası sorularla 15. Soruda yer alan 10 ifadeye katılım durumuna dair Pearson ki-kare testi sonucunda elde edilen p değeri ve ilişkinin bulunmadığı yönünde bilgilere yer verilmektedir.

3.4.2.3. Katılımcıların Sosyo-Demografik Özellikleri ve Telefonda Mesajlaşma- Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri

Katılımcıların sosyo-demografik özellikleri ile anket formunun 15 numaralı sorusunda yer alan likert tipi 10 sorunun çapraz tablosu oluşturulmuştur. Öncelikle ilişkinin olup olmadığı bilgisine bakılmaktadır. Sonrasında ise söz konusu değişkenler arası ilişkinin var olması halinde ilişkinin anlamlı olup olmadığı kontrol edilmektedir. Sosyo-demografik (cinsiyet, yaş, yaşadığı yer, medeni durum, öğrenim durumu, meslek) faktörler ile telefonda mesajlaşma ile yüz yüze görüşmenin kıyaslandığı 10 ifadenin çapraz tablo ile analizi yapılmıştır. Buna göre cinsiyet bağımsız değişkenine göre 15 numaralı soruda yer alan 10 bağımlı değişken arasındaki ilişkinin bilgisi sağlanmıştır. Aşağıda 3.4.2.3.1.numaralı tabloda ilişkinin söz konusu olmadığı değişkenlerin bilgisi yer almaktadır.

Tablo 3. 60. Katılımcıların Sosyo-Demografik Özellikleri ve Telefonda Mesajlaşma- Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri

Hipotez	İlişki Konusu	Ki-kare değeri	Sonuç
H7a	Cinsiyet-Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim.	0.658	Ret
H7b	Cinsiyet-Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir.	0.131	Ret
H7c	Cinsiyet-Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	0.619	Ret
H7d	Cinsiyet-Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir.	0.051	Ret
H7e	Cinsiyet-Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım.	0.338	Ret
H7f	Cinsiyet-Cenaze, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz.	0.238	Ret
H7g	Cinsiyet- Arkadaşlık ilişkilerimi telefonda yürütürüm.	0.631	Ret
H7h	Cinsiyet-Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.647	Ret
H8a	Yaş- Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir.	0.202	Ret
H8b	Yaş-Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir.	0.563	Ret
H8d	Yaş- Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım.	0.425	Ret
H8e	Yaş- Cenaze, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz.	0.617	Ret
H8f	Yaş- Arkadaşlık ilişkilerimi telefonda yürütürüm.	0.514	Ret
H8g	Yaş- Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.308	Ret
H9a	Yaşanılan yer- Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim.	0.123	Ret
H9c	Yaşanılan yer- Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	0.574	Ret
H9d	Yaşanılan yer- Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir.	0.552	Ret
H9e	Yaşanılan yer- Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım.	0.994	Ret
H9f	Yaşanılan yer- Cenaze, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz.	0.468	Ret
H9g	Yaşanılan yer- Arkadaşlık ilişkilerimi telefonda yürütürüm	0.319	Ret

Tablo 3.60. (Devamı)

H9h	Yaşanılan yer- Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.559	Ret
H9ı	Yaşanılan yer-Mesajlaşırken kullanılan ifadeler samimiyeti artırır.	0.397	Ret
H9j	Yaşanılan yer-Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade kullanırım.	0.719	Ret
H10a	Medeni durum- Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim.	0.205	Ret
H10b	Medeni durum- Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir.	0.158	Ret
H10e	Medeni durum- Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım.	0.516	Ret
H10f	Medeni durum- Cenaze, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz.	0.164	Ret
H10g	Medeni durum- Arkadaşlık ilişkilerimi telefonda yürütürüm	0.391	Ret
H10h	Medeni durum- Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.284	Ret
H11b	Öğrenim durumu- Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir.	0.089	Ret
H11c	Öğrenim durumu- Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	0.053	Ret
H11e	Öğrenim durumu- Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım.	0.170	Ret
H11f	Öğrenim durumu- Cenaze, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz.	0.421	Ret
H11h	Öğrenim durumu- Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.259	Ret
H11ı	Öğrenim durumu- Mesajlaşırken kullanılan ifadeler samimiyeti artırır.	0.116	Ret
H11j	Öğrenim durumu- Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade kullanırım.	0.801	Ret
H12a	Meslek- Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim.	0.483	Ret
H12c	Meslek-Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir.	0.429	Ret
H12e	Meslek- Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım.	0.087	Ret
H12f	Meslek- Cenaze, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz.	0.863	Ret
H12h	Meslek- Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.327	Ret
H12ı	Meslek- Mesajlaşırken kullanılan ifadeler samimiyeti artırır.	0.104	Ret

Söz konusu soruların ilişkilendirilmesinde p değerinin 0.05'ten büyük olması neticesinde ilişkinin olmadığı değişkenler yukarıda verilmiştir. İlişkinin saptandığı değerlerin çapraz tablo ve Pearson ki-kare tablosu ise aşağıda yer bulmaktadır. Tablo 80'de mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırma durumunun cinsiyet bağlamında ilişkisinin değerlendirilmesi yer almaktadır.

3.4.2.3.2. Cinsiyet Değişkenine Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Ankette kadın ve erkek olmak üzere iki bölüme ayrılan cinsiyet değişkeni ile mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.2'de yer almaktadır.

Tablo 3. 61. Cinsiyet Değişkenine Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
		Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır					Total	
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum		
Cinsiyet	Kadın	Count	69	91	41	20	11	232
		% within Cinsiyet	29.7%	39.2%	17.7%	8.6%	4.7%	100.0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	55.6%	53.2%	46.6%	32.3%	32.4%	48.4%
		Count	55	80	47	42	23	247
	Erkek	% within Cinsiyet	22.3%	32.4%	19.0%	17.0%	9.3%	100.0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	44.4%	46.8%	53.4%	67.7%	67.6%	51.6%
		Count	124	171	88	62	34	479
		% within Cinsiyet	25.9%	35.7%	18.4%	12.9%	7.1%	100.0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Count	124	171	88	62	34	479
Total	% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	Count	124	171	88	62	34	479	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	14.283 ^a	4	.006
Likelihood Ratio	14.539	4	.006
Linear-by-Linear Association	12.793	1	.000
N of Valid Cases	479		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,47.

Pearson ki-kare testi sonucunda 0.006 p değeri elde edilmiştir. Bu bulgu söz konusu değerler arasında ilişki olduğunu ve H7₁ hipotezi kabul edildiğini göstermektedir.

Mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırdığı yönündeki ifadeye kadınların % 29.7'si kesinlikle katıldığı, % 39.2 katıldığı, % 17.7'sinin kararsız kaldığı, % 8.6'sının katılmadığı, % 4.7'sinin ise kesinlikle katılmadığı görülmektedir. Erkeklerin ise % 22.3'ünün kesinlikle katıldığı, % 32.4'ünün katıldığı, % 19'unun kararsız olduğu, % 17'sinin katılmadığı ve % 9.3'ünün ise kesinlikle katılmadığı yönünde bilgiye ulaşılmıştır.

3.4.2.3.3. Cinsiyet Değişkenine Göre Yakınlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Ankette kadın ve erkek olmak üzere iki bölüme ayrılan cinsiyet değişkeni ile yakınlarla mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.3'te yer almaktadır.

Tablo 3. 62. Cinsiyet Değişkenine Göre Yakınlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Crosstab							
		Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım					Total
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
Cinsiyet	Count	110	90	18	5	10	233
	% within Cinsiyet	47.2%	38.6%	7.7%	2.1%	4.3%	100.0%
	% within Kadın	57.3%	48.9%	52.9%	10.6%	40.0%	48.3%
	Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım						
	Count	82	94	16	42	15	249
	% within Cinsiyet	32.9%	37.8%	6.4%	16.9%	6.0%	100.0%
Erkek	% within	42.7%	51.1%	47.1%	89.4%	60.0%	51.7%
	Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım						
Total	Count	192	184	34	47	25	482
	% within Cinsiyet	39.8%	38.2%	7.1%	9.8%	5.2%	100.0%
	% within	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım						

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	33.922 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	38.079	4	.000
Linear-by-Linear Association	20.553	1	.000
N of Valid Cases	482		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,09.

Yakın ilişki içerisindeki kişilerin mesajlaşma süresince ifade kullanımı, cinsiyet değişkeniyle 0.000 p değerinde güçlü bir ilişkiye sahiptir. Buna göre H7j hipotezi kabul edilmektedir.

Söz konusu ilişkide katılımcı yanıtları şu şekilde dağılım göstermektedir: Kadınların % 47.2'si kesinlikle katıldığını, % 38.6'sı katıldığını, % 7.7'si kararsızlığını, % 2.1'i katılmadığını, % 4.3'ü kesinlikle katılmadığını belirtmiştir. Erkeklerin ilgili soruya verdiği yanıtlar ise % 32.9 kesinlikle katıldığı, % 37.8'i katıldığı, % 6.4'ü

kararsızlığı, % 16.9'u katılmadığı, % 6'sı kesinlikle katılmadığı şeklinde dağılım göstermiştir.

3.4.2.3.4. Yaş Değişkenine Göre Mesajlaşma Yoluyla Yakın İlişki Kurma Arasındaki İlişki Testi

Ankette kadın ve erkek olmak üzere iki bölüme ayrılan cinsiyet değişkeni ile yakınlarla mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4'te yer almaktadır.

Tablo 3. 63. Yaş Değişkenine Göre Mesajlaşma Yoluyla Yakın İlişki Kurma Arasındaki İlişki Testi

Crosstab							
		Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir					Total
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
Yasiniz	Count	9	13	21	22	13	78
	% within Yasiniz	11.5%	16.7%	26.9%	28.2%	16.7%	100.0%
	18-22 % within Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	23.7%	18.6%	29.6%	11.3%	12.7%	16.4%
	Count	11	13	13	27	24	88
	% within Yasiniz	12.5%	14.8%	14.8%	30.7%	27.3%	100.0%
	23-25 % within Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	28.9%	18.6%	18.3%	13.8%	23.5%	18.5%
	Count	10	20	23	54	20	127
	% within Yasiniz	7.9%	15.7%	18.1%	42.5%	15.7%	100.0%
	26-35 % within Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	26.3%	28.6%	32.4%	27.7%	19.6%	26.7%
	Count	0	10	6	51	32	99
	% within Yasiniz	0.0%	10.1%	6.1%	51.5%	32.3%	100.0%
	36-45 % within Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	0.0%	14.3%	8.5%	26.2%	31.4%	20.8%
Count	6	8	4	26	10	54	
46-55 % within Yasiniz	11.1%	14.8%	7.4%	48.1%	18.5%	100.0%	

Tablo 3.63. (Devamı)

	% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	15.8%	11.4%	5.6%	13.3%	9.8%	11.3%
	Count	2	6	4	15	3	30
	% within Yasiniz	6.7%	20.0%	13.3%	50.0%	10.0%	100.0%
56 ve üzeri	% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	5.3%	8.6%	5.6%	7.7%	2.9%	6.3%
	Count	38	70	71	195	102	476
	% within Yasiniz	8.0%	14.7%	14.9%	41.0%	21.4%	100.0%
Total	% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	51.199 ^a	20	.000
Likelihood Ratio	59.318	20	.000
Linear-by-Linear Association	5.420	1	.020
N of Valid Cases	476		

a. 4 cells (13,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,39.

Söz konusu ilişkinin varlığı 0.000 p değerindedir ve bu da ilişkinin güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H8d hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın ilişkinin telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabileceği ifadesine katılımcı yanıtları birbiriyle benzerlik göstermektedir. Şöyle ki; 18-22 yaş aralığındaki katılımcılar % 28.2, 23-25 yaş grubu % 30.7, 26-35 grubu % 42.5, 36-45 grubu 51.5, 46-55 grubu % 48.1 ve 56 ve üzeri yaş grubunun ise % 50 oranında ifadeye katılmadığı yönünde bilgi sunmuştur.

3.4.2.3.5. Yaş Değişkenine Göre Mesajlaşma Yoluyla Yakın İlişki Kurma Arasındaki İlişki Testi

Ankette kadın ve erkek olmak üzere iki bölüme ayrılan cinsiyet değişkeni ile mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırma durumu arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.5.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 64. Yaş Değişkenine Göre Mesajlaşma Yoluyla Yakın İlişki Kurma Arasındaki İlişki Testi

Crosstab							
		Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır					Total
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
Yasiniz	Count	30	25	16	4	2	77
	% within Yasiniz	39.0%	32.5%	20.8%	5.2%	2.6%	100.0%
	% within 18-22 Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	23.8%	14.6%	18.2%	6.6%	5.7%	16.0%
	Count	32	33	13	6	4	88
	% within Yasiniz	36.4%	37.5%	14.8%	6.8%	4.5%	100.0%
	% within 23-25 Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	25.4%	19.3%	14.8%	9.8%	11.4%	18.3%
	Count	40	49	19	17	3	128
	% within Yasiniz	31.3%	38.3%	14.8%	13.3%	2.3%	100.0%
	% within 26-35 Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	31.7%	28.7%	21.6%	27.9%	8.6%	26.6%
	Count	12	38	23	14	16	103
	% within Yasiniz	11.7%	36.9%	22.3%	13.6%	15.5%	100.0%
	% within 36-45 Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	9.5%	22.2%	26.1%	23.0%	45.7%	21.4%
46-55	Count	7	16	13	14	4	54
	% within Yasiniz	13.0%	29.6%	24.1%	25.9%	7.4%	100.0%
	% within 46-55 Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	5.6%	9.4%	14.8%	23.0%	11.4%	11.2%
	Count						

Tablo 3.64. (Devamı)

56 ve üzeri	Count	5	10	4	6	6	31
	% within Yasiniz	16.1%	32.3%	12.9%	19.4%	19.4%	100.0%
	% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	4.0%	5.8%	4.5%	9.8%	17.1%	6.4%
	Count	126	171	88	61	35	481
	% within Yasiniz	26.2%	35.6%	18.3%	12.7%	7.3%	100.0%
	% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	Total						

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	65.789 ^a	20	.000
Likelihood Ratio	65.628	20	.000
Linear-by-Linear Association	39.014	1	.000
N of Valid Cases	481		

a. 3 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,26.

0.000 değerindeki ilişkinin güçlü olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H_{8h} hipotezi kabul edilmektedir.

Farklı yaş grupları “kesinlikle katılıyorum” veya “katılıyorum” seçeneğinde ortak bir görüş sağlamıştır. 18-24 yaş grubu % 39, 23-25 grubu % 37.5, 26-35 grubu % 38.3, 46-55 grubu % 29.6, 56 ve üzeri yaş grubu % 32.3 oranında katılım söz konusudur.

3.4.2.3.6. Yaş Değişkenine Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Ankette kadın ve erkek olmak üzere iki bölüme ayrılan cinsiyet değişkeni ile yakın olunan insanlarla mesajlaşırken ifade kullanım durumu arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.6.’da yer almaktadır.

Tablo 3. 65. Yaş Değişkenine Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
		Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım					Total	
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum		
Yasiniz	Count	38	32	5	1	2	78	
	% within Yasiniz	48.7%	41.0%	6.4%	1.3%	2.6%	100.0%	
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	19.7%	17.4%	14.7%	2.2%	7.4%	16.1%	
	Count	54	25	2	4	3	88	
	% within Yasiniz	61.4%	28.4%	2.3%	4.5%	3.4%	100.0%	
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	28.0%	13.6%	5.9%	8.7%	11.1%	18.2%	
	Count	54	52	10	7	5	128	
	% within Yasiniz	42.2%	40.6%	7.8%	5.5%	3.9%	100.0%	
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	28.0%	28.3%	29.4%	15.2%	18.5%	26.4%	
	Count	30	45	8	14	7	104	
	% within Yasiniz	28.8%	43.3%	7.7%	13.5%	6.7%	100.0%	
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	15.5%	24.5%	23.5%	30.4%	25.9%	21.5%	
	Count	9	20	5	14	6	54	
	% within Yasiniz	16.7%	37.0%	9.3%	25.9%	11.1%	100.0%	
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	4.7%	10.9%	14.7%	30.4%	22.2%	11.2%	
	56 ve üzeri	Count	8	10	4	6	4	32
		% within Yasiniz	25.0%	31.3%	12.5%	18.8%	12.5%	100.0%

Tablo 3.65. (Devamı)

	% within Yakın oldugum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	4.1%	5.4%	11.8%	13.0%	14.8%	6.6%
	Count	193	184	34	46	27	484
	% within Yasiniz	39.9%	38.0%	7.0%	9.5%	5.6%	100.0%
Total	% within Yakın oldugum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	71.184 ^a	20	.000
Likelihood Ratio	70.752	20	.000
Linear-by-Linear Association	47.755	1	.000
N of Valid Cases	484		

a. 7 cells (23,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,79.

Yukarıda p değerin 0.000 olduğu görülmektedir. Bu demektir ki iki değişken arası ilişki vardır ve elde edilen değer bu ilişkinin güçlü olduğunu göstermektedir. Ayrıca H₀ hipotezi de kabul edilmektedir.

Yakın ilişkilerinde mesajlaşma süresince ifade (emoji) kullanımının her yaş grubunda yüksek olduğu görülmektedir. 18-22 yaş grubu % 48.7, 23-25 grubu % 61.4, 26-35 grubu % 42.2, 36-45 grubu % 43.3, 46-55 grubu % 37, 56 ve üzeri yaş grubu % 31.3 ile katılım göstermektedir.

3.4.2.3.7. Yaşanılan Yere Göre Samimi İlişki Kurmak İçin Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette köy, kent-merkez, kent-ilçe olmak üzere üç bölüme ayrılan yaşanılan yer değişkeni ile samimi ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.7.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 66. Yaşanılan Yere Göre Samimi İlişki Kurmak İçin Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab							
		Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir					Total
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
Yasadiginiz yer	Köy	Count 8	8	3	11	7	37
		% within Yasadiginiz yer 21.6%	21.6%	8.1%	29.7%	18.9%	100.0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir 20.0%	14.8%	6.4%	5.0%	6.0%	7.8%
	Kent-merkez	Count 27	43	33	171	92	366
		% within Yasadiginiz yer 7.4%	11.7%	9.0%	46.7%	25.1%	100.0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir 67.5%	79.6%	70.2%	78.1%	78.6%	76.7%
Kent-ilce		Count 5	3	11	37	18	74
		% within Yasadiginiz yer 6.8%	4.1%	14.9%	50.0%	24.3%	100.0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir 12.5%	5.6%	23.4%	16.9%	15.4%	15.5%
Total		Count 40	54	47	219	117	477
		% within Yasadiginiz yer 8.4%	11.3%	9.9%	45.9%	24.5%	100.0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir 100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	20.611 ^a	8	.008
Likelihood Ratio	18.774	8	.016
Linear-by-Linear Association	7.512	1	.006
N of Valid Cases	477		

a. 3 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,10.

İlgili değişkenler arası p değeri 0.008 bulunmuştur. Yani bir ilişki mevcuttur. Buna göre H9b hipotezi kabul edilmektedir.

Sonuçlar göstermiştir ki, köyde yaşayanların % 29.7'si, kent merkezinde yaşayanların % 46.7'si, ilçede yaşayan katılımcıların % 50'si ise samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterli olduğu ifadesine katılmamaktadır.

3.4.2.3.8. Medeni Duruma Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış olmak üzere dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni ile bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşmek olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.8.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 67. Medeni Duruma Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
		Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir					Total	
		Kesinlikl e katılıyor um	Katılıyor um	Kararsız ım	Katılmıyor um	Kesinlikle katılmıyor um		
Medeni durumun uz	Bekar	Count	121	69	9	6	0	205
		% within Medeni durumunuz	59.0%	33.7%	4.4%	2.9%	0.0%	100.0 %
		% within Bayramlaşma nın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	39.4%	52.3%	47.4%	37.5%	0.0%	42.5 %
		Count	17	6	3	0	2	28
	Nişanlı/sö zlü	% within Medeni durumunuz	60.7%	21.4%	10.7%	0.0%	7.1%	100.0 %
		% within Bayramlaşma nın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	5.5%	4.5%	15.8%	0.0%	25.0%	5.8%
		Count	155	54	7	10	5	231
		% within Medeni durumunuz	67.1%	23.4%	3.0%	4.3%	2.2%	100.0 %
	Evli	% within Bayramlaşma nın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	50.5%	40.9%	36.8%	62.5%	62.5%	47.9 %
		Count	14	3	0	0	1	18
		% within Medeni durumunuz	77.8%	16.7%	0.0%	0.0%	5.6%	100.0 %
		% within Bayramlaşma nın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir						

Tablo 3.67. (Devamı)

	% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	4.6%	2.3%	0.0%	0.0%	12.5%	3.7%
	Count	307	132	19	16	8	482
	% within Medeni durumunuz	63.7%	27.4%	3.9%	3.3%	1.7%	100.0%
Total	% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	24.506 ^a	12	.017
Likelihood Ratio	26.103	12	.010
Linear-by-Linear Association	.073	1	.787
N of Valid Cases	482		

a. 9 cells (45,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,30.

P değeri 0.017 ile ilişkili olduğu yönünde bilgi vermektedir. Buna göre H10c hipotezi kabul edilmektedir.

Bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşme olduğu yönündeki ifadeye bekarlar % 59, nişanlı/sözlüler % 60.7, evliler % 67.1, boşanmış katılımcılar ise % 63.7 ile katılım göstermiştir.

3.4.2.3.9. Medeni Duruma Göre Yakın İlişkinin Telefonda Mesajlaşma Yoluyla Sağlanması Arasındaki İlişki Testi

Ankette bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış olmak üzere dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni ile telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanan yakınlık arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.9.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 68. Medeni Duruma Göre Yakın İlişkinin Telefonda Mesajlaşma Yoluyla Sağlanması Arasındaki İlişki Testi

Crosstab							
		Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir					Total
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
Medeni durumunuz	Count	15	35	41	77	36	204
	% within Medeni durumunuz	7.4%	17.2%	20.1%	37.7%	17.6%	100.0%
	Bekar	40.5%	49.3%	57.7%	39.3%	35.6%	42.9%
	% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir						
	Count	6	5	4	6	7	28
	% within Medeni durumunuz	21.4%	17.9%	14.3%	21.4%	25.0%	100.0%
	Nişanlı/sözlü	16.2%	7.0%	5.6%	3.1%	6.9%	5.9%
	% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir						
	Count	14	25	25	108	54	226
	% within Medeni durumunuz	6.2%	11.1%	11.1%	47.8%	23.9%	100.0%
	Evli	37.8%	35.2%	35.2%	55.1%	53.5%	47.5%
	% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir						
Boşanmış	Count	2	6	1	5	4	18
	% within Medeni durumunuz	11.1%	33.3%	5.6%	27.8%	22.2%	100.0%
	% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	5.4%	8.5%	1.4%	2.6%	4.0%	3.8%
Total	Count	37	71	71	196	101	476
	% within Medeni durumunuz	7.8%	14.9%	14.9%	41.2%	21.2%	100.0%
	% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	30.532 ^a	12	.002
Likelihood Ratio	28.270	12	.005
Linear-by-Linear Association	4.114	1	.043
N of Valid Cases	476		

a. 7 cells (35,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,40.

Medeni durum ile yakın ilişkilerin telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabileceği yönündeki ifade arasında 0.002 p değeri ile güçlü bir ilişki çıkmıştır. Buna göre H10d hipotezi kabul edilmektedir.

Bekar katılımcılar % 37.7, nişanlı/sözlüler % 25, evliler % 47.8, boşanmışlar % 41.2 ile bu ifadeye katılmadığı görüşünü paylaşmaktadır.

3.4.2.3.10. Medeni Duruma Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırma Durumu Arasındaki İlişki Testi

Ankette bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış olmak üzere dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni ile mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.10.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 69. Medeni Duruma Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırma Durumu Arasındaki İlişki Testi

Crosstab							
		Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır					Total
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
Medeni durumunuz	Count	62	84	31	18	9	204
	% within Medeni durumunuz	30.4%	41.2%	15.2%	8.8%	4.4%	100.0%
	% within Bekar	50.0%	48.6%	36.0%	28.6%	25.7%	42.4%
	Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır						
	Count	11	7	7	2	1	28
	% within Medeni durumunuz	39.3%	25.0%	25.0%	7.1%	3.6%	100.0%
	% within Nişanlı/sözlü	8.9%	4.0%	8.1%	3.2%	2.9%	5.8%
	Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır						
	Count	47	74	45	40	25	231
	% within Medeni durumunuz	20.3%	32.0%	19.5%	17.3%	10.8%	100.0%
	% within Evli	37.9%	42.8%	52.3%	63.5%	71.4%	48.0%
	Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır						
	Count	4	8	3	3	0	18
	% within Medeni durumunuz	22.2%	44.4%	16.7%	16.7%	0.0%	100.0%
	% within Boşanmış	3.2%	4.6%	3.5%	4.8%	0.0%	3.7%
	Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır						

Tablo 3.69. (Devamı)

	Count	124	173	86	63	35	481
	% within Medeni durumunuz	25.8%	36.0%	17.9%	13.1%	7.3%	100.0%
Total	% within Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	27.236 ^a	12	.007
Likelihood Ratio	28.590	12	.005
Linear-by-Linear Association	15.377	1	.000
N of Valid Cases	481		

a. 6 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,31.

Mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırıyor olması ifadesiyle medeni durum arasında 0.007 değerinde ilişki bulunmaktadır. Buna göre H10ı hipotezi kabul edilmektedir.

Bekarların % 41.2'si, nişanlı/sözlülerin % 39.3'ü, evlilerin % 32'si, boşanmış katılımcıların da % 44.4'ü bu ifadeye katıldığı yönünde yanıt vermektedir.

3.4.2.3.11. Medeni Duruma Göre Yakın Olunan Kişilerle Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Ankette bekar, nişanlı/sözlü, evli, boşanmış olmak üzere dört bölüme ayrılan medeni durum değişkeni ile yakın olunan kişilerle mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımı arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.11.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 70. Medeni Duruma Göre Yakın Olunan Kişilerle Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Crosstab							
		Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım					Total
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
Medeni durumunuz	Count	101	80	11	7	6	205
	% within Medeni durumunuz	49.3%	39.0%	5.4%	3.4%	2.9%	100.0%
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	52.9%	43.5%	31.4%	14.9%	22.2%	42.4%
	Count	15	11	1	1	1	29
	% within Medeni durumunuz	51.7%	37.9%	3.4%	3.4%	3.4%	100.0%
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	7.9%	6.0%	2.9%	2.1%	3.7%	6.0%
	Count	67	87	22	37	19	232
	% within Medeni durumunuz	28.9%	37.5%	9.5%	15.9%	8.2%	100.0%
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	35.1%	47.3%	62.9%	78.7%	70.4%	47.9%
	Count	8	6	1	2	1	18
	% within Medeni durumunuz	44.4%	33.3%	5.6%	11.1%	5.6%	100.0%
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	4.2%	3.3%	2.9%	4.3%	3.7%	3.7%
Total	Count	191	184	35	47	27	484
	% within Medeni durumunuz	39.5%	38.0%	7.2%	9.7%	5.6%	100.0%
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	40.756 ^a	12	.000
Likelihood Ratio	42.969	12	.000
Linear-by-Linear Association	29.437	1	.000
N of Valid Cases	484		

a. 6 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,00.

Pearson ki-kare testi sonucunda 0.000 değerinde çok güçlü bir ilişkinin var olduğu saptanmıştır. Buna göre H10j hipotezi kabul edilmektedir.

Öncesinde mesajlaşırken kullanılan ifadeleri samimi bulan katılımcılara mesajlaşma süresince ifade kullanımına ilişkin katılım düzeyini belirtebileceği bir soru yöneltilmiştir. Buna göre bekarlar % 49.3, nişanlı/sözlüler % 37.9, evliler % 37.5, boşanmış yanıtlayıcılar ise % 44.4 oranında katılım göstermiştir. Katılımcıların yakın olduğu insanlarla mesajlaşırken ifade kullandığı anlaşılmaktadır.

3.4.2.3.12. Öğrenim Durumuna Göre Samimi Olunan Kişilerle Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Ankette okur-yazar olmayan, ilkökul, ortaokul, lise, yüksek okul, lisans, yüksek lisans, doktora olmak üzere sekiz bölüme ayrılan öğrenim durumu değişkeni ile samimi olunan kişilerle telefonda mesajlaşma yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.12.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 71. Öğrenim Durumuna Göre Samimi Olunan Kişilerle Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
		Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim						Total
		Kesinlikle katılıyor m	Katılıyor m	Kararsız m	Katılmıyor m	Kesinlikle katılmıyor m	6.00	
Öğrenim durumunuz	Count	6	0	0	0	0	0	6
	% within Öğrenim durumunuz	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0 %	100.0 %
	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0 %	1.2%
	Count	19	2	0	0	1	0	22
	İlkokul % within Öğrenim durumunuz	86.4%	9.1%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0 %	100.0 %
	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	86.4%	9.1%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0 %	100.0 %

Tablo 3.71. (Devamı)

	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	6.1%	1.4%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	4.5%
	Count	23	2	0	0	0	1	26
	% within Ogrenim durumunuz	88.5%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	100.0%
Ortaokul	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	7.4%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5.3%
	Count	83	33	7	1	1	0	125
	% within Ogrenim durumunuz	66.4%	26.4%	5.6%	0.8%	0.8%	0.0%	100.0%
Lise	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	26.8%	22.6%	35.0%	10.0%	33.3%	0.0%	25.5%
	Count	44	20	3	3	0	0	70
	% within Ogrenim durumunuz	62.9%	28.6%	4.3%	4.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Yüksek okul	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	14.2%	13.7%	15.0%	30.0%	0.0%	0.0%	14.3%
	Count	118	71	7	5	1	0	202
Lisans	% within Ogrenim durumunuz	58.4%	35.1%	3.5%	2.5%	0.5%	0.0%	100.0%

Tablo 3.71. (Devamı)

Total	Yüksek lisans	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	38.1%	48.6%	35.0%	50.0%	33.3%	0.0%	41.2%
		Count	14	12	3	1	0	0	30
		% within Ogrenim durumunuz	46.7%	40.0%	10.0%	3.3%	0.0%	0.0%	100.0%
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	4.5%	8.2%	15.0%	10.0%	0.0%	0.0%	6.1%
	Doktora	Count	3	6	0	0	0	0	9
		% within Ogrenim durumunuz	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	1.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
		Count	310	146	20	10	3	1	490
	Total	% within Ogrenim durumunuz	63.3%	29.8%	4.1%	2.0%	0.6%	0.2%	100.0%
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	Total								

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	60.927 ^a	35	.004
Likelihood Ratio	52.663	35	.028
Linear-by-Linear Association	8.668	1	.003
N of Valid Cases	490		

a. 33 cells (68,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

0.004 p değeri ile bir ilişki olduğu ve bu ilişkinin güçlü olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H11a hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla telefondan mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih edilip-edilmemesi ifadesinin öğrenim durumuna göre dağılımı benzerlik göstermektedir. Okur-yazar olmayan katılımcılar %100, ilkokul % 86.4, ortaokul % 88.5, lise % 66.4, yüksekokul % 62.9, lisans % 58.4, yüksek lisans % 47.7, doktora mezunu bu ifadeye katılım göstermektedir. Yani yanıtlayıcılar samimi ilişkilerde yüz yüze iletişimi tercih etmektedir.

3.4.2.3.13. Öğrenim Durumuna Göre Yakın İlişkinin Telefondan Mesajlaşma İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi

Ankette okur-yazar olmayan, ilkokul, ortaokul, lise, yüksek okul, lisans, yüksek lisans, doktora olmak üzere sekiz bölüme ayrılan öğrenim durumu değişkeni ile yakın ilişkinin telefondan mesajlaşma ile kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.13.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 72 Öğrenim Durumuna Göre Yakın İlişkinin Telefonda Mesajlaşma İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi

Crosstab

			Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir					Total
			Kesinlikle katılıyor m	Katılıyor m	Kararsız m	Katılmıyor m	Kesinlikle katılmıyor m	
Öğrenim durumunuz	Okur-yazar değil	Count	0	1	2	1	2	6
		% within Öğrenim durumunuz	0.0%	16.7%	33.3%	16.7%	33.3%	100.0%
		% within Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	0.0%	1.4%	2.8%	0.5%	2.0%	1.3%
	İlkokul	Count	4	7	2	6	2	21
		% within Öğrenim durumunuz	19.0%	33.3%	9.5%	28.6%	9.5%	100.0%
		% within Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	10.5%	9.9%	2.8%	3.0%	2.0%	4.4%
	Ortaokul	Count	6	3	1	16	0	26
		% within Öğrenim durumunuz	23.1%	11.5%	3.8%	61.5%	0.0%	100.0%
		% within Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	15.8%	4.2%	1.4%	8.1%	0.0%	5.4%
	Lise	Count	11	15	20	45	29	120

Tablo 3.72. (Devamı)

	% within Ogrenim durumunuz	9.2%	12.5%	16.7%	37.5%	24.2%	100.0%
	% within Yakın iliski telefon mesajlasma yoluyla saglanabilir	28.9%	21.1%	28.2%	22.8%	28.4%	25.1%
	Count	4	13	9	28	15	69
	% within Ogrenim durumunuz	5.8%	18.8%	13.0%	40.6%	21.7%	100.0%
Yüksek okul	% within Yakın iliski telefon mesajlasma yoluyla saglanabilir	10.5%	18.3%	12.7%	14.2%	14.7%	14.4%
	Count	9	27	30	85	47	198
	% within Ogrenim durumunuz	4.5%	13.6%	15.2%	42.9%	23.7%	100.0%
Lisans	% within Yakın iliski telefon mesajlasma yoluyla saglanabilir	23.7%	38.0%	42.3%	43.1%	46.1%	41.3%
	Count	2	5	5	12	6	30
	% within Ogrenim durumunuz	6.7%	16.7%	16.7%	40.0%	20.0%	100.0%
Yüksek lisans	% within Yakın iliski telefon mesajlasma yoluyla saglanabilir	5.3%	7.0%	7.0%	6.1%	5.9%	6.3%
	Count	2	0	2	4	1	9
Doktora	% within Ogrenim durumunuz	22.2%	0.0%	22.2%	44.4%	11.1%	100.0%

Tablo 3.72. (Devamı)

	% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	5.3%	0.0%	2.8%	2.0%	1.0%	1.9%
	Count	38	71	71	197	102	479
	% within Öğrenim durumunuz	7.9%	14.8%	14.8%	41.1%	21.3%	100.0%
Total	% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	43.393 ^a	28	.032
Likelihood Ratio	46.621	28	.015
Linear-by-Linear Association	5.784	1	.016
N of Valid Cases	479		

a. 20 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

İlgili değerler arasında 0.032 p değerinde ilişki mevcuttur. Buna göre H11d hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın ilişkinin telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilmesi yönündeki ifadeye okur-yazar olmayan katılımcılar % 33.3 ile hem “kararsızım” hem de “katılmıyorum” demiştir. İlkokul mezunları en fazla % 33.3 oranıyla “katılıyorum” yanıtını vermiştir. Tezat olarak ortaokul % 61.5, lise 37.5, yüksek okul % 40.6, lisans % 42.9, yüksek lisans % 40, doktora % 44.4 ile söz konusu ifadeye katılmadığını belirtmiştir.

3.4.2.3.14. Öğrenim Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette okur-yazar olmayan, ilkököl, ortaokul, lise, yüksek okul, lisans, yüksek lisans, doktora olmak üzere sekiz bölüme ayrılan öğrenim durumu değişkeni ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.14.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 73. Öğrenim Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab							
		Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm					Total
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
Ogrenim durumunuz	Count	1	0	1	1	3	6
	% within Okur-yazar degil	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	50.0%	100.0%
	% within Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	2.1%	0.0%	1.7%	0.5%	3.7%	1.3%
	Count	7	3	3	5	3	21
	% within İlkokul	33.3%	14.3%	14.3%	23.8%	14.3%	100.0%
	% within Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	14.6%	3.2%	5.2%	2.5%	3.7%	4.4%
	Count	3	4	4	14	1	26
	% within Ortaokul	11.5%	15.4%	15.4%	53.8%	3.8%	100.0%
	% within Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	6.3%	4.3%	6.9%	7.1%	1.2%	5.4%
	Count	15	27	15	48	18	123
	% within Lise	12.2%	22.0%	12.2%	39.0%	14.6%	100.0%
	% within Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	31.3%	29.0%	25.9%	24.2%	22.0%	25.7%
	Count	5	17	11	24	13	70
	% within Yüksek okul	7.1%	24.3%	15.7%	34.3%	18.6%	100.0%
	% within Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	10.4%	18.3%	19.0%	12.1%	15.9%	14.6%
	Count	12	37	16	89	40	194
	% within Lisans	6.2%	19.1%	8.2%	45.9%	20.6%	100.0%
	% within Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	25.0%	39.8%	27.6%	44.9%	48.8%	40.5%

Tablo 3.73. (Devamı)

	Count	3	4	7	13	3	30
	% within Öğrenim durumunuz	10.0%	13.3%	23.3%	43.3%	10.0%	100.0%
Yüksek lisans	% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefondan yürütürüm	6.3%	4.3%	12.1%	6.6%	3.7%	6.3%
	Count	2	1	1	4	1	9
	% within Öğrenim durumunuz	22.2%	11.1%	11.1%	44.4%	11.1%	100.0%
Doktora	% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefondan yürütürüm	4.2%	1.1%	1.7%	2.0%	1.2%	1.9%
	Count	48	93	58	198	82	479
	% within Öğrenim durumunuz	10.0%	19.4%	12.1%	41.3%	17.1%	100.0%
Total	% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefondan yürütürüm	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	42.581 ^a	28	.038
Likelihood Ratio	39.647	28	.071
Linear-by-Linear Association	4.639	1	.031
N of Valid Cases	479		

a. 19 cells (47,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,60.

Arkadaşlık ilişkilerini çoğunlukla telefondan yürütüyor olma ile öğrenim durumu arasında 0.038 p değerinde ilişki saptanmıştır. Buna göre H11g hipotezi kabul edilmektedir.

Okuryazar olmayan kişilerin % 50'si katılmadığını, ilkokulun % 33.3'ü katıldığını, ortaokul % 53.8, lise % 39, yüksekokul 34.3, lisans 48.8, yüksek lisans %43.3, doktora %44.4 oranında ifadeye katılmadığını belirtmişlerdir.

3.4.2.3.15. Meslek Grubuna Göre Telefonda Mesajlaşma İle Sağlanan Samimi İlişkilerin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf ve işsiz olmak üzere sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni ile telefonda mesajlaşma ile sağlanan samimi ilişkilerin yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.15.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 74. Meslek Grubuna Göre Telefonda Mesajlaşma İle Sağlanan Samimi İlişkilerin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab							
		Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir					Total
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
Serbest meslek	Count	6	10	2	29	14	61
	% within Mesleğiniz	9.8%	16.4%	3.3%	47.5%	23.0%	100.0%
	% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	15.0%	17.9%	4.3%	13.1%	12.1%	12.7%
İşçi	Count	12	9	8	20	5	54
	% within Mesleğiniz	22.2%	16.7%	14.8%	37.0%	9.3%	100.0%
	% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	30.0%	16.1%	17.0%	9.0%	4.3%	11.2%
Mesleğiniz Memur	Count	7	10	13	44	30	104
	% within Mesleğiniz	6.7%	9.6%	12.5%	42.3%	28.8%	100.0%
	% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	17.5%	17.9%	27.7%	19.8%	25.9%	21.6%
Diğer kamu çalışanı	Count	3	7	4	22	21	57
	% within Mesleğiniz	5.3%	12.3%	7.0%	38.6%	36.8%	100.0%
	% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	7.5%	12.5%	8.5%	9.9%	18.1%	11.9%
Polis-asker	Count	3	2	0	1	0	6
	% within Mesleğiniz	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
	% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	7.5%	3.6%	0.0%	0.5%	0.0%	1.2%

Tablo 3.74. (Devamı)

	Count	2	5	1	27	12	47
	% within Mesleginiz	4.3%	10.6%	2.1%	57.4%	25.5%	100.0%
Öğretmen- öğretim elemanı	% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	5.0%	8.9%	2.1%	12.2%	10.3%	9.8%
	Count	2	5	1	13	7	28
Esnaf	% within Mesleginiz	7.1%	17.9%	3.6%	46.4%	25.0%	100.0%
	% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	5.0%	8.9%	2.1%	5.9%	6.0%	5.8%
İssiz	Count	5	8	18	66	27	124
	% within Mesleginiz	4.0%	6.5%	14.5%	53.2%	21.8%	100.0%
	% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	12.5%	14.3%	38.3%	29.7%	23.3%	25.8%
	Count	40	56	47	222	116	481
Total	% within Mesleginiz	8.3%	11.6%	9.8%	46.2%	24.1%	100.0%
	% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	68.919 ^a	28	.000
Likelihood Ratio	63.813	28	.000
Linear-by-Linear Association	6.526	1	.011
N of Valid Cases	481		

a. 12 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,50.

Meslek grubu ile samimi ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterli olduğu ifadesi arasında 0.000 değerinde güçlü bir ilişki bulunmaktadır. Buna göre H12b hipotezi kabul edilmektedir.

Polis-asker grubu en fazla % 50 oranla “kesinlikle katılıyorum” yanıtını tercih etmiştir. Yani telefonda mesajlaşma yoluyla samimi ilişki kurmanın mümkün olduğu görüşünü ortaya koymuştur. Diğer meslek grupları ise “katılmıyorum”, “kesinlikle katılmıyorum” şıklarını seçmesi sebebiyle ortak bir görüş sunmaktadır. Buna göre serbest meslek grubu

% 47.5, işçiler % 37, memurlar % 42.3, diğer kamu çalışanı % 38.6, öğretmen-öğretim elemanı % 57.4, esnaf % 46.4 ile bu görüşü sağlamıştır.

3.4.2.3.16. Meslek Grubuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma İle Sağlanması Arasındaki İlişki Testi

Ankette serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf ve işsiz olmak üzere sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni ile yakın ilişkilerin telefonda mesajlaşma ile sağlanması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.16.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 75. Meslek Grubuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma İle Sağlanması Arasındaki İlişki Testi

		Crosstab					
		Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir					Total
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
Mesleğiniz	Count	8	10	10	21	11	60
	% within Mesleğiniz	13.3%	16.7%	16.7%	35.0%	18.3%	100.0%
	% within Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	21.1%	14.3%	14.3%	10.8%	10.9%	12.7%
	Count	8	11	10	17	7	53
	% within Mesleğiniz	15.1%	20.8%	18.9%	32.1%	13.2%	100.0%
	% within Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	21.1%	15.7%	14.3%	8.7%	6.9%	11.2%
	Count	6	12	12	45	27	102
	% within Mesleğiniz	5.9%	11.8%	11.8%	44.1%	26.5%	100.0%
	% within Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	15.8%	17.1%	17.1%	23.1%	26.7%	21.5%
	Count	4	7	7	19	19	56
	% within Mesleğiniz	7.1%	12.5%	12.5%	33.9%	33.9%	100.0%
	% within Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	10.5%	10.0%	10.0%	9.7%	18.8%	11.8%
Polis-asker	Count	1	3	0	1	1	6

Tablo 3.75. (Devamı)

		% within Mesleğiniz	16.7%	50.0%	0.0%	16.7%	16.7%	100.0%
		% within Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	2.6%	4.3%	0.0%	0.5%	1.0%	1.3%
		Count	2	4	4	25	12	47
	Öğretmen-öğretim elemanı	% within Mesleğiniz	4.3%	8.5%	8.5%	53.2%	25.5%	100.0%
		% within Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	5.3%	5.7%	5.7%	12.8%	11.9%	9.9%
		Count	3	5	1	12	6	27
	Esnaf	% within Mesleğiniz	11.1%	18.5%	3.7%	44.4%	22.2%	100.0%
		% within Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	7.9%	7.1%	1.4%	6.2%	5.9%	5.7%
		Count	6	18	26	55	18	123
	İşsiz	% within Mesleğiniz	4.9%	14.6%	21.1%	44.7%	14.6%	100.0%
		% within Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	15.8%	25.7%	37.1%	28.2%	17.8%	25.9%
		Count	38	70	70	195	101	474
	Total	% within Mesleğiniz	8.0%	14.8%	14.8%	41.1%	21.3%	100.0%
		% within Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		Count						

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	43.302 ^a	28	.033
Likelihood Ratio	42.510	28	.039
Linear-by-Linear Association	1.357	1	.244
N of Valid Cases	474		

a. 12 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

İlgili değer 0.033 ile ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H12d hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın ilişkilerin mesajlaşma yoluyla sağlanabileceği ifadesine serbest meslek grubu “katılmıyorum” şeklindeki tezat görüşünü % 35, işçi grubu % %32.1, memurlar

% 44.1, diğer kamu çalışanı % 33.9, öğretmen-öğretim elemanı % 53.2, esnaf % 44.4, işsiz % 44.7 ile bildirmektedir.

3.4.2.3.17. Meslek Grubuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Sürdürülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf ve işsiz olmak üzere sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni ile arkadaşlık ilişkilerinin telefonda sürdürülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.17.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 76. Meslek Grubuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Sürdürülmesi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
		Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm					Total	
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum		
Mesleğiniz	Serbest meslek	Count	8	16	7	20	10	61
		% within Mesleğiniz	13.1%	26.2%	11.5%	32.8%	16.4%	100.0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	16.7%	17.6%	12.3%	10.2%	12.0%	12.8%
	İşci	Count	14	11	7	19	3	54
		% within Mesleğiniz	25.9%	20.4%	13.0%	35.2%	5.6%	100.0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	29.2%	12.1%	12.3%	9.7%	3.6%	11.4%
	Memur	Count	5	14	14	51	16	100
		% within Mesleğiniz	5.0%	14.0%	14.0%	51.0%	16.0%	100.0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	10.4%	15.4%	24.6%	26.0%	19.3%	21.1%
	Diğer kamu çalışanı	Count	4	9	4	28	11	56
		% within Mesleğiniz	7.1%	16.1%	7.1%	50.0%	19.6%	100.0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	8.3%	9.9%	7.0%	14.3%	13.3%	11.8%
	Polis-asker	Count	3	2	0	0	1	6

Tablo 3. 76. (Devamı)

Total	Öğretmen- öğretim elemanı	% within Mesleginiz	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
		% within Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonan yürütürüm	6.3%	2.2%	0.0%	0.0%	1.2%	1.3%
		Count	2	5	2	25	13	47
		% within Mesleginiz	4.3%	10.6%	4.3%	53.2%	27.7%	100.0%
	Esnaf	% within Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonan yürütürüm	4.2%	5.5%	3.5%	12.8%	15.7%	9.9%
		Count	5	6	0	10	7	28
		% within Mesleginiz	17.9%	21.4%	0.0%	35.7%	25.0%	100.0%
		% within Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonan yürütürüm	10.4%	6.6%	0.0%	5.1%	8.4%	5.9%
	İssiz	Count	7	28	23	43	22	123
		% within Mesleginiz	5.7%	22.8%	18.7%	35.0%	17.9%	100.0%
		% within Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonan yürütürüm	14.6%	30.8%	40.4%	21.9%	26.5%	25.9%
		Count	48	91	57	196	83	475
		% within Mesleginiz	10.1%	19.2%	12.0%	41.3%	17.5%	100.0%
		% within Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonan yürütürüm	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	69.993 ^a	28	.000
Likelihood Ratio	70.356	28	.000
Linear-by-Linear Association	3.041	1	.081
N of Valid Cases	475		

a. 9 cells (22,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,61.

Arkadaşlık ilişkilerini çoğunlukla telefonda yürütme ifadesiyle meslek grupları arasında 0.000 değerinde güçlü bir ilişki çıkmıştır. Buna göre H12g hipotezi kabul edilmektedir.

Serbest meslek grubunun % 32.8'i, işçilerin % 35.2'si, memurların % 51'i, diğer kamu çalışanlarının % 50'si, öğretmen-öğretim elemanının % 53.2'si, esnafın % 35.7'si tarafını "katılmıyorum" seçeneğinden yana kullanmıştır. Samimi ilişkilerin telefonda yürütülmesi ifadesindeki gibi bu ifadeye de polis-asker meslek grubu % 50 "kesinlikle katılıyorum" demiştir.

3.4.2.3.18. Meslek Grubuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Ankette serbest meslek, işçi, memur, diğer kamu çalışanı, polis-asker, öğretmen-öğretim elemanı, esnaf ve işsiz olmak üzere sekiz bölüme ayrılan meslek grubu değişkeni ile yakın olunan insanlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.3.18.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 77. Meslek Grubuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Crosstab							
		Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım					Total
		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	
Mesleginiz	Count	21	22	7	9	2	61
	% within Serbest meslek	34.4%	36.1%	11.5%	14.8%	3.3%	100.0%
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	11.1%	11.9%	20.0%	19.1%	8.0%	12.7%
	Count	24	22	2	3	3	54
	% within Mesleginiz	44.4%	40.7%	3.7%	5.6%	5.6%	100.0%
	% within İsci	12.6%	11.9%	5.7%	6.4%	12.0%	11.2%
	Count	28	40	10	16	12	106
	% within Memur	26.4%	37.7%	9.4%	15.1%	11.3%	100.0%
	% within Mesleginiz						
	% within İsci						

Tablo 3.77. (Devamı)

	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	14.7%	21.6%	28.6%	34.0%	48.0%	22.0%
	Count	22	23	4	6	2	57
	% within Mesleğiniz	38.6%	40.4%	7.0%	10.5%	3.5%	100.0%
Diger kamu çalışanı	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	11.6%	12.4%	11.4%	12.8%	8.0%	11.8%
	Count	2	4	0	0	0	6
	% within Mesleğiniz	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Polis-asker	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	1.1%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%
	Count	29	9	2	4	2	46
	% within Mesleğiniz	63.0%	19.6%	4.3%	8.7%	4.3%	100.0%
Öğretmen-öğretim elemanı	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	15.3%	4.9%	5.7%	8.5%	8.0%	9.5%
	Count	8	11	2	6	1	28
	% within Mesleğiniz	28.6%	39.3%	7.1%	21.4%	3.6%	100.0%
Esnaf	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	4.2%	5.9%	5.7%	12.8%	4.0%	5.8%
	Count	56	54	8	3	3	124
	% within Mesleğiniz	45.2%	43.5%	6.5%	2.4%	2.4%	100.0%
İssiz	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	29.5%	29.2%	22.9%	6.4%	12.0%	25.7%

Tablo 3.77. (Devamı)

Total	Count	190	185	35	47	25	482
	% within Mesleğiniz	39.4%	38.4%	7.3%	9.8%	5.2%	100.0%
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	52.394 ^a	28	.003
Likelihood Ratio	54.175	28	.002
Linear-by-Linear Association	10.333	1	.001
N of Valid Cases	482		

a. 17 cells (42,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,31.

Pearson ki-kare testinde 0.003 p değerine sahip olunması, söz konusu ilişkinin güçlü olduğuna işaret etmektedir. Buna göre H12j hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın ilişkilerinde mesajlaşma süresince ifade (emoji) kullanımı ifadesine serbest meslek grubu % 36.1, işçi % 44.4, memur % 37.7, diğer kamu çalışanı % 40.4, polis-asker % 66.7, öğretmen-öğretim elemanı % 63, esnaf % 39.3, işsiz % 45.2 ile “katılıyorum” ya da “kesinlikle katılıyorum” yanıtını vermiştir.

3.4.2.4. Katılımcıların Telefon Kullanım Alışkanlıkları ve Telefonda

Görüşme-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri

Sosyo-demografik özellikler ile telefonda mesajlaşma (kısa mesaj, WhatsApp, Skype, Facebook Messenger, Instagram vb.)-yüz yüze görüşmenin kıyaslandığı 15. Sorunun likert tipi ölçeğinde yer alan 10 soru arasında ilişki ve ilişkinin olmaması durumu saptanmıştır. Beraberinde ilişkinin varlığı durumunda söz konusu ilişkiye ait çapraz tabloya ve bu tablonun yorumlamasına yer verilmiştir. Aşağıda ise telefonda kimler ile görüşüldüğü ve mesaj gönderme-arama sıklığına ilişkin bilgilerin yer aldığı 7-12 arası soruların, telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmeye dair ifadelerin bulunduğu likert tipi ölçekli 14. Sorunun ilişki bakımından kıyaslanması yapılmaktadır. Buna göre elde edilen p değerinin 0.05’ten büyük olması nedeniyle ilişkisiz olan değişkenler Tablo 3.4.2.4.1.’de gösterilmektedir.

Tablo 3. 78. Katılımcıların Telefon Kullanım Alışkanlıkları ve Telefondan Görüşme-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri

Hipotez	1.Değişken	2.Değişken	Ki-kare değeri	Sonuç
H13a	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim.	0.192	Ret
H13b	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	Samimi bir ilişki kurmak için telefondan mesajlaşmak yeterlidir.	0.401	Ret
H13d	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	Yakın ilişki telefondan görüşme ile kurulabilir.	0.659	Ret
H13e	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelemeyi tercih ederim.	0.291	Ret
H13h	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefondan yürütürüm.	0.051	Ret
H13ı	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.260	Ret
H13j	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşabilir.	0.169	Ret
H14a	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim.	0.580	Ret
H14b	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Samimi ilişkileri kurmak için telefondan görüşme yeterlidir.	0.273	Ret
H14c	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Aile ve akrabalarımla bayramlaşmayı yüz yüze yaparım.	0.721	Ret
H14e	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim.	0.997	Ret

Tablo 3.78. Devamı)

H14f	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Çoğunlukla özel günleri telefonda kutlarım.	0.392	Ret
H14g	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz.	0.372	Ret
H14h	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm.	0.326	Ret
H14ı	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.374	Ret
H14j	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşabilir.	0.761	Ret
H15d	Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen ortalama süre	Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir.	0.199	Ret
H15e	Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen ortalama süre	Çoğunlukla özel günleri telefonda kutlarım.	0.977	Ret
H15f	Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen ortalama süre	Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz.	0.746	Ret
H15g	Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen ortalama süre	Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm.	0.399	Ret
H15h	Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen ortalama süre	Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.806	Ret
H15ı	Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen ortalama süre	İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşabilir.	0.528	Ret
H16a	Gün içerisinde telefonda görüştüğü kişi sayısı	Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim.	0.143	Ret

Tablo 3.78. Devamı)

H16c	Gün içerisinde telefonda görüştüğü kişi sayısı	Aile ve akrabalarımla bayramlaşmayı yüz yüze yaparım.	0.096	Ret
H16e	Gün içerisinde telefonda görüştüğü kişi sayısı	Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim.	0.084	. Ret
H16ı	Gün içerisinde telefonda görüştüğü kişi sayısı	Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.937	Ret
H17a	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir.	0.133	Ret
H17b	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Aile ve akrabalarımla bayramlaşmayı yüz yüze yaparım.	0.188	Ret
H17c	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir.	0.898	Ret
H17d	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim.	0.245	Ret
H17e	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Çoğunlukla özel günleri telefonda kutlarım.	0.598	Ret
H17f	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz.	0.142	Ret
H17g	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm.	0.493	Ret
H17h	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.785	Ret
H17ı	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşabilir.	0.568	Ret
H18b	Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler	Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir.	0.171	Ret
H18d	Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler	Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir.	0.675	Ret
H18f	Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler	Çoğunlukla özel günleri telefonda kutlarım.	0.111	Ret

Tablo 3.78. Devamı)

H18g	Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler	Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz.	0.286	Ret
H18h	Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler	Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm.	0.140	Ret
H18ı	Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler	Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.812	Ret
H18j	Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler	İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşabilir.	0.130	Ret

Tablo 3.4.2.4.1.'de aralarında ilişki olmayan değerlere yer verilmiştir. Aşağıda ise 7-12 arası sorular ile 14 numaralı soru arasında ilişkinin olduğu değişkenlere yer verilmektedir.

3.4.2.4.1. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette yılda 1-2 kez, ayda 1-2 kez, haftada 1-2 kez, günde 1-2 kez, günde 3-5 kez, günde 5-10 kez, günde 10 ve üzeri mesaj gönderenler ile hiç göndermeyenler olmak üzere sekiz bölüme ayrılan telefonda kısa mesaj gönderme sıklığı değişkeni ile aile ve akrabalarla yüz yüze bayramlaşma arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.2.'de yer almaktadır.

**Tablo 3. 79. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Aile ve Akrabalarla
Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi**

			Crosstab					
			Aile ve akrabalarım ile bayramlaşmayı yüz yüze yaparım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	1,00 Hiç	Count	32	9	3	2	0	46
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	69,6%	19,6%	6,5%	4,3%	0,0%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarım ile bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	11,6%	6,2%	9,1%	6,7%	0,0%	9,4%
	2,00 Yılda 1-2 kez	Count	11	6	1	6	0	24
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	45,8%	25,0%	4,2%	25,0%	0,0%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarım ile bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	4,0%	4,1%	3,0%	20,0%	0,0%	4,9%
	3,00 Ayda 1-2 kez	Count	43	31	6	5	1	86
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	50,0%	36,0%	7,0%	5,8%	1,2%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarım ile bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	15,6%	21,4%	18,2%	16,7%	14,3%	17,6%
	4,00 Haftada 1-2 kez	Count	35	31	5	10	3	84
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	41,7%	36,9%	6,0%	11,9%	3,6%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarım ile bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	12,7%	21,4%	15,2%	33,3%	42,9%	17,1%

Tablo 3.79. (Devamı)

	5,00 Günde 1-2 kez	Count	56	19	6	1	0	82
		% within Telefondan sms (kıs mesaj) gönderme sıklığınız nedir	68,3%	23,2%	7,3%	1,2%	0,0%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarım la bayramla smayı yüz yü ze yaparım	20,4%	13,1%	18,2%	3,3%	0,0%	16,7%
		Count	35	13	4	3	0	55
	6,00 Günde 3-5 kez	% within Telefondan sms (kıs mesaj) gönderme sıklığınız nedir	63,6%	23,6%	7,3%	5,5%	0,0%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarım la bayramla smayı yüz yü ze yaparım	12,7%	9,0%	12,1%	10,0%	0,0%	11,2%
		Count	19	13	2	1	2	37
		% within Telefondan sms (kıs mesaj) gönderme sıklığınız nedir	51,4%	35,1%	5,4%	2,7%	5,4%	100,0%
	7,00 Günde 5-10 kez	% within Aile ve akrabalarım la bayramla smayı yüz yü ze yaparım	6,9%	9,0%	6,1%	3,3%	28,6%	7,6%
		Count	44	23	6	2	1	76
	8,00 Günde 10 ve üzeri	% within Telefondan sms (kıs mesaj) gönderme sıklığınız nedir	57,9%	30,3%	7,9%	2,6%	1,3%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarım la bayramla smayı yüz yü ze yaparım	16,0%	15,9%	18,2%	6,7%	14,3%	15,5%

Tablo 3.79. (Devamı)

Total	Count	275	145	33	30	7	490
	% within Telefonda sms (kıs mesaj) gönderme sıklığınız nedir	56,1%	29,6%	6,7%	6,1%	1,4%	100,0%
	% within Aile ve akrabalarım la bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	49,930 ^a	28	,007
Likelihood Ratio	45,736	28	,019
Linear-by-Linear Association	,971	1	,324
N of Valid Cases	490		

a. 17 cells (42,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,34.

0.007 p değerinde bakıldığında ilişkinin anlamlı olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H13c hipotezi kabul edilmektedir.

Telefondan hiç sms (kıs mesaj) göndermeyenler bağlamında % 69,6'sının, aile ve akrabalarla bayramlaşmayı yüz yüze yapma tercihinin “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, yılda 1-2 kez mesaj gönderenlerin 45,8'inin; ayda 1-2 kez gönderenlerin %50'sinin, haftada 1-2 kez gönderenlerin % 41,7'sinin, günde 1-2 kez gönderenlerin 68,3'ünün, günde 3-5 kez gönderenlerin 63,6'sının; günde 5-10 kez gönderenlerin %51,4'ünün, günde 10 ve üzeri mesaj gönderenlerin de % 57,9'unun da “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği görülmektedir.

**3.4.2.4.2. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Özel Günleri
Çoğunlukla Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi**

Ankette yılda 1-2 kez, ayda 1-2 kez, haftada 1-2 kez, günde 1-2 kez, günde 3-5 kez, günde 5-10 kez, günde 10 ve üzeri mesaj gönderenler ile hiç göndermeyenler olmak üzere sekiz bölüme ayrılan telefonda kısa mesaj gönderme sıklığı değişkeni ile özel günleri çoğunlukla telefonda kutlama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.3.'te yer almaktadır.

**Tablo 3. 80. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Özel Günleri
Çoğunlukla Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi**

			Crosstab					
			Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyoru m	2,00 Katılıyoru m	3,00 Kararsızı m	4,00 Katılmıyoru m	5,00 Kesinlikle katılmıyoru m	
Telefonda n sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	1,00 Hiç	Count	6	13	5	11	8	43
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	14,0%	30,2%	11,6%	25,6%	18,6%	100,0 %
		% within Cogunlukl a özel günleri telefonda kutlarım	10,3%	7,7%	7,1%	8,0%	17,8%	9,0%
	2,00 Yıld a 1-2 kez	Count	8	6	4	6	0	24
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	33,3%	25,0%	16,7%	25,0%	0,0%	100,0 %
		% within Cogunlukl a özel günleri telefonda kutlarım	13,8%	3,6%	5,7%	4,4%	0,0%	5,0%
	3,00 Ayda 1-2 kez	Count	6	40	9	21	6	82
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	7,3%	48,8%	11,0%	25,6%	7,3%	100,0 %
		% within Cogunlukl a özel günleri telefonda kutlarım	10,3%	23,8%	12,9%	15,3%	13,3%	17,2%

Tablo 3.80. (Devamı)

	4,00 Haftada 1-2 kez	Count	6	31	17	27	3	84
		% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	7,1%	36,9%	20,2%	32,1%	3,6%	100,0%
		% within Cogunlukla özel günleri telefondan kutlarım	10,3%	18,5%	24,3%	19,7%	6,7%	17,6%
		Count	8	27	11	25	11	82
	5,00 Günde 1-2 kez	% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	9,8%	32,9%	13,4%	30,5%	13,4%	100,0%
		% within Cogunlukla özel günleri telefondan kutlarım	13,8%	16,1%	15,7%	18,2%	24,4%	17,2%
		Count	10	19	5	13	5	52
		% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	19,2%	36,5%	9,6%	25,0%	9,6%	100,0%
	6,00 Günde 3-5 kez	% within Cogunlukla özel günleri telefondan kutlarım	17,2%	11,3%	7,1%	9,5%	11,1%	10,9%
		Count	2	13	7	10	4	36
	7,00 Günde 5-10 kez	% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	5,6%	36,1%	19,4%	27,8%	11,1%	100,0%

Tablo 3.80. (Devamı)

		% within Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım	3,4%	7,7%	10,0%	7,3%	8,9%	7,5%
		Count	12	19	12	24	8	75
	8,00 Günde 10 ve üzeri	% within Telefonda sms (kıs mesaj) gönderme sıklığınız nedir	16,0%	25,3%	16,0%	32,0%	10,7%	100,0%
		% within Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım	20,7%	11,3%	17,1%	17,5%	17,8%	15,7%
Total		Count	58	168	70	137	45	478
		% within Telefonda sms (kıs mesaj) gönderme sıklığınız nedir	12,1%	35,1%	14,6%	28,7%	9,4%	100,0%
		% within Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	41,884 ^a	28	,044
Likelihood Ratio	41,517	28	,048
Linear-by-Linear Association	,720	1	,396
N of Valid Cases	478		

a. 7 cells (17,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,26.

0.044 p değerinde bakıldığında ilişkinin anlamlı olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H13f hipotezi kabul edilmektedir.

Telefonda hiç sms (kıs mesaj) göndermeyenler bağlamında % 30,2'sinin, çoğunlukla özel günleri telefonda kutlama ifadesine “katılıyorum”yanıtını verdiği, yılda 1-2 kez mesaj gönderenlerin 33,3'ünün; ayda 1-2 kez gönderenlerin % 48,8'inin,

haftada 1-2 kez gönderenlerin % 36,9'unun, günde 1-2 kez gönderenlerin 32,9'unun, günde 3-5 kez gönderenlerin 36,5'inin; günde 5-10 kez gönderenlerin %36,1'inin "katılıyorum" yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Günde 10 ve üzeri mesaj gönderenlerin ise en fazla % 32 oranıyla "katılmıyorum" şeklinde seçim yaptığı görülmüştür.

3.4.2.4.3. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette yılda 1-2 kez, ayda 1-2 kez, haftada 1-2 kez, günde 1-2 kez, günde 3-5 kez, günde 5-10 kez, günde 10 ve üzeri mesaj gönderenler ile hiç göndermeyenler olmak üzere sekiz bölüme ayrılan telefonda kısa mesaj gönderme sıklığı değişkeni ile özel günlerde telefonda görüşmenin yetersizliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.4.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 81. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	1,00 Hiç	Count	28	12	2	2	1	45
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	62,2%	26,7%	4,4%	4,4%	2,2%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	11,4%	8,0%	5,0%	5,4%	5,3%	9,2%
	2,00 Yılda 1-2 kez	Count	13	7	2	1	1	24
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	54,2%	29,2%	8,3%	4,2%	4,2%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	5,3%	4,7%	5,0%	2,7%	5,3%	4,9%
	3,00 Ayda 1-2 kez	Count	33	37	7	8	2	87
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	37,9%	42,5%	8,0%	9,2%	2,3%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	13,5%	24,7%	17,5%	21,6%	10,5%	17,7%

Tablo 3.81. (Devamı)

	4,00 Haftada 1-2 kez	Count	35	31	6	11	2	85
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	41,2%	36,5%	7,1%	12,9%	2,4%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	14,3%	20,7%	15,0%	29,7%	10,5%	17,3%
	5,00 Günde 1-2 kez	Count	45	27	7	3	0	82
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	54,9%	32,9%	8,5%	3,7%	0,0%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	18,4%	18,0%	17,5%	8,1%	0,0%	16,7%
	6,00 Günde 3-5 kez	Count	33	8	4	4	6	55
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	60,0%	14,5%	7,3%	7,3%	10,9%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	13,5%	5,3%	10,0%	10,8%	31,6%	11,2%
	7,00 Günde 5-10 kez	Count	15	11	5	1	4	36
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	41,7%	30,6%	13,9%	2,8%	11,1%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	6,1%	7,3%	12,5%	2,7%	21,1%	7,3%
	8,00 Günde 10 ve üzeri	Count	43	17	7	7	3	77
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	55,8%	22,1%	9,1%	9,1%	3,9%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	17,6%	11,3%	17,5%	18,9%	15,8%	15,7%
Total		Count	245	150	40	37	19	491
		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	49,9%	30,5%	8,1%	7,5%	3,9%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	46,170 ^a	28	,017
Likelihood Ratio	46,705	28	,015
Linear-by-Linear Association	,788	1	,375
N of Valid Cases	491		

a. 16 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,93.

0.017 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H13g hipotezi kabul edilmektedir.

Telefondan hiç sms (kısa mesaj) göndermeyenler bağlamında % 62,2'sinin, aile ve akrabalarla bayramlaşmayı yüz yüze yapma tercihine “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, yılda 1-2 kez mesaj gönderenlerin 54,2'sinin; ayda 1-2 kez gönderenlerin % 42,5'inin, haftada 1-2 kez gönderenlerin % 41,2'sinin, günde 1-2 kez gönderenlerin 54,9'unun, günde 3-5 kez gönderenlerin % 60'ının; günde 5-10 kez gönderenlerin % 41,7'sinin, günde 10 ve üzeri mesaj gönderenlerin de % 55,8'inin de “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği görülmektedir.

3.4.2.4.4. Gün İçerisinde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın İlişkinin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-2 saat, 3-5 saat, 6-8 saat 9-11 saat, 12 ve üzeri vakit geçirenler ile hiç süre harcamayanlar olmak üzere altı bölüme ayrılan çevrimiçi sohbet uygulamalarında geçirilen süre değişkeni yakın ilişkinin telefonda kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.5.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 82. Gün İçerisinde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın İlişkinin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab							
			Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir							Total
			1,00 Kesinlikle katılıyor m	2,00 Katılıyor m	3,00 Kararsız m	4,00 Katılmıyor m	5,00 Kesinlikle katılmıyor m	12,0 0	22,0 0	
Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamaları nı kullanarak geçirirsiniz	1,00 Hiç	Count	4	7	8	18	3	0	0	40
		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamaları nı kullanarak geçirirsiniz	10,0%	17,5%	20,0%	45,0%	7,5%	0,0 %	0,0 %	100,0 %
		% within Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir	9,3%	8,8%	9,2%	9,5%	3,9%	0,0 %	0,0 %	8,4%
	2,00 1-2 saat	Count	14	32	42	98	44	0	0	230
		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamaları nı kullanarak geçirirsiniz	6,1%	13,9%	18,3%	42,6%	19,1%	0,0 %	0,0 %	100,0 %
		% within Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir	32,6%	40,0%	48,3%	51,9%	57,9%	0,0 %	0,0 %	48,2%

Tablo 3.82. (Devamı)

	3,00 3-5 saat	Count	14	28	24	46	18	1	0	131
		% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agi ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	10,7%	21,4%	18,3%	35,1%	13,7%	0,8%	0,0%	100,0%
		% within Yakın iliski telefon görüşme ile kurulabilir	32,6%	35,0%	27,6%	24,3%	23,7%	100,0%	0,0%	27,5%
		Count	6	7	7	17	6	0	0	43
	4,00 6-8 saat	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agi ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	14,0%	16,3%	16,3%	39,5%	14,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% within Yakın iliski telefon görüşme ile kurulabilir	14,0%	8,8%	8,0%	9,0%	7,9%	0,0%	0,0%	9,0%
		Count	1	5	3	5	1	0	0	15
		% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agi ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	6,7%	33,3%	20,0%	33,3%	6,7%	0,0%	0,0%	100,0%
	5,00 9-11 saat	% within Yakın iliski telefon görüşme ile kurulabilir	2,3%	6,3%	3,4%	2,6%	1,3%	0,0%	0,0%	3,1%
		Count	1	5	3	5	1	0	0	15

Tablo 3.82. (Devamı)

	6,00 12 ve üzeri	Count	4	1	3	4	4	0	1	17
		% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agi ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	23,5%	5,9%	17,6%	23,5%	23,5%	0,0%	5,9%	100,0%
		% within Yakın iliski telefon görüşme ile kurulabilir	9,3%	1,3%	3,4%	2,1%	5,3%	0,0%	100,0%	3,6%
		Count	0	0	0	1	0	0	0	1
	22,00	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agi ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% within Yakın iliski telefon görüşme ile kurulabilir	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Total		Count	43	80	87	189	76	1	1	477
		% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agi ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	9,0%	16,8%	18,2%	39,6%	15,9%	0,2%	0,2%	100,0%
		% within Yakın iliski telefon görüşme ile kurulabilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	53,650 ^a	36	,029
Likelihood Ratio	32,910	36	,616
Linear-by-Linear Association	,222	1	,637
N of Valid Cases	477		

a. 29 cells (59,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,00.

0.029 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H14d hipotezi kabul edilmektedir.

Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile ilesağlanan sobet uygulamalarında geçirilen süre bağlamında % 45'inin, yakın ilişkinin telefonda görüşme ile sağlanabileceği ifadesine “katılmıyorum”yanıtını verdiği, 1-2 saat vakit geçirenlerin % 42,6'sının; 3-5 saat vakit harcayanların % 35,1'inin, 6-8 saat zaman ayıranların % 39,5'inin, 9-11 saat vakit geçirenlerin 33,3'ünün, 12 ve üzeri zaman geçirenlerin % 23,5'inin “katılmıyorum” yanıtını verdiği görülmektedir. Fakat 9-11 saat bu sohbet uygulamalarında vakit geçiren kişilerin, yakın ilişkinitelefondan sağlanabileceği görüşüne karşı % 33,3'lük oranın hem “katılıyorum” hem de “katılmıyorum” seçeneklerinde eşit olduğu da bulgulanmıştır.

3.4.2.4.5. Gün İçerisinde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihindeki İlişki Testi

Ankette 1-2 saat, 3-5 saat, 6-8 saat 9-11 saat, 12 ve üzeri vakit geçirenler ile hiç süre harcamayanlar olmak üzere altı bölüme ayrılan çevrimiçi sohbet uygulamalarında geçirilen süre değişkeni ve yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.6.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 83. Gün İçerisinde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	1,00 15 dakikadan az	Count	77	32	4	0	0	113
		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	68,1%	28,3%	3,5%	0,0%	0,0%	100,0%
		% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	25,6%	21,6%	14,8%	0,0%	0,0%	23,1%
	2,00 15-30 dakika arası	Count	101	61	8	5	0	175
		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	57,7%	34,9%	4,6%	2,9%	0,0%	100,0%
		% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	33,6%	41,2%	29,6%	50,0%	0,0%	35,8%

Tablo 3.83. (Devamı)

	3,00 30 dakika-1 saat arası	Count	66	30	10	2	0	108
		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	61,1%	27,8%	9,3%	1,9%	0,0%	100,0%
		% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	21,9%	20,3%	37,0%	20,0%	0,0%	22,1%
		Count	33	15	3	0	3	54
	4,00 1-2 saat arası	% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	61,1%	27,8%	5,6%	0,0%	5,6%	100,0%
		% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	11,0%	10,1%	11,1%	0,0%	100,0%	11,0%
	5,00 2 saatten fazla	Count	24	10	2	3	0	39
		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	61,5%	25,6%	5,1%	7,7%	0,0%	100,0%

Tablo 3.83. (Devamı)

	% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	8,0%	6,8%	7,4%	30,0%	0,0%	8,0%
Total	Count	301	148	27	10	3	489
	% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	61,6%	30,3%	5,5%	2,0%	0,6%	100,0%
	% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	41,270 ^a	16	,001
Likelihood Ratio	30,761	16	,014
Linear-by-Linear Association	4,421	1	,035
N of Valid Cases	489		

a. 12 cells (48,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,24.

0.001 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H15a hipotezi kabul edilmektedir.

Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre bağlamında % 68,1'inin, yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi ifadesine “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, 15-30 dakika arası vakit geçirenlerin % 57,7'sinin; 30 dakika-1 saat arası vakit harcayanların % 61,1'inin; 1-2 saat arası zaman ayıranların % 61,1'inin, 2 saatten fazla vakit geçirenlerin % 61,5'inin “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği görülmektedir.

3.4.2.4.6. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak Geçirilen Süreye Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette 15 dakikadan az, 15-30 dakika arası, 30 dakika-1 saat arası, 1-2 saat arası, 2 saatten fazla vakit geçirenler diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre değişkeni ve samimi ilişkilerin telefonda kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.7.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 84. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak Geçirilen Süreye Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	1,00 15 dakikadan az	Count	7	11	21	37	36	112
		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	6,3%	9,8%	18,8%	33,0%	32,1%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	22,6%	18,6%	31,8%	17,1%	31,9%	23,1%
	2,00 15-30 dakika arası	Count	10	25	20	91	30	176
		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	5,7%	14,2%	11,4%	51,7%	17,0%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	32,3%	42,4%	30,3%	42,1%	26,5%	36,3%
	3,00 30 dakika-1 saat arası	Count	7	11	14	41	32	105
		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	6,7%	10,5%	13,3%	39,0%	30,5%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	22,6%	18,6%	21,2%	19,0%	28,3%	21,6%

Tablo 3.84. (Devamı)

	4,00 1-2 saat arası	Count	4	5	4	31	9	53
		% within Gün içerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konusarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	7,5%	9,4%	7,5%	58,5%	17,0%	100,0%
	5,00 2 saatten fazla	% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	12,9%	8,5%	6,1%	14,4%	8,0%	10,9%
		Count	3	7	7	16	6	39
		% within Gün içerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konusarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	7,7%	17,9%	17,9%	41,0%	15,4%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	9,7%	11,9%	10,6%	7,4%	5,3%	8,0%
Total		Count	31	59	66	216	113	485
		% within Gün içerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konusarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	6,4%	12,2%	13,6%	44,5%	23,3%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	27,408 ^a	16	,037
Likelihood Ratio	27,333	16	,038
Linear-by-Linear Association	,995	1	,319
N of Valid Cases	485		

a. 3 cells (12,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,49.

0.037 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H15b hipotezi kabul edilmektedir.

Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre bağlamında % 33'ünün, samimi ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterli görülmesi ifadesine “katılmıyorum”yanıtını verdiği, 15-30 dakika arası vakit geçirenlerin % 51,7'sinin; 30 dakika-1 saat arası vakit harcayanların % 39'unun; 1-2 saat arası zaman

ayırانların % 58,5'inin, 2 saatten fazla vakit geçirenlerin % 41'inin "katılmıyorum" yanıtını verdiği görülmektedir.

3.4.2.4.7. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak Geçirilen Süreye Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette 15 dakikadan az, 15-30 dakika arası, 30 dakika-1 saat arası, 1-2 saat arası, 2 saatten fazla vakit geçirenler diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre değişkeni ve aile-akrabalarla bayramlaşmanın yüz yüze yapılması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.8.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 85. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak Geçirilen Süreye Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Aile ve akrabalarımı bayramlaşmayı yüz yüze yaparım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	1,00 15 dakikadan az	Count	68	34	5	6	0	113
		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	60,2%	30,1%	4,4%	5,3%	0,0%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarımı bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	24,8%	23,4%	15,2%	20,0%	0,0%	23,1%
	2,00 15-30 dakika arası	Count	95	60	10	10	2	177
		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	53,7%	33,9%	5,6%	5,6%	1,1%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarımı bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	34,7%	41,4%	30,3%	33,3%	28,6%	36,2%
	3,00 30 dakika-1 saat arası	Count	64	27	11	4	0	106
		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	60,4%	25,5%	10,4%	3,8%	0,0%	100,0%

Tablo 3.85. (Devamı)

		% within Aile ve akrabalarım ile bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	23,4%	18,6%	33,3%	13,3%	0,0%	21,7%
		Count	25	13	6	6	4	54
	4,00 1-2 saat arası	% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	46,3%	24,1%	11,1%	11,1%	7,4%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarım ile bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	9,1%	9,0%	18,2%	20,0%	57,1%	11,0%
	5,00 2 saatten fazla	Count	22	11	1	4	1	39
		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	56,4%	28,2%	2,6%	10,3%	2,6%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarım ile bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	8,0%	7,6%	3,0%	13,3%	14,3%	8,0%
		Count	274	145	33	30	7	489
Total		% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	56,0%	29,7%	6,7%	6,1%	1,4%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarım ile bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Count	274	145	33	30	7	489

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	31,405 ^a	16	,012
Likelihood Ratio	27,242	16	,039
Linear-by-Linear Association	5,320	1	,021
N of Valid Cases	489		

a. 9 cells (36,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,56.

0.012 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H15c hipotezi kabul edilmektedir.

Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen süre bağlamında % 60,2'sinin, aile ve akrabalarla bayramlaşmanın yüz yüze yapılması ifadesine "kesinlikle katılıyorum" yanıtını verdiği, 15-30 dakika arası vakit geçirenlerin % 53,7'sinin; 30 dakika-1 saat arası vakit harcayanların % 60,4'ünün; 1-2 saat arası zaman

ayırانların % 46,3'ünün, 2 saatten fazla vakit geçirenlerin % 56,4'ünün “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği görülmektedir.

3.4.2.4.8. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Sağlanması Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-5 kişi, 6-11 kişi, 12-17 kişi, 18-23 kişi, 24 ve üzeri diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı değişkeni ve samimi ilişkilerin telefonda görüşme ile sağlanması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.9.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 86. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Sağlanması Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					Total
			Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum
Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	1,00 1-5 kişi	Count	13	35	43	142	74	307
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	4,2%	11,4%	14,0%	46,3%	24,1%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	41,9%	59,3%	65,2%	65,4%	66,1%	63,3%
	2,00 6-11 kişi	Count	6	12	12	64	24	118
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	5,1%	10,2%	10,2%	54,2%	20,3%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	19,4%	20,3%	18,2%	29,5%	21,4%	24,3%
	3,00 12-17 kişi	Count	3	5	4	7	8	27
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	11,1%	18,5%	14,8%	25,9%	29,6%	100,0%
		% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	9,7%	8,5%	6,1%	3,2%	7,1%	5,6%
	4,00 18-23 kişi	Count	5	1	2	1	3	12
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	41,7%	8,3%	16,7%	8,3%	25,0%	100,0%

Tablo 3.86. (Devamı)

	% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	16,1%	1,7%	3,0%	0,5%	2,7%	2,5%
	Count	4	6	5	3	3	21
	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	19,0%	28,6%	23,8%	14,3%	14,3%	100,0%
	% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	12,9%	10,2%	7,6%	1,4%	2,7%	4,3%
Total	Count	31	59	66	217	112	485
	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	6,4%	12,2%	13,6%	44,7%	23,1%	100,0%
	% within Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	55,442 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	42,826	16	,000
Linear-by-Linear Association	19,518	1	,000
N of Valid Cases	485		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,77.

0.000 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H16b hipotezi kabul edilmektedir.

Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı bağlamında 1-5 kişi ile görüşenlerin % 24,1'inin, samimi ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterli olması ifadesine “kesinlikle katılmıyorum” yanıtını verdiği, 6-11 kişi ile görüşenlerin % 54,2'sinin; 12-17 kişi ile görüşenlerin % 25,9'unun “katılmıyorum” ya da “kesinlikle katılmıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. 18-23 kişi ile görüşenlerin % 41,7'sinin “kesinlikle katılıyorum”, 24 ve üzeri kişi ile görüşenler ise “% 28,6'sının “katılıyorum” yanıtına ağırlık vermiştir.

3.4.2.4.9. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-5 kişi, 6-11 kişi, 12-17 kişi, 18-23 kişi, 24 ve üzeri diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı değişkeni ve yakın ilişkilerin

telefonda görüşme ile kurulması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.10.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 87. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Kurulması Arasındaki İlişki Testi

Crosstab										
			Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir							Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	12,00	22,00	
Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	1,00 1-5 kişi	Count	17	50	57	132	47	0	1	304
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	5,6%	16,4%	18,8%	43,4%	15,5%	0,0%	0,3%	100,0%
		% within Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir	39,5%	62,5%	65,5%	69,8%	61,8%	0,0%	100,0%	63,7%
	2,00 6-11 kişi	Count	12	16	23	45	18	0	0	114
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	10,5%	14,0%	20,2%	39,5%	15,8%	0,0%	0,0%	100,0%
		% within Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir	27,9%	20,0%	26,4%	23,8%	23,7%	0,0%	0,0%	23,9%
	3,00 12-17 kişi	Count	7	5	2	7	5	1	0	27
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	25,9%	18,5%	7,4%	25,9%	18,5%	3,7%	0,0%	100,0%
		% within Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir	16,3%	6,3%	2,3%	3,7%	6,6%	100,0%	0,0%	5,7%
	4,00 18-23 kişi	Count	4	2	2	2	3	0	0	13
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	30,8%	15,4%	15,4%	15,4%	23,1%	0,0%	0,0%	100,0%
		% within Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir	9,3%	2,5%	2,3%	1,1%	3,9%	0,0%	0,0%	2,7%

Tablo 3.87. (Devamı)

		Count	3	7	3	3	3	0	0	19
	5,00 24 ve üzeri	% within Gün içerisinde telefonda n en az kaç kişiyle görüşürsünüz	15,8%	36,8%	15,8%	15,8%	15,8%	0,0%	0,0%	100,0%
		% within Yakın ilişki telefonda n görüşme ile kurulabilir	7,0%	8,8%	3,4%	1,6%	3,9%	0,0%	0,0%	4,0%
Total		Count	43	80	87	189	76	1	1	477
		% within Gün içerisinde telefonda n en az kaç kişiyle görüşürsünüz	9,0%	16,8%	18,2%	39,6%	15,9%	0,2%	0,2%	100,0%
		% within Yakın ilişki telefonda n görüşme ile kurulabilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	52,735 ^a	24	,001
Likelihood Ratio	37,860	24	,036
Linear-by-Linear Association	6,960	1	,008
N of Valid Cases	477		

a. 22 cells (62,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

0.001 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H16d hipotezi kabul edilmektedir.

Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı bağlamında 1-5 kişi ile görüşenlerin % 43,4'ünün, 6-11 kişi ile görüşenlerin % 39,5'inin yakın ilişkinin telefonda görüşme ile sağlanabileceği ifadesine "katılmıyorum" yanıtını verdiği görülmektedir. 12-17 kişi ile görüşenlerin % 25,9'unun "kesinlikle katılıyorum" ya da "katılmıyorum" yanıtını verdiği bulgulanmıştır. 18-23 kişi ile görüşenlerin % 30,8'inin "kesinlikle katılıyorum", 24 ve üzeri kişi ile görüşenler ise "% 36,8'inin "katılıyorum" yanıtına ağırlık verdiği ortaya çıkmaktadır.

3.4.2.4.10. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Özel Günleri Çoğunlukla Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-5 kişi, 6-11 kişi, 12-17 kişi, 18-23 kişi, 24 ve üzeri diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı değişkeni ve özel günleri

çoğunlukla telefonda kutlama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.11.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 88. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Özel Günleri Çoğunlukla Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	1,00 1-5 kişi	Count	28	111	50	90	25	304
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	9,2%	36,5%	16,4%	29,6%	8,2%	100,0%
		% within Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım	48,3%	66,1%	71,4%	66,2%	55,6%	63,7%
	2,00 6-11 kişi	Count	15	39	14	33	14	115
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	13,0%	33,9%	12,2%	28,7%	12,2%	100,0%
		% within Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım	25,9%	23,2%	20,0%	24,3%	31,1%	24,1%
	3,00 12-17 kişi	Count	6	10	3	3	3	25
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	24,0%	40,0%	12,0%	12,0%	12,0%	100,0%
		% within Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım	10,3%	6,0%	4,3%	2,2%	6,7%	5,2%
	4,00 18-23 kişi	Count	6	1	1	4	0	12
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	50,0%	8,3%	8,3%	33,3%	0,0%	100,0%
		% within Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım	10,3%	0,6%	1,4%	2,9%	0,0%	2,5%
	5,00 24 ve üzeri	Count	3	7	2	6	3	21
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	14,3%	33,3%	9,5%	28,6%	14,3%	100,0%
		% within Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım	5,2%	4,2%	2,9%	4,4%	6,7%	4,4%
Total		Count	58	168	70	136	45	477
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	12,2%	35,2%	14,7%	28,5%	9,4%	100,0%
		% within Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,993 ^a	16	,018
Likelihood Ratio	26,184	16	,051
Linear-by-Linear Association	1,265	1	,261
N of Valid Cases	477		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,13.

0.018 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H16f hipotezi kabul edilmektedir.

Gün içerisinde telefondan görüşülen kişi sayısı bağlamında 1-5 kişi ile görüşenlerin % 36,5'inin; 6-11 kişi ile görüşenlerin % 33,9'unun; 12-17 kişi ile görüşenlerin % 40'ının; özel günleri çoğunlukla telefondan kutluyor olma ifadesine "katılıyorum" yanıtını verdiği görülmektedir. 18-23 kişi ile görüşenlerin % 50'sinin "kesinlikle katılıyorum", 24 ve üzeri kişi ile görüşenler ise "% 33,3'ünün "katılıyorum" yanıtına ağırlık verdiği ortaya çıkmaktadır.

3.4.2.4.11. Gün İçerisinde Telefondan Görüşülen Kişi Sayısına Göre Özel Günlerde Telefondan Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-5 kişi, 6-11 kişi, 12-17 kişi, 18-23 kişi, 24 ve üzeri diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefondan görüşülen kişi sayısı değişkeni ve özel günlerde telefondan görüşmenin yetersizliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.12.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 89. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	1,00 1-5 kişi	Count	157	97	24	27	4	309
		% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	50,8%	31,4%	7,8%	8,7%	1,3%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	64,1%	65,1%	60,0%	73,0%	21,1%	63,1%
	2,00 6-11 kişi	Count	59	33	11	7	9	119
		% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	49,6%	27,7%	9,2%	5,9%	7,6%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	24,1%	22,1%	27,5%	18,9%	47,4%	24,3%
	3,00 12-17 kişi	Count	9	13	0	2	4	28
		% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	32,1%	46,4%	0,0%	7,1%	14,3%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	3,7%	8,7%	0,0%	5,4%	21,1%	5,7%
	4,00 18-23 kişi	Count	9	3	1	0	0	13
		% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	69,2%	23,1%	7,7%	0,0%	0,0%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	3,7%	2,0%	2,5%	0,0%	0,0%	2,7%
	5,00 24 ve üzeri	Count	11	3	4	1	2	21
		% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	52,4%	14,3%	19,0%	4,8%	9,5%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	4,5%	2,0%	10,0%	2,7%	10,5%	4,3%

Tablo 3.89. (Devamı)

	Count	245	149	40	37	19	490
Total	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	50,0%	30,4%	8,2%	7,6%	3,9%	100,0%
	% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	34,907 ^a	16	,004
Likelihood Ratio	35,404	16	,003
Linear-by-Linear Association	1,680	1	,195
N of Valid Cases	490		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,50.

0.004 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı ve güçlü olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H16g hipotezi kabul edilmektedir.

Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı bağlamında 1-5 kişi ile görüşenlerin % 50,8'inin; 6-11 kişi ile görüşenlerin % 49,6'sının; 12-17 kişi ile görüşenlerin % 46,4'ünün; 18-23 kişi ile görüşenlerin % 69,2'sinin; 24 ve üzeri kişi ile görüşenlerin de “% 52,4'ünün cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin asla yeterli olmayacağı yönündeki ifadeye “kesinlikle katılıyorum” ya da “katılıyorum” yanıtını verdiği görülmektedir.

3.4.2.4.12. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Çoğunlukla Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-5 kişi, 6-11 kişi, 12-17 kişi, 18-23 kişi, 24 ve üzeri diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı değişkeni ve arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.13.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 90. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Çoğunlukla Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gün içerisinde telefonda en az kaç kisiyle görüşürsünüz	1,00 1-5 kişi	Count	18	63	36	137	53	307
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kisiyle görüşürsünüz	5,9%	20,5%	11,7%	44,6%	17,3%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	43,9%	64,3%	56,3%	67,5%	69,7%	63,7%
	2,00 6-11 kişi	Count	12	21	20	54	11	118
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kisiyle görüşürsünüz	10,2%	17,8%	16,9%	45,8%	9,3%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	29,3%	21,4%	31,3%	26,6%	14,5%	24,5%
	3,00 12-17 kişi	Count	4	6	2	7	6	25
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kisiyle görüşürsünüz	16,0%	24,0%	8,0%	28,0%	24,0%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	9,8%	6,1%	3,1%	3,4%	7,9%	5,2%
	4,00 18-23 kişi	Count	5	0	2	2	3	12
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kisiyle görüşürsünüz	41,7%	0,0%	16,7%	16,7%	25,0%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	12,2%	0,0%	3,1%	1,0%	3,9%	2,5%
	5,00 24 ve üzeri	Count	2	8	4	3	3	20
		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kisiyle görüşürsünüz	10,0%	40,0%	20,0%	15,0%	15,0%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	4,9%	8,2%	6,3%	1,5%	3,9%	4,1%
			41	98	64	203	76	482

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	42,600 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	38,609	16	,001
Linear-by-Linear Association	9,142	1	,002
N of Valid Cases	482		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,02.

0.000 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H16h hipotezi kabul edilmektedir.

Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı bağlamında 1-5 kişi ile görüşenlerin % 44,6'sının; 6-11 kişi ile görüşenlerin % 45,8'inin; 12-17 kişi ile görüşenlerin % 28'inin "katılmıyorum" yanıtını verdiği görülmektedir. 18-23 kişi ile görüşenlerin % 41,7'sinin "kesinlikle katılıyorum", 24 ve üzeri kişi ile görüşenlerin de % 40'ının "katılıyorum" dediği bulgulanmıştır.

3.4.2.4.13. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yüz Yüze Görüşme İle İnsanlar Arası Yakın Bağların Oluşması Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-5 kişi, 6-11 kişi, 12-17 kişi, 18-23 kişi, 24 ve üzeri diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı değişkeni ve insanlar arası yakın bağların yalnızca yüz yüze görüşme yoluyla sağlanabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.14.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 91. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yüz Yüze Görüşme İle İnsanlar Arası Yakın Bağların Oluşması Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab						
			İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir						Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	6,00	
Gün içerisinde telefonan en az kaç kişiyle görüşürsünüz	1,00 1-5 kişi	Count	109	93	45	45	16	0	308
		% within Gün içerisinde telefonan en az kaç kişiyle görüşürsünüz	35,4%	30,2%	14,6%	14,6%	5,2%	0,0%	100,0%
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile olusturulabilir	57,4%	64,1%	69,2%	75,0%	66,7%	0,0%	63,5%
	2,00 6-11 kişi	Count	55	31	16	11	4	0	117
		% within Gün içerisinde telefonan en az kaç kişiyle görüşürsünüz	47,0%	26,5%	13,7%	9,4%	3,4%	0,0%	100,0%
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile olusturulabilir	28,9%	21,4%	24,6%	18,3%	16,7%	0,0%	24,1%
	3,00 12-17 kişi	Count	11	11	1	2	1	1	27
		% within Gün içerisinde telefonan en az kaç kişiyle görüşürsünüz	40,7%	40,7%	3,7%	7,4%	3,7%	3,7%	100,0%
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile olusturulabilir	5,8%	7,6%	1,5%	3,3%	4,2%	100,0%	5,6%
	4,00 18-23 kişi	Count	7	4	1	0	0	0	12
		% within Gün içerisinde telefonan en az kaç kişiyle görüşürsünüz	58,3%	33,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile olusturulabilir	3,7%	2,8%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
	5,00 24 ve üzeri	Count	8	6	2	2	3	0	21
		% within Gün içerisinde telefonan en az kaç kişiyle görüşürsünüz	38,1%	28,6%	9,5%	9,5%	14,3%	0,0%	100,0%
		% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile olusturulabilir							

Tablo 3. 91. (Devamı)

	% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	4,2%	4,1%	3,1%	3,3%	12,5%	0,0%	4,3%
Total	Count	190	145	65	60	24	1	485
	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	39,2%	29,9%	13,4%	12,4%	4,9%	0,2%	100,0%
	% within İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	34,567 ^a	20	,023
Likelihood Ratio	24,893	20	,206
Linear-by-Linear Association	1,731	1	,188
N of Valid Cases	485		

a. 16 cells (53,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

0.023 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H16j hipotezi kabul edilmektedir.

Gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı bağlamında 1-5 kişi ile görüşenlerin % 35,4'ünün; 6-11 kişi ile görüşenlerin % 47'sinin; 12-17 kişi ile görüşenlerin % 40,7'sinin; 18-23 kişi ile görüşenlerin % 58,3'ünün; 24 ve üzeri kişi ile görüşenlerin de % 38,1'inin "kesinlikle katılıyorum" ya da "katılıyorum" yanıtını verdiği görülmektedir.

3.4.2.4.14. Genelde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında İletişim Kurulan Kişilere Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette aile, yakınlar, arkadaşlar, iş arkadaşları ve yabancılar diye beş bölüme ayrılan genelde çevrimiçi sohbet uygulamalarında iletişim kurulan kişiler değişkeni ve yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.15.'te yer almaktadır.

Tablo 3. 92. Genelde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında İletişim Kurulan Kişilere Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihindeki İlişki Testi

Crosstab								
			Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	1,00 Ailemle	Count	76	32	6	1	0	115
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	66,1%	27,8%	5,2%	0,9%	0,0%	100,0%
		% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	25,5%	21,6%	22,2%	10,0%	0,0%	23,7%
	2,00 Yakınlarımla	Count	66	40	4	2	0	112
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	58,9%	35,7%	3,6%	1,8%	0,0%	100,0%
		% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	22,1%	27,0%	14,8%	20,0%	0,0%	23,0%
	3,00 Arkadaşlarımla	Count	129	65	14	6	2	216
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	59,7%	30,1%	6,5%	2,8%	0,9%	100,0%
		% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	43,3%	43,9%	51,9%	60,0%	66,7%	44,4%

Tablo 3.92. (Devamı)

	4,00 İş arkadaşlarımla	Count	25	10	1	1	0	37
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	67,6%	27,0%	2,7%	2,7%	0,0%	100,0%
	5,00 Yabancılarla	% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	8,4%	6,8%	3,7%	10,0%	0,0%	7,6%
		Count	2	1	2	0	1	6
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	33,3%	16,7%	33,3%	0,0%	16,7%	100,0%
		% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	0,7%	0,7%	7,4%	0,0%	33,3%	1,2%
Total		Count	298	148	27	10	3	486
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	61,3%	30,5%	5,6%	2,1%	0,6%	100,0%
		% within Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	42,025 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	19,424	16	,247
Linear-by-Linear Association	4,034	1	,045
N of Valid Cases	486		

a. 14 cells (56,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

0.000 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H18a hipotezi kabul edilmektedir.

Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler bağlamında ailesiyle görüşenlerin % 66,1'inin; yakınlarıyla görüşenlerin % 58,9'unun; arkadaşlarıyla görüşenlerin % 59,7'sinin; iş arkadaşlarıyla görüşenlerin % 67,6'sının yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme ifadesine "kesinlikle katılıyorum" yanıtını verdiği görülmektedir. Yabancılarla iletişim kuran kişilerin ise % 33,3 hem kesinlikle katıldığı hem de kararsız kaldığı dikkat çekmektedir.

3.4.2.4.15. Genelde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında İletişim Kurulan Kişilere Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette aile, yakınlar, arkadaşlar, iş arkadaşları ve yabancılar diye beş bölüme ayrılan genelde çevrimiçi sohbet uygulamalarında iletişim kurulan kişiler değişkeni ve aile ve akrabalarla bayramlaşmanın yüz yüze yapılması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.16.'da yer almaktadır.

Tablo 3. 93. Genelde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında İletişim Kurulan Kişilere Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					Total
			Aile ve akrabalarım ile bayramlaşmayı yüz yüze yaparım					
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	1,00 Ailemle	Count	74	29	7	4	1	115
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	64,3%	25,2%	6,1%	3,5%	0,9%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarım ile bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	27,2%	20,0%	21,2%	13,8%	14,3%	23,7%

Tablo 3. 93. (Devamı)

	2,00 Yakınlarımla	Count	71	34	4	4	0	113
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	62,8%	30,1%	3,5%	3,5%	0,0%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarımla bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	26,1%	23,4%	12,1%	13,8%	0,0%	23,3%
	3,00 Arkadaşlarımla	Count	107	70	18	16	4	215
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	49,8%	32,6%	8,4%	7,4%	1,9%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarımla bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	39,3%	48,3%	54,5%	55,2%	57,1%	44,2%
	4,00 İş arkadaşlarımla	Count	19	10	2	5	1	37
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	51,4%	27,0%	5,4%	13,5%	2,7%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarımla bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	7,0%	6,9%	6,1%	17,2%	14,3%	7,6%
	5,00 Yabancılarla	Count	1	2	2	0	1	6
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	16,7%	33,3%	33,3%	0,0%	16,7%	100,0%
		% within Aile ve akrabalarımla bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	0,4%	1,4%	6,1%	0,0%	14,3%	1,2%

Tablo 3.93. (Devamı)

	Count	272	145	33	29	7	486
Total	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	56,0%	29,8%	6,8%	6,0%	1,4%	100,0%
	% within Aile ve akrabalarım ile bayramlaşmayı yüz yüze yaparım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	35,314 ^a	16	,004
Likelihood Ratio	27,968	16	,032
Linear-by-Linear Association	15,078	1	,000
N of Valid Cases	486		

0.004 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H18c hipotezi kabul edilmektedir.

Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler bağlamında ailesiyle görüşenlerin % 64,3'ünün; yakınlarıyla görüşenlerin % 62,8'inin; arkadaşlarıyla görüşenlerin % 49,8'inin; iş arkadaşlarıyla görüşenlerin % 51,4'ünün aile ve arkadaşlarla bayramlaşmayı yüz yüze yapma ifadesine “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği görülmektedir. Yabancılarla iletişim kuran kişilerin ise % 33,3 hem katıldığı hem de kararsız kaldığı dikkat çekmektedir.

3.4.2.4.16. Genelde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında İletişim Kurulan Kişilere Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette aile, yakınlar, arkadaşlar, iş arkadaşları ve yabancılar diye beş bölüme ayrılan genelde çevrimiçi sohbet uygulamalarında iletişim kurulan kişiler değişkeni ve yakın arkadaşlarla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih etme arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.2.4.17.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 94. Genelde Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında İletişim Kurulan Kişilere Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	1,00 Ailemle	Count	57	43	11	4	0	115
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	49,6%	37,4%	9,6%	3,5%	0,0%	100,0%
		% within Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim	23,8%	24,7%	22,0%	28,6%	0,0%	23,8%
	2,00 Yakınlarımla	Count	51	42	13	6	0	112
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	45,5%	37,5%	11,6%	5,4%	0,0%	100,0%
		% within Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim	21,3%	24,1%	26,0%	42,9%	0,0%	23,2%
	3,00 Arkadaşlarımla	Count	109	79	20	2	3	213
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	51,2%	37,1%	9,4%	0,9%	1,4%	100,0%
		% within Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim	45,4%	45,4%	40,0%	14,3%	60,0%	44,1%

Tablo 3.94. (Devamı)

	4,00 İş arkadaşlarımla	Count	21	9	4	2	1	37
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	56,8%	24,3%	10,8%	5,4%	2,7%	100,0%
	5,00 Yabancılarla	% within Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim	8,8%	5,2%	8,0%	14,3%	20,0%	7,7%
		Count	2	1	2	0	1	6
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	33,3%	16,7%	33,3%	0,0%	16,7%	100,0%
		% within Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim	0,8%	0,6%	4,0%	0,0%	20,0%	1,2%
Total		Count	240	174	50	14	5	483
		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	49,7%	36,0%	10,4%	2,9%	1,0%	100,0%
		% within Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,961 ^a	16	,014
Likelihood Ratio	22,274	16	,135
Linear-by-Linear Association	,238	1	,626
N of Valid Cases	483		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

0.014 p değerine bakıldığında ilişkinin anlamlı olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H18e hipotezi kabul edilmektedir.

Genelde telefondan WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler bağlamında ailesiyle görüşenlerin % 49,6'sının; yakınlarıyla görüşenlerin % 45,5'inin; arkadaşlarıyla görüşenlerin % 51,2'sinin; iş arkadaşlarıyla görüşenlerin % 56,8'inin yakın arkadaşlarla telefondan görüşmek yerine yüz yüze gelmeyi tercih etme ifadesine “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği görülmektedir. Yabancılarla iletişim kuran kişilerin ise % 33,3 hem kesinlikle katıldığı hem de kararsız kaldığı dikkat çekmektedir.

3.4.2.5. Katılımcıların Telefon Kullanım Alışkanlıkları ve Telefondan Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri

Anket formunda 7-12 arası sorular ile 14 numaralı likert tipi ölçekli sorunun kıyaslanmasına yer verilmiştir. Aşağıda ise 7-12 arası soruların 15 numaralı likert tipi ölçekli sorularla ilişkisi değerlendirilmektedir. 15 numaralı soruda telefondan mesajlaşma (kısa mesaj, WhatsApp, Skype, Facebook Messenger, Instagram vb.) ile yüz yüze görüşmenin kıyaslandığı 10 ifadeye yer verilmektedir. Buna göre ilişkinin söz konusu olmadığı değişkenler aşağıda 3.4.2.5.1. numaralı tabloda verilmektedir.

Tablo 3. 95. Katılımcıların Telefon Kullanım Alışkanlıkları ve Telefondan Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri

Hipotez	1.Değişken	2.Değişken	Ki-kare değeri	Sonuç
H19a	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim.	0.084	Ret
H19b	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	Samimi bir ilişki kurmak için telefondan mesajlaşmak yeterlidir.	0.106	Ret
H19c	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir.	0.222	Ret
H19d	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir.	0.085	Ret
H19e	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	Özel günleri sıklıkla telefondan mesajla kutlarım.	0.062	Ret
H19f	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefondan görüşmek asla yeterli olmaz.	0.978	Ret

Tablo 3.95. (Devamı)

H19h	Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığı	Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.192	Ret
H20a	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim.	0.680	Ret
H20b	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Samimi bir ilişki kurmak için telefondan mesajlaşmak yeterlidir.	0.253	Ret
H20c	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir.	0.581	Ret
H20e	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Özel günleri sıklıkla telefondan mesajla kutlarım.	0.144	Ret
H20f	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefondan görüşmek asla yeterli olmaz.	0.739	Ret
H20g	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefondan yürütürüm.	0.166	Ret
H20h	Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını ortalama kullanma süresi	Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.526	Ret
H21b	Gün içerisinde telefondan konuşarak (arama yoluyla) geçirilen ortalama süre	Samimi bir ilişki kurmak için telefondan mesajlaşmak yeterlidir.	0.262	Ret
H21d	Gün içerisinde telefondan konuşarak (arama yoluyla) geçirilen ortalama süre	Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir.	0.629	Ret
H21e	Gün içerisinde telefondan konuşarak (arama yoluyla) geçirilen ortalama süre	Özel günleri sıklıkla telefondan mesajla kutlarım.	0.078	Ret
H21f	Gün içerisinde telefondan konuşarak (arama yoluyla) geçirilen ortalama süre	Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefondan görüşmek asla yeterli olmaz.	0.721	Ret

Tablo 3.95. (Devamı)

H21g	Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen ortalama süre	Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm.	0.646	Ret
H21h	Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen ortalama süre	Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.160	Ret
H21j	Gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen ortalama süre	Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	0.637	Ret
H22d	Gün içerisinde telefonda görüştüğü kişi sayısı	Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir.	0.142	Ret
H22e	Gün içerisinde telefonda görüştüğü kişi sayısı	Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım.	0.078	Ret
H22g	Gün içerisinde telefonda görüştüğü kişi sayısı	Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm.	0.074	Ret
H22h	Gün içerisinde telefonda görüştüğü kişi sayısı	Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.900	Ret
H22ı	Gün içerisinde telefonda görüştüğü kişi sayısı	Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır.	0.102	Ret
H23a	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim.	0.969	Ret
H23c	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir.	0.318	Ret
H23d	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir.	0.261	Ret
H23e	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım.	0.168	Ret
H23f	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz.	0.797	Ret
H23h	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.139	Ret
H23ı	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır.	0.500	Ret
H23j	Genelde telefonda arama yoluyla iletişim kurulan kişiler	Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	0.420	Ret
H24a	Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bp gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler	Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	0.257	Ret

Tablo 3.95. (Devamı)

H24b	Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler	Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir.	0.578	Ret
H24e	Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler	Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım.	0.697	Ret
H24f	Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler	Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz.	0.750	Ret
H24g	Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler	Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm.	0.412	Ret
H24h	Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler	Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.252	Ret

7-12 arası numaralandırılmış sorularla 14. Soru arasında Pearson ki-kare testiyle aralarında ilişkinin olmadığı saptanan değişkenlere yer verilmiştir. Aşağıda ilişkili olan değişkenlerin tablosuna ve bu tabloların yorumlamasına yer verilmektedir.

3.4.2.5.1. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette yılda 1-2 kez, ayda 1-2 kez, haftada 1-2 kez, günde 1-2 kez, günde 3-5 kez, günde 5-10 kez, günde 10 ve üzeri mesaj gönderenler ile hiç göndermeyenler olmak üzere sekiz bölüme ayrılan telefonda kısa mesaj gönderme sıklığı değişkeni ile arkadaşlık ilişkilerini çoğunlukla telefonda yürütme arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıdaki Tablo 3.4.5.2.'de yer almaktadır.

Tablo 3. 96. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	1,00 Hiç	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	20,5%	9,1%	9,1%	43,2%	18,2%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	18,8%	4,3%	6,9%	9,6%	9,6%	9,2%
	2,00 Yılda 1-2 kez	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	16,7%	41,7%	16,7%	20,8%	4,2%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	8,3%	10,8%	6,9%	2,5%	1,2%	5,0%
	3,00 Ayda 1-2 kez	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	9,5%	23,8%	9,5%	45,2%	11,9%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	16,7%	21,5%	13,8%	19,2%	12,0%	17,5%
	4,00 Haftada 1-2 kez	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	3,8%	17,5%	11,3%	52,5%	15,0%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	6,3%	15,1%	15,5%	21,2%	14,5%	16,7%
	5,00 Günde 1-2 kez	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	11,1%	12,3%	12,3%	37,0%	27,2%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	18,8%	10,8%	17,2%	15,2%	26,5%	16,9%
	6,00 Günde 3-5 kez	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	14,5%	14,5%	9,1%	43,6%	18,2%	100,0%

Tablo 3.96. (Devamı)

		% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm	16,7%	8,6%	8,6%	12,1%	12,0%	11,5%
	7,00 Günde 5-10 kez	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir		25,0%	16,7%	30,6%	27,8%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm		9,7%	10,3%	5,6%	12,0%	7,5%
	8,00 Günde 10 ve üzeri	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	9,2%	23,7%	15,8%	38,2%	13,2%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm	14,6%	19,4%	20,7%	14,6%	12,0%	15,8%
Total		% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	10,0%	19,4%	12,1%	41,3%	17,3%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	49,183 ^a	28	,008
Likelihood Ratio	52,240	28	,004
Linear-by-Linear Association	,965	1	,326
N of Valid Cases	480		

a. 7 cells (17,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,40.

0.008 p değeri ilişkiyi göstermektedir. Buna göre H19g hipotezi kabul edilmektedir.

Arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi ifadesine katılım durumu ile telefonda kısa mesaj gönderme sıklığı kıyaslanmaktadır. Buna göre hiç mesaj göndermeyenler % 43, 2 ilişkilerin telefonda yürütülmesi ifadesine katılım göstermemektedir. Yılda 1-2 kez mesaj gönderenler % 41.7 oranında “katılıyorum” seçeneğine öncülük tanımıştır. Ayda 1-2 kez mesaj gönderenler % 45.2, haftada 1-2 kez

mesaj gönderenler 52.5, günde 1-2 kez mesaj gönderenler % 37, günde 3-5 kez mesaj gönderenler % 43.6, günde 5-10 kez mesaj gönderenler % 30.6, günde 10 ve üzeri mesaj gönderenler de % 38.2 ise ifadeye katılmadığını belirtmiştir.

3.4.2.5.2. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Ankette yılda 1-2 kez, ayda 1-2 kez, haftada 1-2 kez, günde 1-2 kez, günde 3-5 kez, günde 5-10 kez, günde 10 ve üzeri mesaj gönderenler ile hiç göndermeyenler olmak üzere sekiz bölüme ayrılan telefonda kısa mesaj gönderme sıklığı değişkeni mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 97. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	1,00 Hiç	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	29,5%	36,4%	6,8%	22,7%	4,5%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	10,3%	9,2%	3,4%	15,9%	5,7%	9,1%
	2,00 Yılda 1-2 kez	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	16,7%	29,2%	16,7%	8,3%	29,2%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	3,2%	4,0%	4,5%	3,2%	20,0%	4,9%
	3,00 Ayda 1-2 kez	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	20,0%	43,5%	18,8%	11,8%	5,9%	100,0%

Tablo 3.97. (Devamı)

		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	13,5%	21,4%	18,2%	15,9%	14,3%	17,5%
	4,00 Haftada 1-2 kez	% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	22,0%	40,2%	23,2%	7,3%	7,3%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	14,3%	19,1%	21,6%	9,5%	17,1%	16,9%
	5,00 Günde 1-2 kez	% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	27,2%	28,4%	14,8%	23,5%	6,2%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	17,5%	13,3%	13,6%	30,2%	14,3%	16,7%
	6,00 Günde 3-5 kez	% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	32,7%	32,7%	18,2%	9,1%	7,3%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	14,3%	10,4%	11,4%	7,9%	11,4%	11,3%
	7,00 Günde 5-10 kez	% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	34,2%	28,9%	18,4%	10,5%	7,9%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	10,3%	6,4%	8,0%	6,3%	8,6%	7,8%
	8,00 Günde 10 ve üzeri	% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	27,6%	36,8%	22,4%	9,2%	3,9%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	16,7%	16,2%	19,3%	11,1%	8,6%	15,7%

Tablo 3.97. (Devamı)

Total	% within Telefonda sms (kisa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	26,0%	35,7%	18,1%	13,0%	7,2%	100,0%
	% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	46,586 ^a	28	,015
Likelihood Ratio	39,571	28	,072
Linear-by-Linear Association	2,478	1	,115
N of Valid Cases	485		

a. 7 cells (17,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,73.

İki değişken arası 0.015 p değerinde ilişki bulunmaktadır. Buna göre H19₁ hipotezi kabul edilmektedir.

Mesajlasırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırdığı yönündeki ifadeye telefonda kısa mesaj gönderme sıklığı bağlamında bakılmıştır. Hiç mesaj göndermeyenler en fazla % 36.4 oranında “katılıyorum” demiştir. Yılda 1-2 kez mesaj gönderenler içerisinde hem “katılıyorum” diyenler hem de “katılmıyorum” diyenler % 29.2’dir. Ayda 1-2 kez mesaj gönderenler % 43.5 oranında “katılıyorum” seçeneğini tercih etmiştir. Haftada 1-2 kez mesaj gönderenler % 40,2 ile en fazla “katılıyorum” diye yanıt vermiştir. Günde 1-2 kez mesaj gönderenler en fazla % 28.4, günde 3-5 gönderenler % 32.7, günde 5-10 kez gönderenler % 34.2, günde 10 ve üzeri mesaj gönderenler de %36.8 ile “katılıyorum” yanıtını seçmiştir. Yılda 1-2 kez mesaj gönderenlerin mesajlaşma özelliğini sıklıkla kullanmadıkları için samimiyet boyutuyla nasıl etkilediği noktasında kararsız kaldığı ve bu nedenle ikileme düştüğü görülmektedir.

3.4.2.5.3. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlasırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Ankette yılda 1-2 kez, ayda 1-2 kez, haftada 1-2 kez, günde 1-2 kez, günde 3-5 kez, günde 5-10 kez, günde 10 ve üzeri mesaj gönderenler ile hiç göndermeyenler olmak üzere sekiz bölüme ayrılan telefonda kısa mesaj gönderme sıklığı değişkeni ve

yakın olunan insanlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 98. Telefonda Kısa Mesaj Gönderme Sıklığına Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	1,00 Hiç	% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	36,4%	36,4%	6,8%	20,5%		100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	8,3%	8,6%	8,6%	19,1%		9,0%
	2,00 Yılda 1-2 kez	% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	33,3%	33,3%	8,3%		25,0%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	4,1%	4,3%	5,7%		22,2%	4,9%
	3,00 Ayda 1-2 kez	% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	33,3%	46,0%	9,2%	8,0%	3,4%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	15,0%	21,5%	22,9%	14,9%	11,1%	17,8%
	4,00 Haftada 1-2 kez	% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	32,1%	46,9%	7,4%	9,9%	3,7%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	13,5%	20,4%	17,1%	17,0%	11,1%	16,6%
	5,00 Günde 1-2 kez	% within Telefondan sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	40,2%	34,1%	8,5%	9,8%	7,3%	100,0%

Tablo 3.98. (Devamı)

		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	17,1%	15,1%	20,0%	17,0%	22,2%	16,8%
	6,00 Günde 3-5 kez	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	45,5%	29,1%	5,5%	14,5%	5,5%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	13,0%	8,6%	8,6%	17,0%	11,1%	11,3%
	7,00 Günde 5-10 kez	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	47,4%	36,8%	5,3%	5,3%	5,3%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	9,3%	7,5%	5,7%	4,3%	7,4%	7,8%
	8,00 Günde 10 ve üzeri	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	49,4%	33,8%	5,2%	6,5%	5,2%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	19,7%	14,0%	11,4%	10,6%	14,8%	15,8%
	Total	% within Telefonda sms (kısa mesaj) gönderme sıklığınız nedir	39,5%	38,1%	7,2%	9,6%	5,5%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	43,398 ^a	28	,032
Likelihood Ratio	39,263	28	,077
Linear-by-Linear Association	3,699	1	,054
N of Valid Cases	488		

a. 15 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,33.

Elde edilen 0.032 p değeri ilişkinin olduğunu göstermektedir. Buna göre H19j hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın olunan kişilerle mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımının telefonfan kısa mesaj gönderme sıklığı ile ilişkisi şu şekildedir: Hiç mesaj göndermeyenler % 36.4, yılda 1-2 kez gönderenler %33.3, ayda 1-2 kez gönderenler % 46, haftada 1-2 kez gönderenler % 46.9, günde 1-2 kez gönderenler % 40.2, günde 3-5 kez gönderenler % 45.5, günde 5-10 kez gönderenler % 47.4, günde 10 ve üzeri mesaj gönderenler ise % % 49.4 oranında katılım göstermiştir.

3.4.2.5.4. Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-2 saat, 3-5 saat, 6-8 saat 9-11 saat, 12 ve üzeri vakit geçirenler ile hiç süre harcamayanlar olmak üzere altı bölüme ayrılan çevrimiçi sohbet uygulamalarında geçirilen süre değişkeni ve yakın ilişkilerin telefonda kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 99. Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	1,00 Hiç	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	10,3%	12,8%	7,7%	46,2%	23,1%	100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	10,5%	7,0%	4,2%	9,2%	8,7%	8,1%

Tablo 3.99. (Devamı)

	2,00 1-2 saat	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	3,5%	16,7%	12,3%	43,0%	24,6%	100,0%
		% within Yakın iliski telefondan mesajlasma yoluyla saglanabilir	21,1%	53,5%	39,4%	50,0%	54,4%	47,6%
	3,00 3-5 saat	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	9,6%	15,6%	17,0%	39,3%	18,5%	100,0%
		% within Yakın iliski telefondan mesajlasma yoluyla saglanabilir	34,2%	29,6%	32,4%	27,0%	24,3%	28,2%
	4,00 6-8 saat	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	9,1%	11,4%	22,7%	43,2%	13,6%	100,0%
		% within Yakın iliski telefondan mesajlasma yoluyla saglanabilir	10,5%	7,0%	14,1%	9,7%	5,8%	9,2%

Tablo 3.99. (Devamı)

	5,00 9-11 saat	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	14,3%		28,6%	42,9%	14,3%	100,0%
		% within Yakın iliski telefon mesajlasma yoluyla saglanabilir	5,3%		5,6%	3,1%	1,9%	2,9%
	6,00 12 ve üzeri	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	38,9%	11,1%	16,7%	11,1%	22,2%	100,0%
		% within Yakın iliski telefon mesajlasma yoluyla saglanabilir	18,4%	2,8%	4,2%	1,0%	3,9%	3,8%
	22,00	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz					100,0%	100,0%
		% within Yakın iliski telefon mesajlasma yoluyla saglanabilir					1,0%	0,2%

Tablo 3.99. (Devamı)

Total	% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	7,9%	14,8%	14,8%	40,9%	21,5%	100,0%
	% within Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	50,067 ^a	24	,001
Likelihood Ratio	43,760	24	,008
Linear-by-Linear Association	3,171	1	,075
N of Valid Cases	479		

a. 15 cells (42,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

İlişkinin 0.001 p değeriyle var olduğu ve güçlü bir ilişki olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre H20d hipotezi kabul edilmektedir.

Gün içerisinde WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi sohbet uygulamalarının kullanım süresi ile yakın ilişkinin telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabileceği ifadesi arasındaki ilişki temelinde katılımcıların verdiği yanıtlar çaproz tabloda yer almaktadır. Bu sohbet uygulamalarına hiç vakit ayırmayanlar % 46,2; 1-2 saat vakit ayıranlar % 43; 3-5 saat vakit ayıranlar % 39,3; 6-8 saat vakit ayıranlar % 43,2; 9-11 saat vakit ayıranlar % 42,9 oranında katılmadığını belirtmiştir. 12 ve üzeri vakit ayıranlar ise tezat şekilde % 38,9 oranıyla en fazla “kesinlikle katılıyorum” yanıtını vermiştir.

3.4.2.5.5. Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-2 saat, 3-5 saat, 6-8 saat 9-11 saat, 12 ve üzeri vakit geçirenler ile hiç süre harcamayanlar olmak üzere altı bölüme ayrılan çevrimiçi sohbet uygulamalarında geçirilen süre değişkeni ve mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 100. Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	1,00 Hiç	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	20,5%	23,1%	20,5%	17,9%	17,9%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	6,3%	5,2%	9,1%	11,1%	20,0%	8,1%
	2,00 1-2 saat	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	19,8%	38,4%	20,7%	14,2%	6,9%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	36,5%	51,7%	54,5%	52,4%	45,7%	47,9%
	3,00 3-5 saat	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	29,6%	38,5%	14,1%	10,4%	7,4%	100,0%

Tablo 3. 100. (Devamı)

		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	31,7%	30,2%	21,6%	22,2%	28,6%	27,9%
	4,00 6-8 saat	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	35,6%	33,3%	15,6%	15,6%		100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	12,7%	8,7%	8,0%	11,1%		9,3%
	5,00 9-11 saat	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	42,9%	21,4%	21,4%	14,3%		100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	4,8%	1,7%	3,4%	3,2%		2,9%
	6,00 12 ve üzeri	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	55,6%	22,2%	16,7%		5,6%	100,0%

Tablo 3. 100. (Devamı)

		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	7,9%	2,3%	3,4%		2,9%	3,7%
	22,00	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz					100,0%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır					2,9%	0,2%
Total		% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile saglanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	26,0%	35,5%	18,2%	13,0%	7,2%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	48,127 ^a	24	,002
Likelihood Ratio	44,274	24	,007
Linear-by-Linear Association	3,376	1	,066
N of Valid Cases	484		

a. 16 cells (45,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

0.002 p değerinde güçlü bir ilişki olduğu görülmektedir. Buna göre H20₁ hipotezi kabul edilmektedir.

Mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırdığı yönündeki ifadeye katılım durumu internet ağıyla sağlanan sohbet uygulamalarında geçirilen vakit bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre hiç vakit geçirmeyen katılımcılar en fazla % 23,1; 1-2 saat vakit geçirenler % 38,4; 3-5 saat vakit geçirenler % 38,5; 6-8 saat vakit geçirenler % 35,6; 9-11 saat vakit geçirenler % 42,9; 12 saat ve üzeri vakit geçirenler de % 55,6 oranında katıldığını bildirmiştir.

3.4.2.5.6. Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-2 saat, 3-5 saat, 6-8 saat 9-11 saat, 12 ve üzeri vakit geçirenler ile hiç süre harcamayanlar olmak üzere altı bölüme ayrılan çevrimiçi sohbet uygulamalarında geçirilen süre değişkeni ve yakın olunan insanlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 101. Çevrimiçi Sohbet Uygulamalarında Geçirilen Süreye Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					Total
			Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım 1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gun içerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	1,00 Hiç	% within Gun içerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	20,5%	28,2%	12,8%	23,1%	15,4%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	4,2%	5,9%	14,3%	19,1%	22,2%	8,0%

Tablo 3. 101. (Devamı)

	2,00 1-2 saat	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agi ile saglanan sohbet uygulamalarımı kullanarak geçirirsiniz	35,0%	42,7%	7,7%	9,4%	5,1%	100,0%
		% within Yakın oldugum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	42,7%	54,1%	51,4%	46,8%	44,4%	48,1%
	3,00 3-5 saat	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agi ile saglanan sohbet uygulamalarımı kullanarak geçirirsiniz	43,3%	38,8%	4,5%	8,2%	5,2%	100,0%
		% within Yakın oldugum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	30,2%	28,1%	17,1%	23,4%	25,9%	27,6%
	4,00 6-8 saat	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agi ile saglanan sohbet uygulamalarımı kullanarak geçirirsiniz	44,4%	31,1%	11,1%	8,9%	4,4%	100,0%
		% within Yakın oldugum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	10,4%	7,6%	14,3%	8,5%	7,4%	9,3%

Tablo 3. 101. (Devamı)

	5,00 9-11 saat	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agi ile saglanan sohbet uygulamalarımı kullanarak geçirirsiniz	60,0%	26,7%	6,7%	6,7%	100,0%
		% within Yakın oldugum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	4,7%	2,2%	2,9%	2,1%	3,1%
	6,00 12 ve üzeri	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agi ile saglanan sohbet uygulamalarımı kullanarak geçirirsiniz	77,8%	22,2%			100,0%
		% within Yakın oldugum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	7,3%	2,2%			3,7%
	22,00	% within Gun icerisinde ortalama kac saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet agi ile saglanan sohbet uygulamalarımı kullanarak geçirirsiniz	100,0%				100,0%
		% within Yakın oldugum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	0,5%				0,2%

Tablo 3. 101. (Devamı)

Total	% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz	39,5%	38,1%	7,2%	9,7%	5,6%	100,0%
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	43,645 ^a	24	,008
Likelihood Ratio	43,804	24	,008
Linear-by-Linear Association	17,228	1	,000
N of Valid Cases	486		

a. 17 cells (48,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

0.008 p değerinde bir ilişki söz konusudur. Buna göre H20j hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın olunan insanlarla mesajlaşma süresince ifade kullanılması yönündeki ifadeye katılım durumu internet ağıyla sağlanan sohbet uygulamalarında geçirilen vakit bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre hiç vakit geçirmeyen katılımcılar en fazla % 28,2; 1-2 saat vakit geçirenler % 42,7; 3-5 saat vakit geçirenler % 43,3; 6-8 saat vakit geçirenler % 44,4; 9-11 saat vakit geçirenler % 60; 12 saat ve üzeri vakit geçirenler de % 77,8 oranında katıldığını bildirmiştir. Bu ifadelerin samimiyeti artırdığı yönündeki ifadeye de katılması yönüyle verilen yanıtların tutarlılığı da görülmektedir.

3.4.2.5.7. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak (Arama Yoluyla) Geçirilen Süreye Göre Samimi Olunan İnsanlarla Telefonda Mesajlaşma-Yüz yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Ankette 15 dakikadan az, 15-30 dakika arası, 30 dakika-1 saat arası, 1-2 saat arası, 2 saatten fazla vakit geçirenler diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda

konusarak (arama yoluyla) geçirilen süre değişkeni ve samimi olunan insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 102. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak (Arama Yoluyla) Geçirilen Süreye Göre Samimi Olunan İnsanlarla Telefonda Mesajlaşma-Yüz yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Crosstab									
			Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim						Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	6,00	
Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	1,00 15 dakikadan az	% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	68,4%	24,6%	5,3%	0,9%		0,9%	100,0 %
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	25,1%	19,2%	30,0%	10,0%		100,0 %	23,2%
	2,00 15-30 dakika arası	% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	60,2%	34,1%	2,3%	3,4%			100,0 %
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	34,1%	41,1%	20,0%	60,0%			35,8%

Tablo 3. 102. (Devamı)

	3,00 30 dakika-1 saat arası	% within Gün içerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konusarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	62,0%	29,6%	6,5%	1,9%		100,0%
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	21,5%	21,9%	35,0%	20,0%		22,0%
	4,00 1-2 saat arası	% within Gün içerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konusarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	61,1%	29,6%	1,9%	1,9%	5,6%	100,0%
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	10,6%	11,0%	5,0%	10,0%	100,0%	11,0%
	5,00 2 saatten fazla	% within Gün içerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konusarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	69,2%	25,6%	5,1%			100,0%
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	8,7%	6,8%	10,0%			7,9%

Tablo 3. 102. (Devamı)

Total	% within Gün içerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	63,3%	29,7%	4,1%	2,0%	0,6%	0,2%	100,0%
	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38,270 ^a	20	,008
Likelihood Ratio	27,747	20	,116
Linear-by-Linear Association	,166	1	,684
N of Valid Cases	491		

a. 19 cells (63,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

0.008 p değerinde bir ilişki söz konusudur. Buna göre H21a hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın olunan insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilirliliği yönündeki ifadeye katılım durumu gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen vakit bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre 15 dakikadan az vakit ayıran katılımcılar en fazla % 68,4; 15-30 dakika arası vakit geçirenler % 60,2; 30 dakika-1 saat arası vakit geçirenler % 62; 1-2 saat arası vakit geçirenler % 61,1; 2 saatten fazla vakit geçirenler % 69,2 oranında “kesinlikle katılıyorum” yanıtında istikrar göstermiştir.

3.4.2.5.8. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak (Arama Yoluyla) Geçirilen Süreye Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette 15 dakikadan az, 15-30 dakika arası, 30 dakika-1 saat arası, 1-2 saat arası, 2 saatten fazla vakit geçirenler diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda

konusarak (arama yoluyla) geçirilen süre değişkeni ve bayramlaşmanın en iyi yüz yüze yapılması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 103. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak (Arama Yoluyla) Geçirilen Süreye Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Tercihi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüsmektir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gün içerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konusarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	1,00 15 dakikadan az	% within Gün icerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konusarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	71,4%	22,3%	3,6%	1,8%	0,9%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüsmektir	25,9%	18,9%	21,1%	12,5%	11,1%	23,1%
	2,00 15-30 dakika arası	% within Gün icerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konusarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	60,8%	30,1%	5,1%	3,4%	0,6%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüsmektir	34,6%	40,2%	47,4%	37,5%	11,1%	36,3%
	3,00 30 dakika-1 saat arası	% within Gün icerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konusarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	62,9%	30,5%	2,9%	1,9%	1,9%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüsmektir	21,4%	24,2%	15,8%	12,5%	22,2%	21,6%
	4,00 1-2 saat arası	% within Gün icerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konusarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	58,5%	22,6%	1,9%	7,5%	9,4%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüsmektir	10,0%	9,1%	5,3%	25,0%	55,6%	10,9%

Tablo 3. 103. (Devamı)

	5,00 2 saatten fazla	% within Gün içerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konusarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	64,1%	25,6%	5,1%	5,1%		100,0%
		% within Bayramlasmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	8,1%	7,6%	10,5%	12,5%		8,0%
Total		% within Gün içerisinde ortalama kac saatinizi telefonda konusarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	63,7%	27,2%	3,9%	3,3%	1,9%	100,0%
		% within Bayramlasmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,543 ^a	16	,021
Likelihood Ratio	22,371	16	,132
Linear-by-Linear Association	4,470	1	,034
N of Valid Cases	485		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,72.

0.021 p değerinde bir ilişki söz konusudur. Buna göre H21c hipotezi kabul edilmektedir.

Bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşmek olduğu yönündeki ifadeye katılım durumu gün içerisinde telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirilen vakit bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre 15 dakikadan az vakit ayıran katılımcılar en fazla % 71,4; 15-30 dakika arası vakit geçirenler % 60,8; 30 dakika-1 saat arası vakit geçirenler % 62,9; 1-2 saat arası vakit geçirenler % 58,5; 2 saatten fazla vakit geçirenler % 64,1 oranında “kesinlikle katılıyorum” yanıtını vermiştir.

3.4.2.5.9. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak (Arama Yoluyla) Geçirilen Süreye Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Ankette 15 dakikadan az, 15-30 dakika arası, 30 dakika-1 saat arası, 1-2 saat arası, 2 saatten fazla vakit geçirenler diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda

konusarak (arama yoluyla) geçirilen süre değişkeni ve mesajlaşırken ifade kullanımının samimiyeti artırması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 104. Gün İçerisinde Telefonda Konuşarak (Arama Yoluyla) Geçirilen Süreye Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	1,00 15 dakikadan az	% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	31,0%	33,6%	16,8%	8,8%	9,7%	100,0%
		% within Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	27,8%	22,1%	21,6%	15,9%	31,4%	23,3%
	2,00 15-30 dakika arası	% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	22,9%	34,3%	18,9%	14,3%	9,7%	100,0%
		% within Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	31,7%	34,9%	37,5%	39,7%	48,6%	36,2%
	3,00 30 dakika-1 saat arası	% within Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz	25,7%	38,1%	25,7%	8,6%	1,9%	100,0%
		% within Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	21,4%	23,3%	30,7%	14,3%	5,7%	21,7%

Tablo 3. 104. (Devamı)

	4,00 1-2 saat arası	% within Gün icerisinde ortalama kac saatinizi telefon dan konu sarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	17,3%	44,2%	13,5%	21,2%	3,8%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	7,1%	13,4%	8,0%	17,5%	5,7%	10,7%
	5,00 2 saatten fazla	% within Gün icerisinde ortalama kac saatinizi telefon dan konu sarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	38,5%	28,2%	5,1%	20,5%	7,7%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	11,9%	6,4%	2,3%	12,7%	8,6%	8,1%
Total		% within Gün icerisinde ortalama kac saatinizi telefon dan konu sarak (arama yoluyla) gecirirsiniz	26,0%	35,5%	18,2%	13,0%	7,2%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,461 ^a	16	,016
Likelihood Ratio	32,838	16	,008
Linear-by-Linear Association	,099	1	,753
N of Valid Cases	484		

a. 2 cells (8,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,82.

0.021 p değerinde bir ilişki söz konusudur. Buna göre H21ı hipotezi kabul edilmektedir.

Mesajlaşırken kullanılan ifadelerin (emoji) samimiyeti artırdığı yönündeki ifadeye katılım durumu gün içerisinde telefondan konuşarak (arama yoluyla) geçirilen vakit bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre 15 dakikadan az vakit ayıran katılımcılar en fazla % 33,6; 15-30 dakika arası vakit geçirenler % 34,3; 30 dakika-1 saat arası vakit geçirenler % 38,1; 1-2 saat arası vakit geçirenler % 44,2; 2 saatten fazla vakit geçirenler % 38,5 oranında katıldığını belirtmiştir.

3.4.2.5.10. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Samimi Olunan İnsanlarla Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-5 kişi, 6-11 kişi, 12-17 kişi, 18-23 kişi, 24 ve üzeri diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefondan görüşülen kişi sayısı değişkeni ve samimi olunan insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etmek arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 105. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Samimi Olunan İnsanlarla Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab									
			Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim						Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	6,00	
Gün içerisinde telefondan en az kaç kişiyle görüşürsünüz	1,00 1-5 kişi	% within Gün içerisinde telefondan en az kaç kişiyle görüşürsünüz	61,8%	32,0%	4,2%	1,9%			100,0%
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	61,4%	67,8%	65,0%	60,0%			62,9%
	2,00 6-11 kişi	% within Gün içerisinde telefondan en az kaç kişiyle görüşürsünüz	68,3%	26,7%	1,7%	2,5%	0,8%		100,0%

Tablo 3. 105. (Devamı)

		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	26,4%	21,9%	10,0%	30,0%	33,3%		24,4%
	3,00	% within Gün içerisinde telefondan en az kaç kişiyle görüşürsünüz	64,3%	28,6%	3,6%			3,6%	100,0%
	12-17 kişi	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	5,8%	5,5%	5,0%			100,0%	5,7%
	4,00	% within Gün içerisinde telefondan en az kaç kişiyle görüşürsünüz	69,2%	15,4%	15,4%				100,0%
	18-23 kişi	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	2,9%	1,4%	10,0%				2,6%
	5,00	% within Gün içerisinde telefondan en az kaç kişiyle görüşürsünüz	52,4%	23,8%	9,5%	4,8%	9,5%		100,0%
	24 ve üzeri	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	3,5%	3,4%	10,0%	10,0%	66,7%		4,3%

Tablo 3. 105. (Devamı)

Total	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	63,3%	29,7%	4,1%	2,0%	0,6%	0,2%	100,0%
	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	58,319 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	28,784	20	,092
Linear-by-Linear Association	4,314	1	,038
N of Valid Cases	491		

a. 19 cells (63,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

0.000 p değerinde güçlü bir ilişki söz konusudur. Buna göre H22a hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme yönündeki ifadeye katılım durumu gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre en az 1-5 kişiyle görüşen katılımcılar en fazla % 61,8; 6-11 kişiyle görüşenler % 68,3; 12-17 kişiyle görüşenler % 64,3; 18-23 kişiyle görüşenler % 69,2; 24 ve üzeri kişiyle görüşenler % 52,4 oranında katıldığını belirtmiştir.

3.4.2.5.11. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-5 kişi, 6-11 kişi, 12-17 kişi, 18-23 kişi, 24 ve üzeri diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı değişkeni ve samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterli olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 106. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab

			Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	1,00 1-5 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	7,1%	10,3%	10,6%	47,9%	24,1%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	55,0%	57,1%	68,8%	66,5%	63,6%	64,0%
	2,00 6-11 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	5,9%	13,6%	5,9%	51,7%	22,9%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	17,5%	28,6%	14,6%	27,2%	22,9%	24,3%
	3,00 12- 17 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	15,4%	7,7%	11,5%	26,9%	38,5%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	10,0%	3,6%	6,3%	3,1%	8,5%	5,3%
	4,00 18- 23 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	40,0%	10,0%	30,0%	10,0%	10,0%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	10,0%	1,8%	6,3%	0,4%	0,8%	2,1%
	5,00 24 ve üzeri	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	14,3%	23,8%	9,5%	28,6%	23,8%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	7,5%	8,9%	4,2%	2,7%	4,2%	4,3%

Tablo 3.106. (Devamı)

Total	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	8,2%	11,5%	9,9%	46,1%	24,3%	100,0%
	% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	36,638 ^a	16	,002
Likelihood Ratio	30,312	16	,016
Linear-by-Linear Association	6,750	1	,009
N of Valid Cases	486		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,82.

0.002 p değerinde güçlü bir ilişki söz konusudur. Buna göre H22b hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği yönündeki ifadeye katılım durumu gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre en az 1-5 kişiyle görüşen katılımcılar en fazla % 47,9; 6-11 kişiyle görüşenler % 51,7; 12-17 kişiyle görüşenler % 38,5; 24 ve üzeri kişiyle görüşenler % 52,4 oranında “katılmıyorum” yanıtını vermiştir. 18-23 kişiyle görüşenler ise % 40 ile en fazla “kesinlikle katılıyorum” tercihinde bulunmuştur.

3.4.2.5.12. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yüz Yüze Görüşme İle Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-5 kişi, 6-11 kişi, 12-17 kişi, 18-23 kişi, 24 ve üzeri diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı değişkeni ve bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşmek olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 107. Gün İcerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yüz Yüze Görüşme İle Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	1,00 1-5 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	64,0%	28,9%	2,6%	3,2%	1,3%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	64,2%	68,7%	42,1%	62,5%	44,4%	64,1%
	2,00 6-11 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	67,8%	22,9%	4,2%	4,2%	0,8%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	25,8%	20,6%	26,3%	31,3%	11,1%	24,3%
	3,00 12- 17 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	68,0%	24,0%	8,0%			100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	5,5%	4,6%	10,5%			5,2%
	4,00 18- 23 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	50,0%	10,0%	30,0%		10,0%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	1,6%	0,8%	15,8%		11,1%	2,1%
	5,00 24 ve üzeri	% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	42,9%	33,3%	4,8%	4,8%	14,3%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	2,9%	5,3%	5,3%	6,3%	33,3%	4,3%
Total		% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	63,9%	27,0%	3,9%	3,3%	1,9%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	49,003 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	28,664	16	,026
Linear-by-Linear Association	9,309	1	,002
N of Valid Cases	485		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

0.000 p değerinde güçlü bir ilişki söz konusudur. Buna göre H22c hipotezi kabul edilmektedir.

Bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşmek olduğu ifadesine katılım durumu gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre en az 1-5 kişiyle görüşen katılımcılar en fazla % 64; 6-11 kişiyle görüşenler % 67,8; 12-17 kişiyle görüşenler % 68; 18-23 kişiyle görüşenler % 50; 24 ve üzeri kişiyle görüşenler ise % 42,9 oranında “ kesinlikle katılıyorum” yanıtını vermiştir.

3.4.2.5.13. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-5 kişi, 6-11 kişi, 12-17 kişi, 18-23 kişi, 24 ve üzeri diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı değişkeni ve cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin asla yeterli olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 108. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab

			Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	1,00 1-5 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	50,5%	29,4%	9,7%	9,1%	1,3%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	66,1%	62,3%	66,7%	66,7%	22,2%	63,4%
	2,00 6-11 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	44,5%	33,6%	7,6%	6,7%	7,6%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	22,5%	27,4%	20,0%	19,0%	50,0%	24,4%
	3,00 12-17 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	40,7%	33,3%	7,4%	3,7%	14,8%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	4,7%	6,2%	4,4%	2,4%	22,2%	5,5%

Tablo 3. 108. (Devamı)

	4,00 18- 23 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	63,6%	9,1%	18,2%	9,1%		100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	3,0%	0,7%	4,4%	2,4%		2,3%
	5,00 24 ve üzeri	% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	42,9%	23,8%	9,5%	19,0%	4,8%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	3,8%	3,4%	4,4%	9,5%	5,6%	4,3%
Total		% within Gün içerisinde telefonda en az kac kişiyle görüşürsünüz	48,5%	30,0%	9,2%	8,6%	3,7%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,752 ^a	16	,026
Likelihood Ratio	25,694	16	,058
Linear-by-Linear Association	3,712	1	,054
N of Valid Cases	487		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,41.

0.026 p değerinde bir ilişkinin varlığı söz konusudur. Buna göre H22f hipotezi kabul edilmektedir.

Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli olmayacağı yönündeki ifadeye katılım durumu gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre en az 1-5 kişiyle görüşen katılımcılar en fazla % 50,5; 6-11 kişiyle görüşenler % 44,5; 12-17 kişiyle görüşenler % 40,7; 18-23 kişiyle görüşenler % 63,6; 24 ve üzeri kişiyle görüşenler ise % 42,9 oranında “kesinlikle katılıyorum” yanıtını vermiştir.

3.4.2.5.14. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Ankette 1-5 kişi, 6-11 kişi, 12-17 kişi, 18-23 kişi, 24 ve üzeri diye beş bölüme ayrılan gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı değişkeni ve yakın okunan insanlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 109. Gün İçerisinde Telefonda Görüşülen Kişi Sayısına Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					Total
			Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum
Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	1,00 1-5 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	42,9%	38,1%	7,1%	7,4%	4,5%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	69,3%	63,4%	62,9%	48,9%	51,9%	63,7%
	2,00 6-11 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	32,8%	42,9%	5,0%	10,9%	8,4%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	20,3%	27,4%	17,1%	27,7%	37,0%	24,4%
	3,00 12-17 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	33,3%	29,6%	7,4%	25,9%	3,7%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	4,7%	4,3%	5,7%	14,9%	3,7%	5,5%
	4,00 18-23 kişi	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	45,5%	18,2%	18,2%		18,2%	100,0%

Tablo 3. 109. (Devamı)

		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	2,6%	1,1%	5,7%		7,4%	2,3%
	5,00 24 ve üzeri	% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	30,0%	35,0%	15,0%	20,0%		100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	3,1%	3,8%	8,6%	8,5%		4,1%
Total		% within Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz	39,4%	38,2%	7,2%	9,7%	5,5%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,093 ^a	16	,023
Likelihood Ratio	26,652	16	,046
Linear-by-Linear Association	5,836	1	,016
N of Valid Cases	487		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,61.

0.023 p değerinde bir ilişkinin varlığı söz konusudur. Buna göre H22j hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın olunan insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımına dair ifadeye katılım durumu gün içerisinde telefonda görüşülen kişi sayısı bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre en az 1-5 kişiyle görüşen katılımcılar en fazla % 42,9; 6-11 kişiyle görüşenler % 32,8; 12-17 kişiyle görüşenler % 33,3; 18-23 kişiyle görüşenler % 45,5; 24 ve üzeri kişiyle görüşenler ise % 35 oranında “ kesinlikle katılıyorum” veya “katılıyorum” yanıtını vermiştir.

3.4.2.5.15. Telefonda Araama Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette aile, yakınlar, arkadaşlar, iş arkadaşları ve yabancılar diye beş bölüme ayrılan genelde çevrimiçi sohbet uygulamalarında iletişim kurulan kişiler değişkeni ve samimi ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 110. Telefonda Araama Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	1,00 Ailemle	% within Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	7,5%	9,3%	9,7%	51,3%	22,1%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	42,5%	38,2%	45,8%	51,8%	42,4%	46,6%
	2,00 Yakınlarımla	% within Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	5,2%	18,8%	9,4%	44,8%	21,9%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	12,5%	32,7%	18,8%	19,2%	17,8%	19,8%
	3,00 Arkadaşlarımla	% within Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	9,4%	6,6%	13,2%	35,8%	34,9%	100,0%

Tablo 3.110. (Devamı)

		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	25,0%	12,7%	29,2%	17,0%	31,4%	21,9%
	4,00 İş arkadaşlarımla	% within Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	12,5%	14,6%	4,2%	54,2%	14,6%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	15,0%	12,7%	4,2%	11,6%	5,9%	9,9%
	5,00 Yabancılarla	% within Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	22,2%	22,2%	11,1%	11,1%	33,3%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	5,0%	3,6%	2,1%	0,4%	2,5%	1,9%
Total		% within Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	8,2%	11,3%	9,9%	46,2%	24,3%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,944 ^a	16	,014
Likelihood Ratio	30,943	16	,014
Linear-by-Linear Association	1,258	1	,262
N of Valid Cases	485		

a. 7 cells (28,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,74.

0.014 p değerinde bir ilişkinin varlığı söz konusudur. Buna göre H23b hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi bir ilişki için telefonda mesajlaşmanın yeterliliğine dair ifadeye katılım durumu genelde telefonda arama yoluyla görüşülen kişiler bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre ailesiyle görüşen katılımcılar en fazla % 51,3; yakınlarıyla görüşenler % 44,8; arkadaşlarıyla görüşenler % 35,8; iş arkadaşlarıyla görüşenler % 54,2; yabancılarla görüşenler de % 33,3 oranında “ kesinlikle katılmıyorum” veya “katılmıyorum” yanıtını vermiştir.

3.4.2.5.16. Telefonda Arama Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette aile, yakınlar, arkadaşlar, iş arkadaşları ve yabancılar diye beş bölüme ayrılan genelde çevrimiçi sohbet uygulamalarında iletişim kurulan kişiler değişkeni ve arkadaşlık ilişkilerinin çoğunun telefonda yürütmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 111. Telefonda Arama Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Arkadaşlık ilişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	1,00 Ailemle	% within Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	9,5%	17,6%	11,7%	47,7%	13,5%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	43,8%	42,4%	45,6%	53,5%	36,1%	46,4%
	2,00 Yakınlarımla	% within Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	11,6%	21,1%	15,8%	37,9%	13,7%	100,0%

Tablo 3.111. (Devamı)

		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	22,9%	21,7%	26,3%	18,2%	15,7%	19,9%
	3,00 Arkadaşlarımla	% within Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	9,6%	16,3%	7,7%	40,4%	26,0%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	20,8%	18,5%	14,0%	21,2%	32,5%	21,8%
	4,00 İş arkadaşlarımla	% within Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	6,3%	31,3%	14,6%	25,0%	22,9%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	6,3%	16,3%	12,3%	6,1%	13,3%	10,0%
	5,00 Yabancılarla	% within Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	33,3%	11,1%	11,1%	22,2%	22,2%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	6,3%	1,1%	1,8%	1,0%	2,4%	1,9%
Total		% within Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	10,0%	19,2%	11,9%	41,4%	17,4%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,182 ^a	16	,030
Likelihood Ratio	26,162	16	,052
Linear-by-Linear Association	,025	1	,875
N of Valid Cases	478		

a. 6 cells (24,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,90.

0.030 p değerinde bir ilişkinin varlığı söz konusudur. Buna göre H23g hipotezi kabul edilmektedir.

Arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesine dair ifadeye katılım durumu genelde telefonda arama yoluyla görüşülen kişiler bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre ailesiyle görüşen katılımcılar en fazla % 47,7; yakınlarıyla görüşenler % 37,9; arkadaşlarıyla görüşenler % 40,4 oranında bu ifadeye katılmadığı yönünde yanıt vermiştir. İş arkadaşlarıyla görüşenler ise % 31,3; yabancılarla görüşenler de % 33,3 oranında “ kesinlikle katılıyorum” veya “katılıyorum” seçeneğini tercih etmiştir. Diğer gruplara nazaran iş arkadaşları ve yabancılar daha az yakınlık taşıdığından ötürü ilişkileri telefonda yürütmeye olumlu bakıldığı düşünülmektedir.

3.4.2.5.17. Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette aile, yakınlar, arkadaşlar, iş arkadaşları ve yabancılar diye beş bölüme ayrılan genelde çevrimiçi sohbet uygulamalarında iletişim kurulan kişiler değişkeni ve samimi ilişkilerde telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 112. Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	1,00 Ailemle	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	10,4%	8,7%	7,8%	49,6%	23,5%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	30,0%	17,9%	18,8%	25,6%	23,1%	23,8%
	2,00 Yakınlarımla	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	7,1%	18,6%	8,0%	42,5%	23,9%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	20,0%	37,5%	18,8%	21,5%	23,1%	23,3%
	3,00 Arkadaşlarımla	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	4,2%	10,2%	12,6%	47,0%	26,0%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	22,5%	39,3%	56,3%	45,3%	47,9%	44,4%

Tablo 3.112. (Devamı)

	4,00 İs arkadaşlarımla	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	25,7%	5,7%	2,9%	48,6%	17,1%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	22,5%	3,6%	2,1%	7,6%	5,1%	7,2%
	5,00 Yabancılarla	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	33,3%	16,7%	33,3%		16,7%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	5,0%	1,8%	4,2%		0,9%	1,2%
	Total	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	8,3%	11,6%	9,9%	46,1%	24,2%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	41,958 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	37,999	16	,002
Linear-by-Linear Association	,598	1	,439
N of Valid Cases	484		

a. 8 cells (32,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,50.

0.000 p değerinde güçlü bir ilişki söz konusudur. Buna göre H24d hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi bir ilişki için telefonda mesajlaşmanın yeterliliğine dair ifadeye katılım durumu genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre ailesiyle görüşen katılımcılar en fazla % 49,6; yakınlarıyla görüşenler % 42,5; arkadaşlarıyla görüşenler % 47; iş arkadaşlarıyla görüşenler % 48,6 oranında bu ifadeye katılmadığı bilgisini sunmuştur. Yabancılarla görüşenler ise hem“ kesinlikle katılıyorum” hem de “kararsızım” % 33,3 oranıyla en çok tercih edilen seçenekler olmuştur.

3.4.2.5.18. Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette aile, yakınlar, arkadaşlar, iş arkadaşları ve yabancılar diye beş bölüme ayrılan genelde çevrimiçi sohbet uygulamalarında iletişim kurulan kişiler değişkeni ve bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşme olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 113. Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	1,00 Ailemle	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	76,5%	19,1%	1,7%	2,6%		100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	28,6%	16,8%	10,5%	18,8%		23,8%

Tablo 3. 113. (Devamı)

	2,00 Yakınlarımla	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	65,5%	27,4%	5,3%	1,8%		100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	24,0%	23,7%	31,6%	12,5%		23,4%
	3,00 Arkadaşlarımla	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	58,4%	30,4%	4,2%	4,2%	2,8%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	40,6%	49,6%	47,4%	56,3%	66,7%	44,3%
	4,00 İş arkadaşlarımla	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	48,6%	34,3%	5,7%	5,7%	5,7%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	5,5%	9,2%	10,5%	12,5%	22,2%	7,2%
	5,00 Yabancılarla	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	66,7%	16,7%			16,7%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	1,3%	0,8%			11,1%	1,2%

Tablo 3. 113. (Devamı)

Total	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	63,8%	27,1%	3,9%	3,3%	1,9%	100,0%
	% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,598 ^a	16	,020
Likelihood Ratio	29,243	16	,022
Linear-by-Linear Association	17,067	1	,000
N of Valid Cases	483		

a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

0.000 p değerinde güçlü bir ilişki söz konusudur. Buna göre H24c hipotezi kabul edilmektedir.

Bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşmek olduğu ifadesine katılım durumu genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre ailesiyle görüşen katılımcılar en fazla % 76,5; yakınlarıyla görüşenler % 65,5; arkadaşlarıyla görüşenler % 58,4; iş arkadaşlarıyla görüşenler % 48,6; yabancılarla görüşenler de % 66,7 oranında bu ifadeye katıldığı bilgisini sunmuştur.

3.4.2.5.19. Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Ankette aile, yakınlar, arkadaşlar, iş arkadaşları ve yabancılar diye beş bölüme ayrılan genelde çevrimiçi sohbet uygulamalarında iletişim kurulan kişiler değişkeni ve mesajlaşırken kullanılan ifadelerin (emojilerin) samimiyeti artırması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 114. Telefondan Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Genelde telefondan WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	1,00 Ailemle	% within Genelde telefondan WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	21,7%	30,4%	19,1%	17,4%	11,3%	100,0%
		% within Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	20,0%	20,2%	25,0%	32,3%	38,2%	23,9%
	2,00 Yakınlarımla	% within Genelde telefondan WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	25,9%	42,0%	13,4%	16,1%	2,7%	100,0%
		% within Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	23,2%	27,2%	17,0%	29,0%	8,8%	23,2%
	3,00 Arkadaşlarımla	% within Genelde telefondan WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	28,0%	38,8%	18,7%	8,9%	5,6%	100,0%
		% within Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	48,0%	48,0%	45,5%	30,6%	35,3%	44,4%

Tablo 3.114. (Devamı)

	4,00 İş arkadaşlarımla	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	22,9%	17,1%	31,4%	14,3%	14,3%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	6,4%	3,5%	12,5%	8,1%	14,7%	7,3%
	5,00 Yabancılarla	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	50,0%	33,3%			16,7%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	2,4%	1,2%			2,9%	1,2%
Total		% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	25,9%	35,9%	18,3%	12,9%	7,1%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,797 ^a	16	,014
Likelihood Ratio	32,571	16	,008
Linear-by-Linear Association	2,383	1	,123
N of Valid Cases	482		

a. 7 cells (28,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.

0.014 p değerinde bir ilişkinin varlığı söz konusudur. Buna göre H24ı hipotezi kabul edilmektedir.

Mesajlaşırken kullanılan ifadelerin (emojilerin) samimiyeti artırdığı yönündeki ifadeye katılım durumu genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre ailesiyle görüşen katılımcılar en fazla % 21,7; yakınlarıyla görüşenler % 25,9; arkadaşlarıyla görüşenler % 28; iş arkadaşlarıyla görüşenler % 22,9; yabancılarla görüşenler de % 50 oranında bu ifadeye katıldığı bilgisini sunmuştur.

3.4.2.5.20. Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Ankette aile, yakınlar, arkadaşlar, iş arkadaşları ve yabancılar diye beş bölüme ayrılan genelde çevrimiçi sohbet uygulamalarında iletişim kurulan kişiler değişkeni ve mesajlaşırken ifade kullanımı arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 115. Telefonda Çevrimiçi Sohbet Uygulamaları Yoluyla Görüşülen Kişilere Göre Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					Total
			Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum
Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	1,00 Ailemle	% within Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	36,5%	31,3%	8,7%	17,4%	6,1%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	21,8%	19,5%	28,6%	43,5%	26,9%	23,7%

Tablo 3.115. (Devamı)

	2,00 Yakınlarımla	% within Genelde telefonla WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	38,6%	43,9%	4,4%	6,1%	7,0%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	22,8%	27,0%	14,3%	15,2%	30,8%	23,5%
	3,00 Arkadaşlarımla	% within Genelde telefonla WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	43,7%	38,6%	8,4%	6,0%	3,3%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	48,7%	44,9%	51,4%	28,3%	26,9%	44,3%
	4,00 İş arkadaşlarımla	% within Genelde telefonla WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	20,0%	45,7%	5,7%	17,1%	11,4%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	3,6%	8,6%	5,7%	13,0%	15,4%	7,2%

Tablo 3.115. (Devamı)

	5,00 Yabancılarla	% within Genelde telefonla WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	100,0%					100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	3,1%					1,2%
Total		% within Genelde telefonla WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız	39,8%	38,1%	7,2%	9,5%	5,4%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	37,399 ^a	16	,002
Likelihood Ratio	38,630	16	,001
Linear-by-Linear Association	3,023	1	,082
N of Valid Cases	485		

a. 8 cells (32,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,32.

0.002 p değerinde güçlü bir ilişki söz konusudur. Buna göre H24j hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın olunan insanlarla mesajlaşma süresince ifade (emoji) kullanımının samimiyeti artırdığı yönündeki ifadeye katılım durumu genelde telefonla WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla iletişim kurulan kişiler bağlamında değerlendirilmiştir. Buna göre ailesiyle görüşen katılımcılar en fazla % 36,5; yakınlarıyla görüşenler % 38,6; arkadaşlarıyla görüşenler % 43,7; iş arkadaşlarıyla

görüşenler % 45,7; yabancılarla görüşenler de % 100 oranında bu ifadeye katıldığı bilgisini sunmuştur.

Telefon kullanım alışkanlıkları ile önce telefondan görüşme-yüz yüze görüşme, sonra telefondan mesajlaşma-yüz yüze görüşmeye ilişkin ifadelerin arasındaki ilişki test edilmiştir. Söz konusu ilişkinin olması halinde çapraz tablolardan elde edilen veriler yorumlanmıştır. Buna göre ayrı ayrı yorumlanan telefondan görüşme-yüz yüz görüşmeye dair 14.soru ile telefondan mesajlaşma-yüz yüze görüşmeye ilişkin 15.sorudan elde edilen bulgular benzerlik göstermektedir. Yüz yüze iletişimi öncü tutan yanıtlar alınmıştır, fakat samimi ilişkilerin söz konusu olduğu durumlarda iki grup düşünce ortaya çıkmaktadır. Bir grup telefondan arama ve mesajlaşma yoluyla görüşmenin ilişkilerine katkı sağladığı yönünde yanıtlar vermiş, diğer grup ise bu iletişim yolunun samimi ilişkileri olumlu etkilemediği görüşünü paylaşmıştır.

3.4.2.6. Katılımcıların Samimiyete İlişkin Yaklaşımları ve Telefon

Görüşmesi-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik

Yapılan İlişki Testleri

Tez çalışmasının üzerinde durduğu olgu “samimiyet” tir. Bunun kişilerarası iletişim üzerinde nasıl bir etkisi olduğunu bulgulamak adına anket formundaki likert tipi ölçekli 13. soruda 6 ifadeye yer verilmiştir. Öncelikle bu ifadelerin 14.soruda telefon görüşmesi-yüz yüze görüşmeye dair ifadeler ile ilişkisi test edilmiştir. Aşağıdaki Tablo 3.4.2.6.1.’de uygulanan Pearson ki-kare testi sonucunda p değerinin 0.05’ten büyük olması halinde ilişkinin saptanmadığı değişkenlere yer verilmiştir.

Tablo 3. 116. Katılımcıların Samimiyete İlişkin Yaklaşımları ve Telefon

Görüşmesi-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri

Hipotez	1.Değişken	2.Değişken	Ki-kare değeri	Sonuç
H25d	Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir.	Yakın ilişki telefondan görüşme ile kurulabilir.	0.269	Ret
H25f	Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir.	Çoğunlukla özel günleri telefondan kutlarım.	0.106	Ret
H25ı	Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir.	Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.054	Ret
H26c	Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurduğum önemli değildir.	Aile ve akrabalarım ile bayramlaşmayı yüz yüze yaparım.	0.526	Ret
H26g	Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurduğum önemli değildir.	Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefondan görüşmek asla yeterli olmaz.	0.065	Ret

Tablo 3.116. (Devamı)

H27h	Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm.	Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm.	0.055	Ret
H27ı	Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm.	Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.083	Ret
H27j	Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem.	Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz.	0.132	Ret
H29d	Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim.	Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir.	0.172	Ret
H30d	Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir.	Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir.	0.427	Ret

13. ve 14. Sorular arasındaki ilişkinin saptanmasında p değeri 0.05'ten büyük olanlar arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır. Aşağıdaki ki-kare tablolarında ise değişkenler arası ilişki söz konusudur.

3.4.2.6.1. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi oldunan insanların kişi için çok önemli olmasının ifade eden değişken ve yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşme tercihi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 117. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	243	78	16	6	1	344
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	70,6%	22,7%	4,7%	1,7%	0,3%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	50	64	7	4	0	125
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	40,0%	51,2%	5,6%	3,2%	0,0%	100,0%

Tablo 3. 117. (Devamı)

	3,00 Kararsızım	Count	3	3	2	0	1	9
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	33,3%	33,3%	22,2%	0,0%	11,1%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	5	2	0	0	0	7
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	0	0	1	0	1	2
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Total		Count	301	147	26	10	3	487
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	61,8%	30,2%	5,3%	2,1%	0,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	152,815 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	63,626	16	,000
Linear-by-Linear Association	29,858	1	,000
N of Valid Cases	487		

a. 17 cells (68,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H25a hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların önem derecesi bağlamında bu insanlara çok önem verenlerin % 70,6'sının; önem derecesi bakımından kararsız kalanların % 51,2'sinin; önem vermeyenlerin de % 71,4'ünün samimi olunan insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşme tercihinine ilişkin “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” yanıtlarını tercih ettiği tespit edilmiştir.

3.4.2.6.2. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi oldunan insanların kişi için çok önemli olmasının ifade eden değişken ve samimi ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterli olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 118. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab

			Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	22	41	42	140	96	341
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	6,5%	12,0%	12,3%	41,1%	28,2%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	5	17	20	67	16	125
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	4,0%	13,6%	16,0%	53,6%	12,8%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	2	1	2	3	1	9
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	22,2%	11,1%	22,2%	33,3%	11,1%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	1	0	1	5	0	7
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	14,3%	0,0%	14,3%	71,4%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	0	0	1	1	0	2
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	30	59	66	216	113	484
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	6,2%	12,2%	13,6%	44,6%	23,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	26,927 ^a	16	,042
Likelihood Ratio	28,638	16	,026
Linear-by-Linear Association	3,482	1	,062
N of Valid Cases	484		

a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

0.042 p değeri ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir. Buna göre H25b hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların önem derecesi bağlamında bu insanlara çok önem verenlerin % 41,1'inin; önem derecesi bakımından kararsız kalanların % 33,3'ünün; önem vermeyenlerin de % 71,4'ünün samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliğine ilişkin "katılmıyorum" yanıtlarını tercih ettiği tespit edilmiştir.

3.4.2.6.3. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Yapılan Bayramlaşmalar Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi oldunan insanların kişi için çok önemli olmasının ifade eden değişken ve aile ve akrabalarla bayramlaşmanın yüz yüze yapılması gerekliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 119. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Yapılan Bayramlaşmalar Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					Total
			Aile ve akrabalarımla bayramlaşmayı yüz yüze yaparım					
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	220	84	21	18	2	345
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	63,8%	24,3%	6,1%	5,2%	0,6%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	47	57	8	10	3	125
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	37,6%	45,6%	6,4%	8,0%	2,4%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	3	2	3	0	1	9
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	33,3%	22,2%	33,3%	0,0%	11,1%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	4	2	1	0	0	7
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	0	0	0	1	1	2
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Count	274	145	33	29	7	488
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	56,1%	29,7%	6,8%	5,9%	1,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	88,398 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	51,320	16	,000
Linear-by-Linear Association	23,694	1	,000
N of Valid Cases	488		

a. 16 cells (64,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H25c hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların önem derecesi bağlamında bu insanlara çok önem verenlerin % 63,8'inin, önem vermeyenlerin de % 57,1'inin aile ve akrabalarla bayramlaşmanın yüz yüze yapılması tercihinine ilişkin “kesinlikle katılıyorum” yanıtlarını tercih ettiği tespit edilmiştir. Önem derecesi bakımından kararsız kalan katılımcılardan hem “kesinlikle katılıyorum” hem de “katılmıyorum” diyenlerin yüzdesinin % 33,3 olduğu saptanmıştır.

3.4.2.6.4. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme- Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların kişi için çok önemli olmasını ifade eden değişken ve yakın arkadaşlarla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih etme arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 120. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme- Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	201	108	25	6	1	341
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	58,9%	31,7%	7,3%	1,8%	0,3%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	37	60	20	8	1	126
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	29,4%	47,6%	15,9%	6,3%	0,8%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	1	4	3	0	1	9
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	11,1%	44,4%	33,3%	0,0%	11,1%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	2	3	1	1	0	7
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	28,6%	42,9%	14,3%	14,3%	0,0%	100,0%

Tablo 3. 120. (Devamı)

	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	0	0	1	0	1	2
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Total		Count	241	175	50	15	4	485
		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	49,7%	36,1%	10,3%	3,1%	0,8%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	123,520 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	62,481	16	,000
Linear-by-Linear Association	51,430	1	,000
N of Valid Cases	485		

a. 18 cells (72,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H25e hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların önem derecesi bağlamında bu insanlara çok önem verenlerin % 58,9'unun; önem derecesi bakımından kararsız kalanların % 44,4'ünün; önem vermeyenlerin de % 42,9'unun yakın arkadaşlarla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih etmesine ilişkin "kesinlikle katılıyorum" ve "katılıyorum" yanıtlarını tercih ettiği tespit edilmiştir.

3.4.2.6.5. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların kişi için çok önemli olmasını ifade eden değişken ve cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 121. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanlar benim için cok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	197	89	24	22	12	344
		% within Samimi oldugum insanlar benim için cok önemlidir	57,3%	25,9%	7,0%	6,4%	3,5%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	41	57	10	13	5	126
		% within Samimi oldugum insanlar benim için cok önemlidir	32,5%	45,2%	7,9%	10,3%	4,0%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	1	3	4	0	1	9
		% within Samimi oldugum insanlar benim için cok önemlidir	11,1%	33,3%	44,4%	0,0%	11,1%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	4	1	1	1	0	7
		% within Samimi oldugum insanlar benim için cok önemlidir	57,1%	14,3%	14,3%	14,3%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	0	0	1	0	1	2
		% within Samimi oldugum insanlar benim için cok önemlidir	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Total		Count	243	150	40	36	19	488
		% within Samimi oldugum insanlar benim için cok önemlidir	49,8%	30,7%	8,2%	7,4%	3,9%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	63,064 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	49,025	16	,000
Linear-by-Linear Association	15,904	1	,000
N of Valid Cases	488		

a. 16 cells (64,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H25g hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların önem derecesi bağlamında bu insanlara çok önem verenlerin % 57,3'ünün; önem vermeyenlerin de % 57,1'inin cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli olmamasına ilişkin "kesinlikle katılıyorum" yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Önem derecesi bakımından kararsız kalanların ise % 44,4'ünün "kararsızım" diye tercihte bulunduğu ortaya çıkmıştır.

3.4.2.6.6. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların kişi için çok önemli olmasını ifade eden değişken ve arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 122. Samimi Olunan İnsanların Önemlilik Derecesine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	31	69	43	134	61	338
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	9,2%	20,4%	12,7%	39,6%	18,0%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	7	23	16	67	13	126
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	5,6%	18,3%	12,7%	53,2%	10,3%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	2	3	3	0	0	8
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	25,0%	37,5%	37,5%	0,0%	0,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	0	3	2	2	0	7
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	0,0%	42,9%	28,6%	28,6%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	0	0	0	1	1	2
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Count	40	98	64	204	75	481
		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	8,3%	20,4%	13,3%	42,4%	15,6%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,786 ^a	16	,025
Likelihood Ratio	32,492	16	,009
Linear-by-Linear Association	,479	1	,489
N of Valid Cases	481		

a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.

0.025 p değeri ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir. Buna göre H25h hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların önem derecesi bağlamında bu insanlara çok önem verenlerin % 39,6'sının cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefondan görüşmenin yeterli olmamasına ilişkin "katılmıyorum"; önem vermeyenlerin de % 42,9'unun "katılıyorum" yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Önem derecesi bakımından kararsız kalanların ise % 37,5'inin "katılıyorum" ve "kararsızım" diye tercihte bulunduğu görülmektedir.

3.4.2.6.7. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette kişinin kendine yakın hissettiği insanlarla olan iletişiminin önemsizliğini ifade eden değişken ve kendine yakın hissettiği insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 123. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	56	22	7	2	2	89
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	62,9%	24,7%	7,9%	2,2%	2,2%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	58	34	2	1	0	95
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	61,1%	35,8%	2,1%	1,1%	0,0%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	18	13	4	0	0	35
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	51,4%	37,1%	11,4%	0,0%	0,0%	100,0%

Tablo 3.123. (Devamı)

	4,00 Katılmıyorum	Count	77	46	6	4	1	134
		% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	57,5%	34,3%	4,5%	3,0%	0,7%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	87	30	7	3	0	127
		% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	68,5%	23,6%	5,5%	2,4%	0,0%	100,0%
	41,00	Count	0	0	1	0	0	1
		% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	296	145	27	10	3	481
		% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	61,5%	30,1%	5,6%	2,1%	0,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	36,304 ^a	20	,014
Likelihood Ratio	26,276	20	,157
Linear-by-Linear Association	1,049	1	,306
N of Valid Cases	481		

a. 17 cells (56,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

0.014 p değeri ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir. Buna göre H26a hipotezi kabul edilmektedir.

Kendine yakın hissettiği insanlarla kurduğu iletişimin önemli olmaması bağlamında bu insanlara hiç önem vermeyenlerin % 62,9'unun yakın hissettiği insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşme tercihinine ilişkin “kesinlikle katılıyorum”; önem verip-vermemekte kararsız olanların % 51,4'ünün “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakın ilişkilerinde iletişimi önemli gören kesimin ise % 68,5'inin “kesinlikle katılıyorum” seçiminde bulunduğu görülmektedir.

3.4.2.6.8. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette kişinin kendine yakın hissettiği insanlarla olan iletişiminin önemsizliğini ifade eden değişken ve samimi ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 124. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	16	18	8	34	12	88
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	18,2%	20,5%	9,1%	38,6%	13,6%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	10	19	19	33	14	95
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	10,5%	20,0%	20,0%	34,7%	14,7%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	0	3	6	16	9	34
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	0,0%	8,8%	17,6%	47,1%	26,5%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	1	7	15	91	23	137
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	0,7%	5,1%	10,9%	66,4%	16,8%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	2	11	18	41	54	126
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	1,6%	8,7%	14,3%	32,5%	42,9%	100,0%
41,00		Count	0	0	0	1	0	1

Tablo 3.124. (Devamı)

	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Count	29	58	66	216	112	481
Total	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	6,0%	12,1%	13,7%	44,9%	23,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	112,128 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	107,845	20	,000
Linear-by-Linear Association	26,416	1	,000
N of Valid Cases	481		

a. 8 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H26b hipotezi kabul edilmektedir.

Kendine yakın hissettiği insanlarla kurduğu iletişimin önemli olmaması bağlamında bu insanlara hiç önem vermeyenlerin % 32,6'sının samimi ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterli görülmesi ifadesine ilişkin “katılmıyorum”; önem verip-vermemekte kararsız olanların % 47,1'inin “katılmıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakın ilişkilerinde iletişimi önemli gören kesimin ise % 66,4'ünün söz konusu ifadeye karşılık “kesinlikle katılıyorum” seçiminde bulunduğu görülmektedir.

3.4.2.6.10. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette kişinin kendine yakın hissettiği insanlarla olan iletişiminin önemsizliğini ifade eden değişken ve yakın ilişkinin telefonda görüşme ile kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 125. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab							
			Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir							Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	12,00	22,00	
Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	17	21	15	23	10	0	0	86
		% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	19,8%	24,4%	17,4%	26,7%	11,6%	0,0%	0,0%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	6	17	20	40	11	0	0	94
		% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	6,4%	18,1%	21,3%	42,6%	11,7%	0,0%	0,0%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	3	3	9	15	5	0	0	35
		% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	8,6%	8,6%	25,7%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	7	20	25	69	14	0	0	135
		% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	5,2%	14,8%	18,5%	51,1%	10,4%	0,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	6	17	18	41	35	1	1	119
		% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	5,0%	14,3%	15,1%	34,5%	29,4%	0,8%	0,8%	100,0%
41,00		Count	0	1	0	0	0	0	0	1

Tablo 3.125. (Devamı)

	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Count	39	79	87	188	75	1	1	470
Total	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	8,3%	16,8%	18,5%	40,0%	16,0%	0,2%	0,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	62,752 ^a	30	,000
Likelihood Ratio	55,633	30	,003
Linear-by-Linear Association	5,257	1	,022
N of Valid Cases	470		

a. 18 cells (42,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,00.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H26d hipotezi kabul edilmektedir.

Kendine yakın hissettiği insanlarla kurduğu iletişimin önemli olmaması bağlamında bu insanlara hiç önem vermeyenlerin % 26,7'sinin yakın ilişkinin telefondan kurulabileceği ifadesine ilişkin "katılmıyorum"; önem verip-vermemekte kararsız olanların % 25,7'sinin "kararsızım" yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakın ilişkilerinde iletişimi önemli gören kesimin ise % 34,5'inin "katılmıyorum" seçiminde bulunduğu saptanmıştır.

3.4.2.6.10. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette kişinin kendine yakın hissettiği insanlarla olan iletişiminin önemsizliğini ifade eden değişken ve yakın arkadaşlarla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelme tercihi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 126. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	48	27	6	4	2	87
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	55,2%	31,0%	6,9%	4,6%	2,3%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	44	35	13	2	1	95
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	46,3%	36,8%	13,7%	2,1%	1,1%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	11	19	4	0	1	35
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	31,4%	54,3%	11,4%	0,0%	2,9%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	53	62	16	5	1	137
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	38,7%	45,3%	11,7%	3,6%	0,7%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	81	33	9	4	0	127
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	63,8%	26,0%	7,1%	3,1%	0,0%	100,0%
	41,00	Count	0	0	1	0	0	1
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Tablo 3.126. (Devamı)

	Count	237	176	49	15	5	482
Total	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	49,2%	36,5%	10,2%	3,1%	1,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40,574 ^a	20	,004
Likelihood Ratio	38,051	20	,009
Linear-by-Linear Association	,101	1	,751
N of Valid Cases	482		

a. 16 cells (53,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

0.004 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H26e hipotezi kabul edilmektedir.

Kendine yakın hissettiği insanlarla kurduğu iletişimin önemli olmaması bağlamında bu insanlara hiç önem vermeyenlerin % 55,2'sinin yakın arkadaşlarla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmenin tercih edilmesine ilişkin “kesinlikle katılıyorum”; önem verip-vermemekte kararsız olanların % 31,4'ünün “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakın ilişkilerinde iletişimi önemli gören kesimin ise % 63,8'inin “kesinlikle katılıyorum” seçiminde bulunduğu saptanmıştır.

3.4.2.6.11. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Özel Günlerin Çoğunlukla Telefonda Kutlanması Arasındaki İlişki Testi

Ankette kişinin kendine yakın hissettiği insanlarla olan iletişiminin önemsizliğini ifade eden değişken ve özel günlerin çoğunlukla telefonda kutlanması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 127. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Özel Günlerin Çoğunlukla Telefonda Kutlanması Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	25	33	6	15	6	85
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	29,4%	38,8%	7,1%	17,6%	7,1%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	9	50	13	17	4	93
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	9,7%	53,8%	14,0%	18,3%	4,3%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	0	12	10	10	2	34
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	0,0%	35,3%	29,4%	29,4%	5,9%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	10	37	26	52	11	136
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	7,4%	27,2%	19,1%	38,2%	8,1%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	13	35	14	40	22	124
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	10,5%	28,2%	11,3%	32,3%	17,7%	100,0%
	41,00	Count	0	0	0	1	0	1
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	57	167	69	135	45	473
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	12,1%	35,3%	14,6%	28,5%	9,5%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	80,717 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	77,345	20	,000
Linear-by-Linear Association	20,640	1	,000
N of Valid Cases	473		

a. 8 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H26f hipotezi kabul edilmektedir.

Kendine yakın hissettiği insanlarla kurduğu iletişimin önemli olmaması bağlamında bu insanlara hiç önem vermeyenlerin % 38,8’inin özel günleri çoğunlukla telefonda kutlama ifadesine ilişkin “katılıyorum”; önem verip-vermemekte kararsız olanların % 35,3’ünün “katılıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakın ilişkilerinde iletişimi önemli gören kesimin ise % 38,2’sinin “katılmıyorum” seçiminde bulunduğu saptanmıştır.

3.4.2.6.12. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Çoğunlukla Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette kişinin kendine yakın hissettiği insanlarla olan iletişiminin önemsizliğini ifade eden değişken arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 128. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Çoğunlukla Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	18	26	10	27	4	85
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	21,2%	30,6%	11,8%	31,8%	4,7%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	7	28	12	36	11	94
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	7,4%	29,8%	12,8%	38,3%	11,7%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	1	8	3	16	6	34
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	2,9%	23,5%	8,8%	47,1%	17,6%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	4	22	16	75	20	137
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	2,9%	16,1%	11,7%	54,7%	14,6%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	11	12	20	49	34	126
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	8,7%	9,5%	15,9%	38,9%	27,0%	100,0%
	41,00	Count	0	1	0	0	0	1
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	41	97	61	203	75	477
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	8,6%	20,3%	12,8%	42,6%	15,7%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	70,792 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	69,105	20	,000
Linear-by-Linear Association	10,120	1	,001
N of Valid Cases	477		

a. 7 cells (23,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H26h hipotezi kabul edilmektedir.

Kendine yakın hissettiği insanlarla kurduğu iletişimin önemli olmaması bağlamında bu insanlara hiç önem vermeyenlerin % 38,3'ünün arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesine ilişkin “katılmıyorum” dediği; önem verip-vermemekte kararsız olanların da % 47,1'inin “katılmıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakın ilişkilerinde iletişimi önemli gören kesimin ise % 54,7'sinin “katılmıyorum” seçiminde bulunduğu saptanmıştır.

3.4.2.6.13. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

Ankette kişinin kendine yakın hissettiği insanlarla olan iletişimin önemsizliğini ifade eden değişken ve telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 129. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla İletişiminin Önemsizliğine Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	31	28	6	18	2	85
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	36,5%	32,9%	7,1%	21,2%	2,4%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	29	26	10	26	4	95
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	30,5%	27,4%	10,5%	27,4%	4,2%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	10	14	5	3	2	34
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	29,4%	41,2%	14,7%	8,8%	5,9%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	31	52	22	21	10	136
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	22,8%	38,2%	16,2%	15,4%	7,4%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	42	24	21	28	10	125
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	33,6%	19,2%	16,8%	22,4%	8,0%	100,0%
	41,00	Count	0	0	0	1	0	1
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	143	144	64	97	28	476
		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	30,0%	30,3%	13,4%	20,4%	5,9%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,846 ^a	20	,035
Likelihood Ratio	34,092	20	,026
Linear-by-Linear Association	3,855	1	,050
N of Valid Cases	476		

a. 7 cells (23,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

0.035 p değeri ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir. Buna göre H261 hipotezi kabul edilmektedir.

Kendine yakın hissettiği insanlarla kurduğu iletişimin önemli olmaması bağlamında bu insanlara hiç önem vermeyenlerin % 36,5'inin telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmadığı ifadesine ilişkin “kesinlikle katılıyorum” dediği; önem verip-vermemekte kararsız olanların da % 41,2'sinin “katılıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakın ilişkilerinde iletişimi önemli gören kesimin ise % 38,2'sinin “katılıyorum” seçiminde bulunduğu saptanmıştır.

3.4.2.6.14. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya gösterilen özeni ifade eden değişken ve yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercihi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 130. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	200	54	13	4	2	273
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	73,3%	19,8%	4,8%	1,5%	0,7%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	77	73	8	4	0	162
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	47,5%	45,1%	4,9%	2,5%	0,0%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	12	16	3	2	0	33
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	36,4%	48,5%	9,1%	6,1%	0,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	6	3	2	0	0	11
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	54,5%	27,3%	18,2%	0,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	3	1	1	0	1	6
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	50,0%	16,7%	16,7%	0,0%	16,7%	100,0%
Total		Count	298	147	27	10	3	485
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	61,4%	30,3%	5,6%	2,1%	0,6%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	75,981 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	54,759	16	,000
Linear-by-Linear Association	22,171	1	,000
N of Valid Cases	485		

a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H27a hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterilmesi bağlamında buna özen gösterenlerin % 73,3'ünün yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi ifadesine ilişkin “kesinlikle katılıyorum” dediği; özen gösterip-göstermemekte kararsız olanların da % 48,5'inin “katılıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakın oldukları insanların özel günlerine özen göstermeyen kesimin ise % 54,5'inin “kesinlikle katılıyorum” seçiminde bulunduğu saptanmıştır.

3.4.2.6.15. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Telefonda Geliştirilen Samimi İlişkilerin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya gösterilen özeni ifade eden değişken ve samimi ilişkileri kurmak için telefonda iletişimin yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 131. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Telefonda Geliştirilen Samimi İlişkilerin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	24	37	33	106	73	273
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	8,8%	13,6%	12,1%	38,8%	26,7%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	5	17	22	90	28	162
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	3,1%	10,5%	13,6%	55,6%	17,3%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	0	3	8	13	9	33
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	0,0%	9,1%	24,2%	39,4%	27,3%	100,0%

Tablo 3.131. (Devamı)

		Count	2	0	1	5	3	11
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	18,2%	0,0%	9,1%	45,5%	27,3%	100,0%
		Count	0	1	2	3	0	6
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	31	58	66	217	113	485
		% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	6,4%	12,0%	13,6%	44,7%	23,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,941 ^a	16	,018
Likelihood Ratio	33,732	16	,006
Linear-by-Linear Association	,477	1	,490
N of Valid Cases	485		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

0.018 p değeri ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir. Buna göre H27b hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterilmesi bağlamında buna özen gösterenlerin % 38,8'inin samimi ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği ifadesine ilişkin "katılmıyorum" dediği; özen gösterip-göstermemekte kararsız olanların da % 39,4'ünün "katılmıyorum" yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakın oldukları insanların özel günlerine özen göstermeyen kesimin ise % 50'sinin "katılmıyorum" seçiminde bulunduğu saptanmıştır.

3.4.2.6.16. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya gösterilen özeni ifade eden değişken ve aile ve akrabalarla bayramlaşmanın yüz yüze yapılması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 132. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

			Aile ve akrabalarımla bayramlaşmayı yüz yüze yaparım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	186	60	13	12	3	274
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	67,9%	21,9%	4,7%	4,4%	1,1%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	70	68	11	12	2	163
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	42,9%	41,7%	6,7%	7,4%	1,2%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	8	13	7	4	1	33
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	24,2%	39,4%	21,2%	12,1%	3,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	5	3	2	1	0	11
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	45,5%	27,3%	18,2%	9,1%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	3	1	0	1	1	6
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	50,0%	16,7%	0,0%	16,7%	16,7%	100,0%
Total		Count	272	145	33	30	7	487
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	55,9%	29,8%	6,8%	6,2%	1,4%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	62,987 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	53,262	16	,000
Linear-by-Linear Association	27,241	1	,000
N of Valid Cases	487		

a. 14 cells (56,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H27c hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterilmesi bağlamında buna özen gösterenlerin % 67,9'unun aile ve akrabalarla bayramlaşmanın yüz yüze yapılması ifadesine ilişkin “kesinlikle katılıyorum” dediği; özen gösterip-göstermemekte kararsız olanların da % 39,4'ünün “katılıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakın oldukları insanların özel günlerine özen göstermeyen kesimin ise % 50'sinin “kesinlikle katılıyorum” seçiminde bulunduğu saptanmıştır.

3.4.2.6.17. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya gösterilen özeni ifade eden değişken ve yakın ilişkilerin telefonda görüşme ile kurulabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 133. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Görüşme İle Kurulabilmesi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab										
			Yakın ilişki telefonda görüşme ile kurulabilir							Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	12,00	22,00	
Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	34	45	47	88	50	1	0	265
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	12,8%	17,0%	17,7%	33,2%	18,9%	0,4%	0,0%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	4	24	27	83	22	0	1	161
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	2,5%	14,9%	16,8%	51,6%	13,7%	0,0%	0,6%	100,0%

Tablo 3. 133. (Devamı)

	3,00 Kararsızım	Count	2	5	9	14	2	0	0	32
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	6,3%	15,6%	28,1%	43,8%	6,3%	0,0%	0,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	1	5	0	3	2	0	0	11
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	9,1%	45,5%	0,0%	27,3%	18,2%	0,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	0	0	4	2	0	0	0	6
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	41	79	87	190	76	1	1	475
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	8,6%	16,6%	18,3%	40,0%	16,0%	0,2%	0,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	48,225 ^a	24	,002
Likelihood Ratio	50,594	24	,001
Linear-by-Linear Association	,349	1	,555
N of Valid Cases	475		

a. 21 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

0.002 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H27d hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterilmesi bağlamında buna özen gösterenlerin % 33,2'sinin yakın ilişkilerin telefonda görüşme yoluyla kurulabileceği ifadesine ilişkin "katılmıyorum" dediği; özen gösterip-göstermemekte kararsız olanların da % 43,8'inin "katılmıyorum" yanıtını verdiği

bulgulanmıştır. Yakın oldukları insanların özel günlerine özen göstermeyen kesimin ise % 66,7'sinin kararsız kaldığı bulgulanmıştır.

3.4.2.6.18. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya gösterilen özeni ifade eden değişken ve yakın arkadaşlarla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih etme arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 134. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	175	73	18	5	1	272
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	64,3%	26,8%	6,6%	1,8%	0,4%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	51	86	17	8	2	164
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	31,1%	52,4%	10,4%	4,9%	1,2%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	7	12	13	1	0	33
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	21,2%	36,4%	39,4%	3,0%	0,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	4	4	1	1	1	11
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	36,4%	36,4%	9,1%	9,1%	9,1%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	3	1	1	0	1	6
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	50,0%	16,7%	16,7%	0,0%	16,7%	100,0%

Tablo 3.134. (Devamı)

	Count	240	176	50	15	5	486
Total	% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	49,4%	36,2%	10,3%	3,1%	1,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	106,564 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	82,541	16	,000
Linear-by-Linear Association	42,567	1	,000
N of Valid Cases	486		

a. 14 cells (56,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H27e hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterilmesi bağlamında buna özen gösterenlerin % 64,3'ünün yakın arkadaşlarla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmenin tercih edilmesine ilişkin “kesinlikle katılıyorum” dediği; özen gösterip-göstermemekte kararsız olanların da % 39,4'ünün yine “kararsızım” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakın oldukları insanların özel günlerine özen göstermeyen kesimin ise ilgili ifadeye yönelik % 50'sinin “kesinlikle katılıyorum” seçiminde bulunduğu saptanmıştır.

3.4.2.6.19. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Özel Günlerin Çoğunlukla Telefonda Kutlanması Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya gösterilen özeni ifade eden değişken ve özel günleri çoğunlukla telefonda kutlama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 135. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Özel Günlerin Çoğunlukla Telefonda Kutlanması Arasındaki İlişki Testi

			Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	38	81	32	82	37	270
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	14,1%	30,0%	11,9%	30,4%	13,7%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	13	66	31	43	6	159
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	8,2%	41,5%	19,5%	27,0%	3,8%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	4	17	5	7	0	33
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	12,1%	51,5%	15,2%	21,2%	0,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	1	2	2	3	2	10
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	10,0%	20,0%	20,0%	30,0%	20,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	2	1	0	2	0	5
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	40,0%	20,0%	0,0%	40,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	58	167	70	137	45	477
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	12,2%	35,0%	14,7%	28,7%	9,4%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	35,092 ^a	16	,004
Likelihood Ratio	38,831	16	,001
Linear-by-Linear Association	4,239	1	,039
N of Valid Cases	477		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,47.

0.004 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H27f hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterilmesi bağlamında buna özen gösterenlerin % 30 oranlarında özel günlerin çoğunlukla telefonda kutlanmasına ilişkin “katılıyorum” ve “katılmıyorum” diye tezat iki görüşü eşit kıldığı; özen gösterip-göstermemekte kararsız olanların da % 51,5’inin “katılıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakın oldukları insanların özel günlerine özen göstermeyen kesimin ise % 40’ının ilgili ifadeye yönelik “katılmıyorum” seçiminde bulunduğu saptanmıştır.

3.4.2.6.20. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya gösterilen özeni ifade eden değişken ve cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin yetersizliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 136. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Gösterilen Özene Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

			Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	163	60	19	20	11	273
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	59,7%	22,0%	7,0%	7,3%	4,0%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	65	69	12	14	4	164
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	39,6%	42,1%	7,3%	8,5%	2,4%	100,0%

Tablo 3.136. (Devamı)

	3,00 Kararsızım	Count	5	17	6	2	3	33
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	15,2%	51,5%	18,2%	6,1%	9,1%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	6	3	1	1	0	11
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	54,5%	27,3%	9,1%	9,1%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	3	0	2	0	1	6
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	50,0%	0,0%	33,3%	0,0%	16,7%	100,0%
Total		Count	242	149	40	37	19	487
		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	49,7%	30,6%	8,2%	7,6%	3,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	53,334 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	53,489	16	,000
Linear-by-Linear Association	7,972	1	,005
N of Valid Cases	487		

a. 12 cells (48,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,23.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H27g hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösterilmesi bağlamında buna özen gösterenlerin % 59,7'sinin cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli olmayacağına ilişkin “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirdiği; özen gösterip-göstermemekte kararsız olanların da % 51,5'inin “katılıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakın oldukları insanların özel günlerine özen göstermeyen kesimin ise ilgili ifadeye yönelik % 54,5'inin “kesinlikle katılıyorum” seçiminde bulunduğu saptanmıştır.

3.4.2.6.21. Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Ankette yakınlarla olan ilişkiye özen göstermemeyi ifade eden değişken ve yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 137. Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Yakın hissettigim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	34	12	4	1	2	53
		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	64,2%	22,6%	7,5%	1,9%	3,8%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	40	16	2	2	0	60
		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	66,7%	26,7%	3,3%	3,3%	0,0%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	21	9	1	2	0	33
		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	63,6%	27,3%	3,0%	6,1%	0,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	83	71	9	3	1	167
		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	49,7%	42,5%	5,4%	1,8%	0,6%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	117	36	11	2	0	166
		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	70,5%	21,7%	6,6%	1,2%	0,0%	100,0%
	22,00	Count	0	1	0	0	0	1
		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	295	145	27	10	3	480
		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	61,5%	30,2%	5,6%	2,1%	0,6%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	37,620 ^a	20	,010
Likelihood Ratio	33,838	20	,027
Linear-by-Linear Association	,364	1	,546
N of Valid Cases	480		

a. 18 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

0.010 p değeri ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir. Buna göre H28a hipotezi kabul edilmektedir.

Yakınlarla olan ilişkilere özen gösterilmemesi bağlamında buna özen göstermeyenlerin % 64,2'sinin yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşülmesine ilişkin “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirdiği; özen gösterip-göstermemekte kararsız olanların da % 63,6'sının “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakınlarla olan ilişkilerine özen gösteren kesimin ise ilgili ifadeye yönelik % 70,5'inin “kesinlikle katılıyorum” seçiminde bulunduğu saptanmıştır.

3.4.2.6.22. Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulması Arasındaki İlişki Testi

Ankette yakınlarla olan ilişkiye özen göstermemeyi ifade eden değişken ve samimi ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 138. Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulması Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	13	12	3	17	8	53
		% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	24,5%	22,6%	5,7%	32,1%	15,1%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	8	16	5	21	9	59
		% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	13,6%	27,1%	8,5%	35,6%	15,3%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	1	7	9	10	6	33
		% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	3,0%	21,2%	27,3%	30,3%	18,2%	100,0%

Tablo 3.138. (Devamı)

	4,00	Count	3	11	26	101	29	170
	Katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	1,8%	6,5%	15,3%	59,4%	17,1%	100,0%
	5,00	Count	3	11	23	68	61	166
	Kesinlikle katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	1,8%	6,6%	13,9%	41,0%	36,7%	100,0%
	22,00	Count	1	0	0	0	0	1
		% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	29	57	66	217	113	482
		% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	6,0%	11,8%	13,7%	45,0%	23,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	62,224 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	57,608	20	,000
Linear-by-Linear Association	15,429	1	,000
N of Valid Cases	473		

a. 9 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H28b hipotezi kabul edilmektedir.

Yakınlarla olan ilişkilere özen gösterilmemesi bağlamında buna özen göstermeyenlerin % 32,1'inin samimi ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterli olduğu ifadesine ilişkin "katılmıyorum" görüşünü bildirdiği; özen gösterip-göstermemekte kararsız olanların da % 30,3'ünün "katılmıyorum" yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakınlarla olan ilişkilerine özen gösteren kesimin ise ilgili ifadeye yönelik % 59,4 oranıyla en fazla "kesinlikle katılıyorum" görüşünde olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.23. Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette yakınlarla olan ilişkiye özen göstermemeyi ifade eden değişken ve arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 139. Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Arkadaslik iliskilerimi cogunlukla telefonda yuruturum					Total
			1,00 Kesinlikle katilyorum	2,00 Katilyorum	3,00 Kararsizim	4,00 Katilmiyorum	5,00 Kesinlikle katilmiyorum	
Yakınlarla olan iliskime cok ozen gostermem	1,00 Kesinlikle katilyorum	Count	15	15	3	15	0	48
		% within Yakınlarla olan iliskime cok ozen gostermem	31,3%	31,3%	6,3%	31,3%	0,0%	100,0%
	2,00 Katilyorum	Count	6	24	4	18	7	59
		% within Yakınlarla olan iliskime cok ozen gostermem	10,2%	40,7%	6,8%	30,5%	11,9%	100,0%
	3,00 Kararsizim	Count	4	8	6	11	4	33
		% within Yakınlarla olan iliskime cok ozen gostermem	12,1%	24,2%	18,2%	33,3%	12,1%	100,0%
	4,00 Katilmiyorum	Count	8	32	28	86	16	170
		% within Yakınlarla olan iliskime cok ozen gostermem	4,7%	18,8%	16,5%	50,6%	9,4%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katilmiyorum	Count	8	17	20	73	48	166
		% within Yakınlarla olan iliskime cok ozen gostermem	4,8%	10,2%	12,0%	44,0%	28,9%	100,0%
22,00	Count	0	0	0	0	1	1	
	% within Yakınlarla olan iliskime cok ozen gostermem	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	
Total		Count	41	96	61	203	76	477
		% within Yakınlarla olan iliskime cok ozen gostermem	8,6%	20,1%	12,8%	42,6%	15,9%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	107,468 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	99,559	20	,000
Linear-by-Linear Association	55,327	1	,000
N of Valid Cases	477		

a. 8 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H28c hipotezi kabul edilmektedir.

Yakınlarla olan ilişkilere özen gösterilmemesi bağlamında buna özen göstermeyenlerin arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesine ilişkin ifadeye % 31,3 oranında “kesinlikle katılıyorum”, “katılıyorum”, “katılıyorum” ve

“katılmıyorum” görüşünü bildirdiği; özen gösterip-göstermemekte kararsız olanların da % 33,3’ünün “katılmıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakınlarla olan ilişkilerine özen gösteren kesimin ise ilgili ifadeye yönelik % 50,6 oranıyla en fazla “katılmıyorum” görüşünde olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.24. Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

Ankette yakınlarla olan ilişkiye özen göstermemeyi ifade eden değişken ve telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 140. Yakınlarla Olan İlişkiye Özen Göstermemeye Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	18	18	2	8	3	49
		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	36,7%	36,7%	4,1%	16,3%	6,1%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	13	25	7	9	6	60
		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	21,7%	41,7%	11,7%	15,0%	10,0%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	8	7	8	9	1	33
		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	24,2%	21,2%	24,2%	27,3%	3,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	37	59	23	45	5	169
		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	21,9%	34,9%	13,6%	26,6%	3,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	67	35	24	26	12	164
		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	40,9%	21,3%	14,6%	15,9%	7,3%	100,0%
	22,00	Count	0	0	0	0	1	1
		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Tablo 3.140. (Devamı)

	Count	143	144	64	97	28	476
Total	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	30,0%	30,3%	13,4%	20,4%	5,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	56,787 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	47,408	20	,001
Linear-by-Linear Association	,863	1	,353
N of Valid Cases	476		

a. 9 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H28d hipotezi kabul edilmektedir.

Yakınlarla olan ilişkilere özen gösterilmemesi bağlamında buna özen göstermeyenlerin telefonda samimi ilişki geliştirilmesinin mümkün olmadığına dair ifadeye % 36,7 oranında “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirdiği; özen gösterip-göstermemekte kararsız olanların % 27,3’ünün “katılmıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakınlarla olan ilişkilerine özen gösteren kesimin ise ilgili ifadeye yönelik % 40,9 oranıyla en fazla “katılıyorum” görüşünde olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.25. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etmeyi ifade eden değişken ve yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 141. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	219	63	14	3	2	301
		% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	72,8%	20,9%	4,7%	1,0%	0,7%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	64	76	8	3	0	151
		% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	42,4%	50,3%	5,3%	2,0%	0,0%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	10	6	3	3	0	22
		% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	45,5%	27,3%	13,6%	13,6%	0,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	6	3	0	1	0	10
		% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	60,0%	30,0%	0,0%	10,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	0	0	2	0	1	3
		% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%
Total		Count	299	148	27	10	3	487
		% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	61,4%	30,4%	5,5%	2,1%	0,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	143,816 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	76,942	16	,000
Linear-by-Linear Association	37,687	1	,000
N of Valid Cases	487		

a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H29a hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişime son derece dikkat edilmesi bağlamında bu dikkati gösterenlerin, yakın hissedilen insanlarla telefonda görüşmek yerine yüz yüze gelmenin tercih edilmesine dair ifadeye % 72,8 oranında “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirdiği; dikkat edip-etmemekte kararsız olanların % 45,5’inin “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakınlarla olan iletişimine dikkat göstermeyen kesimin ise ilgili ifadeye yönelik % 60 oranıyla en fazla “kesinlikle katılıyorum” görüşünde olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.26. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etmeyi ifade eden değişken ve samimi ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 142. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					Total
			Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir					
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	22	33	37	114	91	297
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	7,4%	11,1%	12,5%	38,4%	30,6%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	5	21	26	79	20	151
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	3,3%	13,9%	17,2%	52,3%	13,2%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	2	4	2	13	2	23
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	8,7%	17,4%	8,7%	56,5%	8,7%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	1	1	0	8	0	10
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	10,0%	10,0%	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	1	0	1	1	0	3
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	100,0%
Total		Count	31	59	66	215	113	484
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	6,4%	12,2%	13,6%	44,4%	23,3%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	39,189 ^a	16	,001
Likelihood Ratio	43,000	16	,000
Linear-by-Linear Association	4,840	1	,028
N of Valid Cases	484		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

0.001 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H29b hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişime son derece dikkat edilmesi bağlamında bu dikkati gösterenlerin, samimi ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterli olmasına ilişkin ifadeye % 38,4 oranında “katılmıyorum” görüşünü bildirdiği; dikkat edip-etmemekte kararsız olanların % 56,5’inin “katılmıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakınlarla olan iletişimine dikkat göstermeyen kesimin de ilgili ifadeye yönelik % 80 oranıyla en fazla “katılmıyorum” görüşünde olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.27. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etmeyi ifade eden değişken ve aile-akrabalarla bayramlaşmanın yüz yüze yapılması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 143. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Aile ve akrabalarımı bayramlaşmayı yüz yüze yaparım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletisime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	204	64	13	15	3	299
		% within Samimi oldugum insanlarla kurduğum iletisime son derece dikkat ederim	68,2%	21,4%	4,3%	5,0%	1,0%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	58	68	14	9	3	152
		% within Samimi oldugum insanlarla kurduğum iletisime son derece dikkat ederim	38,2%	44,7%	9,2%	5,9%	2,0%	100,0%

Tablo 3.143. (Devamı)

	3,00 Kararsızım	Count	6	12	4	1	0	23
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	26,1%	52,2%	17,4%	4,3%	0,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	4	1	2	3	0	10
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	40,0%	10,0%	20,0%	30,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	0	0	0	2	1	3
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
Total		Count	272	145	33	30	7	487
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	55,9%	29,8%	6,8%	6,2%	1,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	107,810 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	76,483	16	,000
Linear-by-Linear Association	42,928	1	,000
N of Valid Cases	487		

a. 14 cells (56,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H29c hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişime son derece dikkat edilmesi bağlamında bu dikkati gösterenlerin, aile ve akrabalarla bayramlaşmanın yüz yüze yapılmasının tercih edilmesine dair ifadeye % 68,2 oranında “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirdiği; dikkat edip-etmemekte kararsız olanların % 52,2 “katılıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakınlarla olan iletişimine dikkat göstermeyen kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 40 oranıyla “kesinlikle katılıyorum”, % 66,7 oranıyla da “katılmıyorum” şeklinde ikilemli bir görüşe sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.28. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etmeyi ifade eden değişken ve yakın arkadaşlarla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih etme arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 144. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	188	78	23	6	2	297
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	63,3%	26,3%	7,7%	2,0%	0,7%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	44	79	20	8	1	152
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	28,9%	52,0%	13,2%	5,3%	0,7%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	4	13	6	0	0	23
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	17,4%	56,5%	26,1%	0,0%	0,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	3	6	0	1	0	10
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	30,0%	60,0%	0,0%	10,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	0	0	1	0	2	3
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	100,0%

Tablo 3.144. (Devamı)

	Count	239	176	50	15	5	485
Total	% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	49,3%	36,3%	10,3%	3,1%	1,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	198,605 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	89,796	16	,000
Linear-by-Linear Association	47,499	1	,000
N of Valid Cases	485		

a. 16 cells (64,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H29e hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişime son derece dikkat edilmesi bağlamında bu dikkati gösterenlerin, yakın arkadaşlarla telefonda mesajlaşmak yerine sıklıkla bir araya gelmenin tercih edilmesine ilişkin ifadeye % 63,3 oranında “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirdiği; dikkat edip-etmemekte kararsız olanların % 56,5’inin “katılıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakınlarla olan iletişimine dikkat göstermeyen kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 60 oranıyla “katılıyorum”, % 66,7 oranıyla da “kesinlikle katılmıyorum” şeklinde ikilemli bir görüşe sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.29. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etmeyi ifade eden değişken ve özel günleri telefonda kutlama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 145. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

			Cogunlukla özel günleri telefondan kutlarım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	42	88	39	86	38	293
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	14,3%	30,0%	13,3%	29,4%	13,0%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	9	62	26	47	5	149
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	6,0%	41,6%	17,4%	31,5%	3,4%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	4	13	4	1	1	23
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	17,4%	56,5%	17,4%	4,3%	4,3%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	2	5	1	1	0	9
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	22,2%	55,6%	11,1%	11,1%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	0	0	0	1	1	2
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Count	57	168	70	136	45	476
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	12,0%	35,3%	14,7%	28,6%	9,5%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38,827 ^a	16	,001
Likelihood Ratio	43,792	16	,000
Linear-by-Linear Association	5,353	1	,021
N of Valid Cases	476		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

0.001 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H29f hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişime son derece dikkat edilmesi bağlamında bu dikkati gösterenlerin, özel günleri çoğunlukla telefonda kutlamaya ilişkin ifadeye % 30 oranında “katılıyorum” görüşünü bildirdiği; dikkat edip-etmemekte kararsız olanların % 56,5’inin “katılıyorum” yanıtını verdiği bulgulanmıştır. Yakınlarla olan iletişimine dikkat göstermeyen kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 55,6 oranıyla “katılıyorum”, % 50 oranıyla da “katılmıyorum” şeklinde ikilemli bir görüşe sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.30. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etmeyi ifade eden değişken ve özel günlerde telefonda görüşmenin yetersizliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 146. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	177	70	21	21	12	301
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	58,8%	23,3%	7,0%	7,0%	4,0%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	54	68	12	13	5	152
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	35,5%	44,7%	7,9%	8,6%	3,3%	100,0%

Tablo 3.146. (Devamı)

	3,00 Kararsızım	Count	8	8	5	1	1	23
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	34,8%	34,8%	21,7%	4,3%	4,3%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	5	4	1	0	0	10
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	50,0%	40,0%	10,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	0	0	1	1	1	3
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
Total		Count	244	150	40	36	19	489
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	49,9%	30,7%	8,2%	7,4%	3,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	49,600 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	44,923	16	,000
Linear-by-Linear Association	8,439	1	,004
N of Valid Cases	489		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H29g hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişime son derece dikkat edilmesi bağlamında bu dikkati gösterenlerin, cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli olmayacağına ilişkin ifadeye % 58,8 oranında “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirdiği; dikkat edip-etmemekte kararsız olanların % 34,8’inin katılım gösterdiği bilgisine ulaşılmıştır. Yakınlarla olan iletişimine dikkat göstermeyen kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 50 oranıyla “kesinlikle katılıyorum”, % 33,3 oranıyla da “kararsızım”, “katılmıyorum”, “kesinlikle katılmıyorum” şeklinde farklı görüşlere sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.31. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerini Telefonda Yürütme Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etmeyi ifade eden değişken ve arkadaşlık ilişkilerini çoğunlukla telefonda yürütme arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 147. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerini Telefonda Yürütme Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Arkadaslik iliskilerimi cogunlukla telefonda yuruturum					Total
			1,00 Kesinlikle katiliyorum	2,00 Katiliyorum	3,00 Kararsizim	4,00 Katilmiyorum	5,00 Kesinlikle katilmiyorum	
Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katiliyorum	Count	31	55	36	115	56	293
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	10,6%	18,8%	12,3%	39,2%	19,1%	100,0%
	2,00 Katiliyorum	Count	5	35	21	75	16	152
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	3,3%	23,0%	13,8%	49,3%	10,5%	100,0%
	3,00 Kararsizim	Count	3	4	6	7	3	23
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	13,0%	17,4%	26,1%	30,4%	13,0%	100,0%
	4,00 Katilmiyorum	Count	1	4	1	4	0	10
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	10,0%	40,0%	10,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katilmiyorum	Count	1	0	0	1	1	3
		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	100,0%

Tablo 3.147. (Devamı)

	Count	41	98	64	202	76	481
Total	% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	8,5%	20,4%	13,3%	42,0%	15,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	26,402 ^a	16	,049
Likelihood Ratio	28,436	16	,028
Linear-by-Linear Association	1,125	1	,289
N of Valid Cases	481		

a. 14 cells (56,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,26.

0.049 p değeri ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir. Buna göre H29h hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişime son derece dikkat edilmesi bağlamında bu dikkati gösterenlerin, arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi durumuna ilişkin ifadeye % 49,3 oranında “katılmıyorum” görüşünü bildirdiği; dikkat edip-etmemekte kararsız olanların % 30,4’ünün de bu ifadeye katılmadığı bilgisine ulaşılmıştır. Yakınlarla olan iletişimine dikkat göstermeyen kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 40 oranıyla “katılıyorum” ve “katılmıyorum” dediği, % 33,3 oranıyla da “kesinlikle katılıyorum”, “katılmıyorum”, “kesinlikle katılmıyorum” şeklinde farklı görüşlere sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.32. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulamaması Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde kurulan iletişime dikkat etmeyi ifade eden değişken ve telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 148. Samimi İlişkilerde Kurulan İletişime Dikkat Etme Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulamaması Arasındaki İlişki Testi

			Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	108	73	36	58	17	292
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	37,0%	25,0%	12,3%	19,9%	5,8%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	32	58	19	34	9	152
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	21,1%	38,2%	12,5%	22,4%	5,9%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	4	6	9	2	2	23
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	17,4%	26,1%	39,1%	8,7%	8,7%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	3	7	0	0	0	10
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	30,0%	70,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	0	1	0	2	0	3
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
Total		Count	147	145	64	96	28	480
		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	30,6%	30,2%	13,3%	20,0%	5,8%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	43,586 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	43,184	16	,000
Linear-by-Linear Association	1,203	1	,273
N of Valid Cases	480		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H29ı hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişime son derece dikkat edilmesi bağlamında bu dikkati gösterenlerin, telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmayacağına ilişkin ifadeye % 37 oranında “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirdiği; dikkat edip-etmemekte kararsız olanların % 39,1’inin yine kararsız kaldığı bilgisine ulaşılmıştır. Yakınlarla olan iletişimine dikkat göstermeyen kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 70 oranıyla “katılıyorum”, % 66,7 oranıyla da “katılmıyorum” şeklinde görüşe sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.33. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilirliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 149. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yakın Hissedilen İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	208	55	15	3	2	283
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	73,5%	19,4%	5,3%	1,1%	0,7%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	71	80	7	4	0	162
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	43,8%	49,4%	4,3%	2,5%	0,0%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	9	10	3	2	0	24
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	37,5%	41,7%	12,5%	8,3%	0,0%	100,0%

Tablo 3.149. (Devamı)

		Count	7	1	1	1	0	10
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	70,0%	10,0%	10,0%	10,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	2	2	1	0	1	6
		% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	33,3%	33,3%	16,7%	0,0%	16,7%	100,0%
Total		Count	297	148	27	10	3	485
		% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	61,2%	30,5%	5,6%	2,1%	0,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	90,457 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	67,291	16	,000
Linear-by-Linear Association	26,820	1	,000
N of Valid Cases	485		

a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H30a hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımların çok özel olması bağlamında bu hassasiyeti gösterenlerin, yakın hissedilen insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesine ilişkin ifadeye % 73,5 oranında “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirdiği; özel görüp-görmeme noktasında kararsız olanların % 41,7’sinin katılım gösterdiği bilgisine ulaşılmıştır. Samimi ilişkilerinde paylaşımları özel bulmayan kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 70 oranıyla “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüşe sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.34. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulması Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve samimi ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 150. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulması Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Samimi ilişkileri kurmak için telefonda görüşme yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	20	29	29	119	85	282
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	7,1%	10,3%	10,3%	42,2%	30,1%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	6	23	30	81	22	162
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	3,7%	14,2%	18,5%	50,0%	13,6%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	1	4	6	10	4	25
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	4,0%	16,0%	24,0%	40,0%	16,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	3	3	0	3	1	10
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	30,0%	30,0%	0,0%	30,0%	10,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	1	0	1	3	1	6
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	16,7%	0,0%	16,7%	50,0%	16,7%	100,0%
Total		Count	31	59	66	216	113	485
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	6,4%	12,2%	13,6%	44,5%	23,3%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	41,288 ^a	16	,001
Likelihood Ratio	39,040	16	,001
Linear-by-Linear Association	9,661	1	,002
N of Valid Cases	485		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

0.001 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H30b hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımların çok özel olması bağlamında bu hassasiyeti gösterenlerin, samimi ilişkiler kurmak için telefonda görüşmenin yeterli olduğu ifadesine ilişkin % 42,2 oranında “katılmıyorum” görüşünü bildirdiği; özel

görüp-görmeme noktasında kararsız olanların % 40'ının bu ifadeye katılmadığı bilgisine ulaşılmıştır. Samimi ilişkilerinde paylaşımları özel bulmayan kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 50 oranıyla “katılmıyorum” şeklinde görüşe sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.35. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve aile-akrabalarla bayramlaşmanın yüz yüze yapılması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 151. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Aile ve Akrabalarla Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					Total
			Aile ve akrabalarımın bayramlaşmayı yüz yüze yaparım					
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	190	57	16	17	3	283
		% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	67,1%	20,1%	5,7%	6,0%	1,1%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	63	77	14	7	2	163
		% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	38,7%	47,2%	8,6%	4,3%	1,2%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	11	7	3	3	1	25
		% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	44,0%	28,0%	12,0%	12,0%	4,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	5	3	0	2	0	10
		% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	50,0%	30,0%	0,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	3	1	0	1	1	6
		% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	50,0%	16,7%	0,0%	16,7%	16,7%	100,0%

Tablo 3.151 . (Devamı)

	Count	272	145	33	30	7	487
Total	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	55,9%	29,8%	6,8%	6,2%	1,4%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	62,914 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	54,635	16	,000
Linear-by-Linear Association	15,357	1	,000
N of Valid Cases	487		

a. 14 cells (56,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H30c hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımların çok özel olması bağlamında bu hassasiyeti gösterenlerin, aile ve akrabalarla bayramlaşmanın yüz yüze yapılması yönündeki ifadeye ilişkin % 67,1 oranında “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirdiği; özel görüp-görmeme noktasında kararsız olanların % 44’ünün katılım gösterdiği bilgisine ulaşılmıştır. Samimi ilişkilerinde paylaşımları özel bulmayan kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 50 oranıyla “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüşe sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.36. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve yakın arkadaşlarla telefon yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 152. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yakın Arkadaşlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	182	69	25	4	2	282
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	64,5%	24,5%	8,9%	1,4%	0,7%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	48	90	15	9	1	163
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	29,4%	55,2%	9,2%	5,5%	0,6%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	5	11	8	1	0	25
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	20,0%	44,0%	32,0%	4,0%	0,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	3	4	1	1	1	10
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	30,0%	40,0%	10,0%	10,0%	10,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	2	2	1	0	1	6
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	33,3%	33,3%	16,7%	0,0%	16,7%	100,0%
Total		Count	240	176	50	15	5	486
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	49,4%	36,2%	10,3%	3,1%	1,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	101,949 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	83,756	16	,000
Linear-by-Linear Association	40,870	1	,000
N of Valid Cases	486		

a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H30e hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımların çok özel olması bağlamında bu hassasiyeti gösterenlerin, yakın arkadaşlarla telefon yerine yüz yüze görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmenin tercih edilmesine ilişkin ifadeye % 64,5 oranında “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirdiği; özel görüp-görmeme noktasında kararsız olanların % 44’ünün katılım gösterdiği bilgisine ulaşılmıştır. Samimi ilişkilerinde paylaşımları özel bulmayan kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 40 oranıyla “katılıyorum” şeklinde görüşe sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.37. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve özel günleri çoğunlukla telefonda kutlama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 153. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Kutlama Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					Total
			Cogunlukla özel günleri telefonda kutlarım					
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	41	82	39	81	35	278
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	14,7%	29,5%	14,0%	29,1%	12,6%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	10	69	25	47	8	159
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	6,3%	43,4%	15,7%	29,6%	5,0%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	3	12	5	5	0	25
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	12,0%	48,0%	20,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	3	5	0	1	1	10
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	30,0%	50,0%	0,0%	10,0%	10,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	1	0	1	2	1	5
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	20,0%	0,0%	20,0%	40,0%	20,0%	100,0%

Tablo 3. 153. (Devamı)

	Count	58	168	70	136	45	477
Total	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	12,2%	35,2%	14,7%	28,5%	9,4%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	31,622 ^a	16	,011
Likelihood Ratio	37,669	16	,002
Linear-by-Linear Association	3,103	1	,078
N of Valid Cases	477		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,47.

0.011 p değeri ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir. Buna göre H30f hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımların çok özel olması bağlamında bu hassasiyeti gösterenlerin, özel günleri çoğunlukla telefonda kutlamaya ilişkin ifadeye % 29,5 oranında “katılıyorum” görüşünü bildirdiği; özel görüp-görmeme noktasında kararsız olanların % 48’inin yine kararsız olduğu bilgisine ulaşılmıştır. Samimi ilişkilerinde paylaşımları özel bulmayan kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 50 “katılmıyorum” şeklinde görüşe sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.38. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin yetersiz oluşu arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 154. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

			Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	162	68	23	19	11	283
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	57,2%	24,0%	8,1%	6,7%	3,9%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	64	71	9	14	5	163
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	39,3%	43,6%	5,5%	8,6%	3,1%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	7	9	6	1	2	25
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	28,0%	36,0%	24,0%	4,0%	8,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	6	1	1	2	0	10
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	60,0%	10,0%	10,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	2	1	1	1	1	6
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	33,3%	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	100,0%
Total		Count	241	150	40	37	19	487
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	49,5%	30,8%	8,2%	7,6%	3,9%	100,0%

hi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	42,048 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	38,315	16	,001
Linear-by-Linear Association	7,756	1	,005
N of Valid Cases	487		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,23.

0.000 p değeri ilişkinin anlamlı ve çok güçlü olduğunu göstermektedir. Buna göre H30g hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımların çok özel olması bağlamında bu hassasiyeti gösterenlerin, cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda

görüşmenin yeterli olmayacağına ilişkin ifadeye % 57,2 oranında “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirdiği; özel görüp-görmeme noktasında kararsız olanların % 36’sının katılım gösterdiği bilgisine ulaşılmıştır. Samimi ilişkilerinde paylaşımları özel bulmayan kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 60 oranıyla “kesinlikle katılıyorum” şeklinde görüşe sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.30. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 155. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					Total
			Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm					
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	28	45	34	122	50	279
		% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	10,0%	16,1%	12,2%	43,7%	17,9%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	5	43	23	69	22	162
		% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	3,1%	26,5%	14,2%	42,6%	13,6%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	4	6	5	8	2	25
		% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	16,0%	24,0%	20,0%	32,0%	8,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	3	3	2	2	0	10
		% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	30,0%	30,0%	20,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	1	0	0	3	2	6
		% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	16,7%	0,0%	0,0%	50,0%	33,3%	100,0%

Tablo 3.155. (Devamı)

	Count	41	97	64	204	76	482
Total	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	8,5%	20,1%	13,3%	42,3%	15,8%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,706 ^a	16	,015
Likelihood Ratio	33,340	16	,007
Linear-by-Linear Association	4,132	1	,042
N of Valid Cases	482		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,51.

0.015 p değeri ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir. Buna göre H30h hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımların çok özel olması bağlamında bu hassasiyeti gösterenlerin, arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesine ilişkin ifadeye % 43,7 oranında “katılmıyorum” görüşünü bildirdiği; özel görüp-görmeme noktasında kararsız olanların % 24’ünün katılım gösterdiği bilgisine ulaşılmıştır. Samimi ilişkilerinde paylaşımları özel bulmayan kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 30 oranıyla “kesinlikle katılıyorum”, % 50 oranında ise “katılmıyorum” şeklinde iki tezat görüşe sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.6.40. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 156. Samimi İlişkilerde Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Telefonda Samimi İlişki Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

			Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	Count	98	75	28	58	19	278
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	35,3%	27,0%	10,1%	20,9%	6,8%	100,0%
	2,00 Katılıyorum	Count	34	59	29	32	8	162
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	21,0%	36,4%	17,9%	19,8%	4,9%	100,0%
	3,00 Kararsızım	Count	6	9	6	3	1	25
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	24,0%	36,0%	24,0%	12,0%	4,0%	100,0%
	4,00 Katılmıyorum	Count	6	1	1	2	0	10
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	60,0%	10,0%	10,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	Count	2	1	0	3	0	6
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	33,3%	16,7%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	146	145	64	98	28	481
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	30,4%	30,1%	13,3%	20,4%	5,8%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,233 ^a	16	,030
Likelihood Ratio	29,175	16	,023
Linear-by-Linear Association	,042	1	,838
N of Valid Cases	481		

a. 12 cells (48,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,35.

0.030 p değeri ilişkinin anlamlı olduğunu göstermektedir. Buna göre H301 hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımların çok özel olması bağlamında bu hassasiyeti gösterenlerin, telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmayacağına

ilişkin ifadeye % 35,3 oranında “kesinlikle katılıyorum” görüşünü bildirdiği; özel görüp-görmeme noktasında kararsız olanların % 36’sının katılım gösterdiği bilgisine ulaşılmıştır. Samimi ilişkilerinde paylaşımları özel bulmayan kesimin ise ilgili ifadeye yönelik en fazla % 60 oranıyla “kesinlikle katılıyorum”, % 50 oranında ise “katılmıyorum” şeklinde iki tezat görüşe sahip olduğu anlaşılmıştır.

3.4.2.7. Katılımcıların Samimiyet Olgusuna İlişkin Yaklaşımları ve Telefon Görüşmesi-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri

Aşağıda samimiyete ilişkin ifadelere katılım durumunu belirten 13 nolu soru ile telefondan mesajlaşma ve yüz yüze görüşmenin kıyaslamasını içeren 15 nolu sorunun ilişki değerlendirmesi bulunmaktadır. Öncelikle ilişkisi olmayan değişkenlerin bilgisine yer verilmektedir.

Tablo 3. 157. Katılımcıların Samimiyet Olgusuna İlişkin Yaklaşımları ve Telefon Görüşmesi-Yüz Yüze Görüşmenin Kıyaslanmasına Yönelik Yapılan İlişki Testleri

Hipotez	1.Değişken	2.Değişken	Ki-kare değeri	Sonuç
H31e	Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir.	Özel günleri sıklıkla telefondan mesajla kutlarım	0.436	Ret
H31g	Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir.	Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefondan yürütürüm.	0.140	Ret
H32a	Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurduğum önemli değildir.	Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim.	0.465	Ret
H32c	Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurduğum önemli değildir.	Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir.	0.369	Ret
H32f	Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurduğum önemli değildir.	Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefondan görüşmek asla yeterli olmaz.	0.137	Ret
H32h	Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurduğum önemli değildir.	Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.194	Ret
H32ı	Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurduğum önemli değildir.	Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır.	0.531	Ret
H32j	Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurduğum önemli değildir.	Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım.	0.457	Ret
H33b	Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm.	Samimi bir ilişki kurmak için telefondan mesajlaşmak yeterlidir.	0.229	Ret
H33d	Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm.	Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir.	0.229	Ret

Tablo 3.157. (Devamı)

H33h	Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm.	Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir.	0.256	Ret
H34a	Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem.	Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim.	0.110	Ret
H34ı	Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem.	Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır.	0.857	Ret
H34j	Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem.	Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım.	0.431	Ret
H35b	Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim.	Samimi bir ilişki kurmak için telefondan mesajlaşmak yeterlidir.	0.071	Ret
H35d	Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim.	Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir.	0.204	Ret
H35e	Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim.	Özel günleri sıklıkla telefondan mesajla kutlarım.	0.143	Ret
H36d	Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir.	Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir.	0.203	Ret
H36f	Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir.	Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefondan görüşmek asla yeterli olmaz.	0.135	Ret

Aşağıda adı geçen sorular arasında ilişkili değişkenlerin ki kare ve çapraz tablosuna yer verilmiştir. Tablo 3.4.2.7.1.'de samimi olduğu insanlara önem verme derecesi ile samimi olunan insanlarla yüz yüze görüşmeyi tercih etmek arasındaki ilişkiye dair bilgiler yer almaktadır.

3.4.2.7.1. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefondan Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların önemli olduğunu ifade eden değişken ve telefondan samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 158. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Crosstab

			Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim						Total
			1,00 Kesinlikle katılıyor m	2,00 Katılıyor m	3,00 Kararsız m	4,00 Katılmıyor m	5,00 Kesinlikle katılmıyor m	6,00	
Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	72,8%	22,9%	2,6%	1,2%	0,3%	0,3%	100,0 %
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	81,5%	54,1%	45,0%	40,0%	33,3%	100,0 %	70,7%
	2,00 Katılıyor m	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	39,2%	49,6%	6,4%	4,0%	0,8%		100,0 %
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	15,9%	42,5%	40,0%	50,0%	33,3%		25,6%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	55,6%	22,2%	22,2%				100,0 %
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	1,6%	1,4%	10,0%				1,8%

Tablo 3.158. (Devamı)

	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	42,9%	28,6%	14,3%	14,3%			100,0%
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	1,0%	1,4%	5,0%	10,0%			1,4%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir		50,0%			50,0%		100,0%
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim		0,7%			33,3%		0,4%
Total		% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	63,1%	29,9%	4,1%	2,0%	0,6%	0,2%	100,0%
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	142,590 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	63,954	20	,000
Linear-by-Linear Association	41,347	1	,000
N of Valid Cases	488		

a. 22 cells (73,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,00.

Söz konusu değerler arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Buna göre H31a hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olduğu insanlara önem verenlerin % 72,8'i, samimi olduğu insanlarla yüz yüze görüşmeyi tercih etme ifadesine “kesinlikle katılıyorum”, 49,6'sı “katılıyorum”, % 55,6'sı “kararsızım”, % 42,9'u “katılmıyorum demiştir.

3.4.2.7.2. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların önemli olduğunu ifade eden değişken ve samimi ilişkilerde telefonda görüşmenin yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 159. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Görüşmenin Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	7,6%	11,1%	10,3%	44,3%	26,7%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	65,0%	67,9%	72,9%	67,4%	77,8%	70,3%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	8,7%	12,7%	7,1%	52,4%	19,0%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	27,5%	28,6%	18,8%	29,5%	20,5%	26,0%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	11,1%	22,2%	44,4%	11,1%	11,1%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	2,5%	3,6%	8,3%	0,4%	0,9%	1,9%

Tablo 3.159. (Devamı)

	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim icin çok önemlidir	14,3%			71,4%	14,3%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	2,5%			2,2%	0,9%	1,4%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim icin çok önemlidir	50,0%			50,0%		100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	2,5%			0,4%		0,4%
Total		% within Samimi olduğum insanlar benim icin çok önemlidir	8,2%	11,5%	9,9%	46,2%	24,1%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,052 ^a	16	,031
Likelihood Ratio	24,133	16	,087
Linear-by-Linear Association	3,183	1	,074
N of Valid Cases	485		

a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,16.

Söz konusu değişkenler arasında 0.031 değerinde anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Buna göre H31b hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olduğu insanlara önem verenlerin % 44,3'ü, samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterli olduğu ifadesine “katılmıyorum”, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadede de % 44,4 oranında kararsız kaldığı; 49,6'sı “katılıyorum”, % 55,6'sı “kararsızım”, % 42,9'u “katılmıyorum” demiştir. Samimi olduğu insanlara önem vermeyen katılımcıların % 71,4'ü, telefonda mesajlaşmanın yeterli olmadığı görüşünü ortaya koymuştur.

3.4.2.7.3. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların önemli olduğunu ifade eden değişken ve yüz yüze bayramlaşma arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 160. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	70,6%	21,2%	3,8%	2,4%	2,1%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	77,7%	55,0%	68,4%	50,0%	77,8%	70,2%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	48,4%	42,9%	2,4%	5,6%	0,8%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	19,7%	41,2%	15,8%	43,8%	11,1%	26,0%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	55,6%	11,1%	33,3%			100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	1,6%	0,8%	15,8%			1,9%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	42,9%	42,9%		14,3%		100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	1,0%	2,3%		6,3%		1,4%

Tablo 3. 160. (Devamı)

	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir		50,0%			50,0%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir		0,8%			11,1%	0,4%
Total		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	63,8%	27,1%	3,9%	3,3%	1,9%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	79,625 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	47,388	16	,000
Linear-by-Linear Association	14,795	1	,000
N of Valid Cases	484		

a. 17 cells (68,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

0.000 p değeri anlamlı ve güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H31c hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olduğu insanlara önem verenlerin % 70,6'sı, bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşmek olduğu ifadesine “kesinlikle katılıyorum”, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadede de % 41,2 oranında katılım gösterdiği; samimi ilişkilere önem vermeyen katılımcılar ilgili ifadeye % 42,9 oranında katılım gösterdiği, bulgulanmıştır.

3.4.2.7.4. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma Yoluyla Sağlanması Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların önemli olduğunu ifade eden değişken ve yakın ilişkilerin telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 161. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma Yoluyla Sağlanması Arasındaki İlişki Testi

Crosstab

			Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanlar benim icin cok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim icin cok önemlidir	8,7%	14,0%	15,2%	38,2%	23,9%	100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	76,3%	66,2%	72,9%	65,3%	77,7%	70,1%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim icin cok önemlidir	6,4%	15,2%	12,0%	49,6%	16,8%	100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	21,1%	26,8%	21,4%	31,6%	20,4%	26,2%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanlar benim icin cok önemlidir		33,3%	44,4%		22,2%	100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir		4,2%	5,7%		1,9%	1,9%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim icin cok önemlidir		28,6%		71,4%		100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir		2,8%		2,6%		1,5%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim icin cok önemlidir	50,0%			50,0%		100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	2,6%			0,5%		0,4%

Tablo 3.161. (Devamı)

Total	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	7,9%	14,9%	14,6%	41,0%	21,5%	100,0%
	% within Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,470 ^a	16	,021
Likelihood Ratio	32,580	16	,008
Linear-by-Linear Association	,878	1	,349
N of Valid Cases	478		

a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,16.

0.021 p değeri anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H31d hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olduğu insanlara önem verenlerin % 38,2'si, yakın ilişkilerin telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabildiği ifadesine “katılmıyorum”, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadede de % 41,2 oranında katılım gösterdiği; samimi ilişkilere önem vermeyen katılımcılar ilgili ifadeye % 42,9 oranında katılım gösterdiği, bulgulanmıştır. Önem noktasında kararsız olan kişiler, bahsi geçen ifade de ağırlıklı olarak “kararsızım” seçeneğini seçmiştir. Samimi olunan insanlara önem verilmesine “katılmıyorum“ şeklinde yanıt veren katılımcılar yakın ilişkilerin telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabildiği ifadesine de % 71,4 değerinde katılmadığı yönünde yaklaşım sergilemiştir.

3.4.2.7.5. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların önemli olduğunu ifade eden değişken ve özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 162. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab

			Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	56,6%	23,5%	8,8%	7,3%	3,8%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	82,5%	54,8%	66,7%	59,5%	72,2%	70,3%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	29,4%	46,0%	8,7%	12,7%	3,2%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	15,8%	39,7%	24,4%	38,1%	22,2%	26,0%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	11,1%	55,6%	33,3%			100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	0,4%	3,4%	6,7%			1,9%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	42,9%	28,6%	14,3%	14,3%		100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	1,3%	1,4%	2,2%	2,4%		1,4%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir		50,0%			50,0%	100,0%

Tablo 3.162. (Devamı)

		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz		0,7%			5,6%	0,4%
Total		% within Samimi olduğum insanlar benim icin çok önemlidir	48,2%	30,1%	9,3%	8,7%	3,7%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	58,280 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	51,115	16	,000
Linear-by-Linear Association	11,184	1	,001
N of Valid Cases	485		

a. 16 cells (64,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

0.000 p değeri anlamlı ve güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H31f hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olduğu insanlara önem verenlerin % 56,6'sı, cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli olmayacağı ifadesine “kesinlikle katılıyorum”, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadede de % 55,6 oranında katılım gösterdiği; samimi ilişkilere önem vermeyen katılımcıların ise ilgili ifadeye % 42,9 oranında katılım gösterdiği, bulgulanmıştır.

3.4.2.7.6. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulamaması Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların önemli olduğunu ifade eden değişken ve telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 163. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Kurulamaması Arasındaki İlişki Testi

			Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	34,1%	26,4%	17,5%	17,2%	4,7%	100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün degildir	73,7%	61,8%	72,0%	76,3%	80,0%	70,5%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	30,1%	38,2%	14,6%	13,8%	3,3%	100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün degildir	23,7%	32,6%	22,0%	22,4%	20,0%	25,7%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	33,3%	22,2%	44,4%			100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün degildir	1,9%	1,4%	4,9%			1,9%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir	14,3%	85,7%				100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün degildir	0,6%	4,2%				1,5%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim için çok önemlidir			50,0%	50,0%		100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün degildir			1,2%	1,3%		0,4%

Tablo 3.163. (Devamı)

Total	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	32,6%	30,1%	17,2%	15,9%	4,2%	100,0%
	% within Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	26,850 ^a	16	,043
Likelihood Ratio	28,131	16	,030
Linear-by-Linear Association	,444	1	,505
N of Valid Cases	478		

a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

0.043 p değeri anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H31h hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olduğu insanlara önem verenlerin % 34,1'i, telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmadığı ifadesine “kesinlikle katılıyorum”, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadede de % 44,4 oranında kararsızlık gösterdiği; samimi ilişkilere önem vermeyen katılımcıların ise “katılıyorum” seçeneğinde % 85,7; “kesinlikle katılmıyorum” şıkkında ise % 50'sinin kararsız, % 50'sinin ise katılmadığı yönünde bulgular elde edilmiştir.

3.4.2.7.7. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Mesajlaşırken İfade Kullanımının Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların önemli olduğunu ifade eden değişken ve mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

**Tablo 3. 164. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre
Mesajlaşırken İfade Kullanımının Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi**

Crosstab

			Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanlar benim icin cok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim icin cok önemlidir	29,5%	34,2%	16,8%	13,6%	5,9%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	79,4%	67,1%	66,3%	73,0%	57,1%	70,2%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim icin cok önemlidir	19,0%	41,3%	19,0%	9,5%	11,1%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	19,0%	30,1%	27,9%	19,0%	40,0%	26,1%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanlar benim icin cok önemlidir	22,2%	33,3%	22,2%	11,1%	11,1%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	1,6%	1,7%	2,3%	1,6%	2,9%	1,9%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim icin cok önemlidir		28,6%	14,3%	57,1%		100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır		1,2%	1,2%	6,3%		1,4%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlar benim icin cok önemlidir			100,0%			100,0%

Tablo 3.164. (Devamı)

		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır			2,3%		0,4%	
Total		% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	26,1%	35,8%	17,8%	13,0%	7,2%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,735 ^a	16	,008
Likelihood Ratio	27,886	16	,033
Linear-by-Linear Association	6,372	1	,012
N of Valid Cases	483		

a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

0.008 p değeri anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H311 hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olduğu insanlara önem verenlerin % 34,2'si, mesajlaşırken kullanılan ifadelerin (emoji) samimiyeti artırdığı yönündeki ifadeye “katılıyorum” dediği, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadede de % 33,3 oranında katılım gösterdiği; samimi ilişkilere önem vermeyen katılımcıların ise % 57,1 değeri ile en fazla “katılmıyorum” yanıtını verdiği bilgisine ulaşılmıştır.

3.4.2.7.8. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi ilişkilerde paylaşımların önemli olduğunu ifade eden değişken ve yakın olunan insanlarla mesajlaşırken ifade kullanıp-kullanmama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 165. Samimi Olunan İnsanlara Verilen Önem Durumuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					Total
			Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum
Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	45,2%	32,8%	5,3%	10,6%	6,2%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	80,6%	60,5%	51,4%	76,6%	77,8%	70,3%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	25,4%	53,2%	11,1%	6,3%	4,0%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	16,8%	36,2%	40,0%	17,0%	18,5%	26,0%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	33,3%	22,2%	22,2%	22,2%		100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	1,6%	1,1%	5,7%	4,3%		1,9%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	28,6%	57,1%		14,3%		100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	1,0%	2,2%		2,1%		1,4%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir			50,0%		50,0%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım			2,9%		3,7%	0,4%

Tablo 3.165. (Devamı)

Total	% within Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir	39,4%	38,1%	7,2%	9,7%	5,6%	100,0%
	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	47,332 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	41,838	16	,000
Linear-by-Linear Association	3,008	1	,083
N of Valid Cases	485		

a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

0.000 p değeri anlamlı ve güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H31j hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olduğu insanlara önem verenlerin % 45,2'si, yakın olunan insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanım durumuna “ kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadede de % 33,3 oranında katılım gösterdiği; samimi ilişkilere önem vermeyen katılımcıların da % 57,1 değeri ile en fazla “katılıyorum” dediği bulgulanmıştır.

3.4.2.7.9. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşınamasına Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette kendine yakın hissedilen insanlarla kurulan iletişimin önem taşınamasını ifade eden değişken ve samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterli olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 166. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşıyamamasına Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	19,5%	14,9%	11,5%	32,2%	21,8%	100,0%
		% within Samimi bir iliski kurmak icin telefonda mesajlaşmak yeterlidir	43,6%	24,1%	20,8%	12,6%	16,2%	18,1%
	2,00 Katılıyorum	% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	13,7%	18,9%	8,4%	42,1%	16,8%	100,0%
		% within Samimi bir iliski kurmak icin telefonda mesajlaşmak yeterlidir	33,3%	33,3%	16,7%	18,0%	13,7%	19,8%
	3,00 Kararsızım	% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	2,9%	5,7%	14,3%	51,4%	25,7%	100,0%
		% within Samimi bir iliski kurmak icin telefonda mesajlaşmak yeterlidir	2,6%	3,7%	10,4%	8,1%	7,7%	7,3%
	4,00 Katılmıyorum	% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	3,6%	8,8%	6,6%	59,9%	21,2%	100,0%

Tablo 3.166. (Devamı)

		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	12,8%	22,2%	18,8%	36,9%	24,8%	28,5%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	2,4%	7,2%	12,0%	43,2%	35,2%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	7,7%	16,7%	31,3%	24,3%	37,6%	26,0%
	41,00	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir			100,0%			100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir			2,1%			0,2%
	Total	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	8,1%	11,3%	10,0%	46,3%	24,4%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	68,022 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	61,530	20	,000
Linear-by-Linear Association	11,450	1	,001
N of Valid Cases	480		

a. 8 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

0.000 p değeri anlamlı ve güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H32b hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın hissedilen insanlarla kurulan iletişime önem verilmemesi bağlamında % 32,2'si, samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterli olması yönündeki ifadeye “katılmıyorum” yanıtını verdiği, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadeye de % 51,4 oranında katılmadığı yönünde seçim yaptığı; söz konusu iletişime önem veren katılımcıların da % 59,9 değeri ile en fazla “katılmıyorum” şeklinde yanıt verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.10. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşımamasına Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma Yoluyla Sağlanması Arasındaki İlişki Testi

Ankette kendine yakın hissedilen insanlarla kurulan iletişimin önem taşımamasını ifade eden değişken ve yakın ilişkilerin telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 167. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşımamasına Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma Yoluyla Sağlanması Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	17,4%	22,1%	12,8%	32,6%	15,1%	100,0%
		% within Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	40,5%	27,5%	15,5%	14,4%	12,7%	18,2%
	2,00 Katılıyorum	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	11,7%	16,0%	14,9%	40,4%	17,0%	100,0%

Tablo 3.167. Devamı)

		% within Yakın iliski telefonda mesajlasma yoluyla saglanabilir	29,7%	21,7%	19,7%	19,6%	15,7%	19,9%
	3,00 Kararsızım	% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	8,6%	11,4%	20,0%	37,1%	22,9%	100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlasma yoluyla saglanabilir	8,1%	5,8%	9,9%	6,7%	7,8%	7,4%
	4,00 Katılmıyorum	% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	3,0%	11,1%	14,8%	48,9%	22,2%	100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlasma yoluyla saglanabilir	10,8%	21,7%	28,2%	34,0%	29,4%	28,5%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	3,3%	12,3%	15,6%	40,2%	28,7%	100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlasma yoluyla saglanabilir	10,8%	21,7%	26,8%	25,3%	34,3%	25,8%
	41,00	% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir		100,0%				100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlasma yoluyla saglanabilir		1,4%				0,2%

Tablo 3.167. Devamı)

Total	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	7,8%	14,6%	15,0%	41,0%	21,6%	100,0%
	% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40,471 ^a	20	,004
Likelihood Ratio	37,388	20	,011
Linear-by-Linear Association	4,956	1	,026
N of Valid Cases	473		

a. 6 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

0.004 p değeri anlamlı ve güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H32d hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın hissedilen insanlarla kurulan iletişime önem verilmemesi bağlamında % 32,6'sının, yakın ilişkinin telefonda mesajlaşma ile sağlanılabilmesi yönündeki ifadeye “katılmıyorum” yanıtını verdiği, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadede de % 37,1 oranında “katılmıyorum” seçimini yaptığı; söz konusu iletişime önem veren katılımcıların da % 48,9 değeri ile en fazla “katılmıyorum” yanıtını verdiği anlaşılmıştır.

3.4.2.7.11. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşımamasına Göre Özel Günleri Telefonda Mesaj Yoluyla Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Ankette kendine yakın hissedilen insanlarla kurulan iletişimin önem taşımamasını ifade eden değişken ve özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 168. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşımasına Göre Özel Günleri Telefonda Mesaj Yoluyla Kutlama Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	27,1%	32,9%	9,4%	23,5%	7,1%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	42,6%	19,2%	8,3%	16,9%	10,3%	18,0%
	2,00 Katılıyorum	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	11,8%	41,9%	15,1%	19,4%	11,8%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	20,4%	26,7%	14,6%	15,3%	19,0%	19,7%
	3,00 Kararsızım	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	5,7%	28,6%	28,6%	28,6%	8,6%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	3,7%	6,8%	10,4%	8,5%	5,2%	7,4%
	4,00 Katılmıyorum	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	4,4%	25,9%	26,7%	31,1%	11,9%	100,0%

Tablo 3. 168. (Devamı)

		% within Özel günleri sıklıkla telefonla mesajla kutlarım	11,1%	24,0%	37,5%	35,6%	27,6%	28,6%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	9,8%	27,6%	22,0%	22,8%	17,9%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonla mesajla kutlarım	22,2%	23,3%	28,1%	23,7%	37,9%	26,1%
	41,00	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir			100,0%			100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonla mesajla kutlarım			1,0%			0,2%
Total		% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	11,4%	30,9%	20,3%	25,0%	12,3%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonla mesajla kutlarım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	53,882 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	50,767	20	,000
Linear-by-Linear Association	7,497	1	,006
N of Valid Cases	472		

a. 7 cells (23,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H32e hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın hissedilen insanlarla kurulan iletişime önem vermeyen katılımcıların % 32,9'unun, özel günleri çoğunlukla telefonda mesajla kutlama yönündeki ifadeye "katılıyorum" yanıtını verdiği, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadeye % 38,6 oranında "katılıyorum", "kararsızım" ve "katılmıyorum" seçeneklerine ağırlık verdiği; söz konusu iletişime önem veren katılımcıların da % 31,1 değeri ile en fazla "katılmıyorum" cevabını verdiği bulgulanmıştır.

3.4.2.7.12. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşımamasına Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette kendine yakın hissedilen insanlarla kurulan iletişimin önem taşımamasını ifade eden değişken ve arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 169. Kendine Yakın Hissedilen İnsanlarla Kurulan İletişimin Önem Taşımamasına Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonda yuruturum					Total
			1,00 Kesinlikle katiliyorum	2,00 Katiliyorum	3,00 Kararsizim	4,00 Katilmiyorum	5,00 Kesinlikle katilmiyorum	
Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	1,00 Kesinlikle katiliyorum	% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	27,9%	16,3%	14,0%	30,2%	11,6%	100,0%
		% within Arkadaslık iliskilerimi cogunlukla telefonda yuruturum	51,1%	15,2%	21,1%	13,3%	12,3%	18,2%
	2,00 Katiliyorum	% within Kendime yakın hissettigim insanlarla nasıl iletisim kurdugum önemli degildir	8,4%	28,4%	12,6%	40,0%	10,5%	100,0%

Tablo 3.169. (Devamı)

		% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm	17,0%	29,3%	21,1%	19,4%	12,3%	20,1%
	3,00 Kararsızım	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	2,9%	31,4%	14,3%	37,1%	14,3%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm	2,1%	12,0%	8,8%	6,6%	6,2%	7,4%
	4,00 Katılmıyorum	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	3,7%	14,7%	11,8%	55,9%	14,0%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm	10,6%	21,7%	28,1%	38,8%	23,5%	28,8%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir	7,5%	15,8%	10,0%	35,8%	30,8%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm	19,1%	20,7%	21,1%	21,9%	45,7%	25,4%
	41,00	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli değildir		100,0%				100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm		1,1%				0,2%

Tablo 3.169. (Devamı)

Total	% within Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurdugum önemli degildir	9,9%	19,5%	12,1%	41,4%	17,1%	100,0%
	% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	78,976 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	68,381	20	,000
Linear-by-Linear Association	7,499	1	,006
N of Valid Cases	473		

a. 7 cells (23,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H32g hipotezi kabul edilmektedir.

Yakın hissedilen insanlarla kurulan iletişime önem vermeyen katılımcıların % 30,2'sinin, arkadaşlık ilişkilerini çoğunlukla telefonda yürütme yönündeki ifadeye "katılmıyorum" yanıtını verdiği, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadeye % 31,4 oranında "katılıyorum"dediği; söz konusu iletişime önem veren katılımcıların da % 55,9 değeri ile en fazla "katılmıyorum" cevabını verdiği saptanmıştır.

3.4.2.7.13. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Samimi Olunan İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihindeki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen göstermeyi ifade eden değişken ve samimi olduğu insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 170. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Samimi Olunan İnsanlarla Telefonda Görüşme-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab

			Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim						Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	6,00	
Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	73,2%	20,6%	3,3%	2,2%	0,4%	0,4%	100,0%
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	65,0%	38,4%	45,0%	60,0%	33,3%	100,0%	56,0%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	51,8%	42,7%	3,0%	1,8%	0,6%		100,0%
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	27,8%	47,9%	25,0%	30,0%	33,3%		33,7%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	33,3%	51,5%	12,1%	3,0%			100,0%
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	3,6%	11,6%	20,0%	10,0%			6,8%

Tablo 3.170. (Devamı)

	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	63,6%	18,2%	18,2%				100,0%
		% within Samimi oldugum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	2,3%	1,4%	10,0%				2,3%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	66,7%	16,7%			16,7%		100,0%
		% within Samimi oldugum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	1,3%	0,7%			33,3%		1,2%
Total		% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	63,0%	30,0%	4,1%	2,1%	0,6%	0,2%	100,0%
		% within Samimi oldugum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	73,592 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	50,542	20	,000
Linear-by-Linear Association	13,278	1	,000
N of Valid Cases	486		

a. 20 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H33a hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteren katılımcıların % 73,2'sinin, samimi olunan insanlarla mesajlaşma yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etme yönündeki ifadeye “katılıyorum” yanıtını verdiği, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadede % 51,5 oranında “katılıyorum”dediği; söz konusu özeni göstermeyen katılımcıların da % 66,7 değeri ile en fazla “kesinlikle katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.14. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen göstermeyi ifade eden değişken ve bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşme olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 171. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	71,2%	19,6%	4,8%	2,6%	1,8%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	62,5%	40,5%	68,4%	43,8%	55,6%	56,0%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	57,9%	34,1%	1,8%	4,9%	1,2%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	30,7%	42,7%	15,8%	50,0%	22,2%	33,9%

Tablo 3.171. (Devamı)

	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	42,4%	48,5%	6,1%	3,0%		100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	4,5%	12,2%	10,5%	6,3%		6,8%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	30,0%	50,0%	10,0%		10,0%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	1,0%	3,8%	5,3%		11,1%	2,1%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	66,7%	16,7%			16,7%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	1,3%	0,8%			11,1%	1,2%
Total		% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	63,8%	27,1%	3,9%	3,3%	1,9%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	41,563 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	36,315	16	,003
Linear-by-Linear Association	8,378	1	,004
N of Valid Cases	484		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H33c hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteren katılımcıların % 71,2'sinin, bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşme olduğu yönündeki ifadeye “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadeye % 48,5 oranında “katılıyorum” dediği; söz konusu özeni göstermeyen katılımcıların da % 66,7 değeri ile en fazla “kesinlikle katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.15. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Özel Günlerini Telefonda Mesajla Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen göstermeyi ifade eden değişken ve özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 172. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Özel Günlerini Telefonda Mesajla Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	14,8%	25,9%	19,6%	24,1%	15,6%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	71,4%	47,9%	55,2%	53,7%	72,4%	56,6%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	7,5%	37,5%	18,8%	28,1%	8,1%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	21,4%	41,1%	31,3%	37,2%	22,4%	33,5%

Tablo 3.172. (Devamı)

	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	6,3%	43,8%	31,3%	18,8%		100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonla mesajla kutlarım	3,6%	9,6%	10,4%	5,0%		6,7%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm		20,0%	20,0%	40,0%	20,0%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonla mesajla kutlarım		1,4%	2,1%	3,3%	3,4%	2,1%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	40,0%		20,0%	20,0%	20,0%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonla mesajla kutlarım	3,6%		1,0%	0,8%	1,7%	1,0%
Total		% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	11,7%	30,6%	20,1%	25,4%	12,2%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonla mesajla kutlarım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	31,756 ^a	16	,011
Likelihood Ratio	36,758	16	,002
Linear-by-Linear Association	,262	1	,609
N of Valid Cases	477		

a. 12 cells (48,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,59.

0.011 p değeri anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H33e hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteren katılımcıların % 25,9'unun, özel günleri sıklıkla telefonda mesaj yoluyla kutlama yönündeki ifadeye "katılıyorum" yanıtını verdiği, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadeye % 43.8 oranında "katılıyorum" dediği; söz konusu özeni göstermeyen katılımcıların da % 40'ının "katılmıyorum", diğer % 40'ının ise "katılıyorum" cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.16. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen göstermeyi ifade eden değişken ve özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 173. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	55,4%	23,6%	9,2%	7,4%	4,4%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	64,7%	43,8%	55,6%	47,6%	66,7%	56,1%

Tablo 3.173. (Devamı)

	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	39,9%	36,8%	8,6%	12,3%	2,5%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonla görüşmek asla yeterli olmaz	28,0%	41,1%	31,1%	47,6%	22,2%	33,7%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	24,2%	48,5%	18,2%	6,1%	3,0%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonla görüşmek asla yeterli olmaz	3,4%	11,0%	13,3%	4,8%	5,6%	6,8%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	50,0%	50,0%				100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonla görüşmek asla yeterli olmaz	2,2%	3,4%				2,1%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	66,7%	16,7%			16,7%	100,0%

Tablo 3.173. (Devamı)

		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	1,7%	0,7%			5,6%	1,2%
Total		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	48,0%	30,2%	9,3%	8,7%	3,7%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	34,297 ^a	16	,005
Likelihood Ratio	35,836	16	,003
Linear-by-Linear Association	1,090	1	,297
N of Valid Cases	483		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,22.

0.005 p değeri anlamlı ve güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H33f hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteren katılımcıların % 55,4'ünün, cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli olmayacağı yönündeki ifadeye “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadede % 48,5 oranında “katılıyorum” dediği; söz konusu özeni göstermeyen katılımcıların da % 66,7 değeri ile en fazla “kesinlikle katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.17. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen göstermeyi ifade eden değişken ve arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 174. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

			Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	13,0%	18,2%	13,0%	34,6%	21,2%	100,0%
		% within Arkadaşlık iliskilerini cogunlukla telefonda yürütürüm	72,9%	53,3%	60,3%	47,2%	68,7%	56,3%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	5,0%	18,0%	9,3%	54,7%	13,0%	100,0%
		% within Arkadaşlık iliskilerini cogunlukla telefonda yürütürüm	16,7%	31,5%	25,9%	44,7%	25,3%	33,7%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	9,1%	36,4%	12,1%	36,4%	6,1%	100,0%
		% within Arkadaşlık iliskilerini cogunlukla telefonda yürütürüm	6,3%	13,0%	6,9%	6,1%	2,4%	6,9%

Tablo 3.174. (Devamı)

	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm		20,0%	20,0%	30,0%	30,0%	100,0%
		% within Arkadaşlık iliskilerimi çoğunlukla telefonla yürütürüm		2,2%	3,4%	1,5%	3,6%	2,1%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	40,0%		40,0%	20,0%		100,0%
		% within Arkadaşlık iliskilerimi çoğunlukla telefonla yürütürüm	4,2%		3,4%	0,5%		1,0%
Total		% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	10,0%	19,2%	12,1%	41,2%	17,4%	100,0%
		% within Arkadaşlık iliskilerimi çoğunlukla telefonla yürütürüm	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	42,382 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	42,119	16	,000
Linear-by-Linear Association	,274	1	,601
N of Valid Cases	478		

a. 12 cells (48,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,50.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H33g hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteren katılımcıların % 34,6'sının, arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonla yürütülmesi yönündeki ifadeye “katılmıyorum” yanıtını verdiği, özen gösterme noktasında kararsız kalanların bu ifadede “katılıyorum” ve “katılmıyorum” yanıtlarının %36,4 oranıyla eşit olduğu;

söz konusu özeni göstermeyen katılımcıların da % 40 değeri ile hem “katılıyorum” hem de “kararsızım” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.18. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen göstermeyi ifade eden değişken ve mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 175. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	33,3%	31,9%	15,2%	11,9%	7,8%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	72,0%	49,7%	47,1%	50,8%	60,0%	55,9%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	12,8%	43,9%	21,3%	15,9%	6,1%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	16,8%	41,6%	40,2%	41,3%	28,6%	34,0%

Tablo 3.175. (Devamı)

	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	24,2%	33,3%	24,2%	6,1%	12,1%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	6,4%	6,4%	9,2%	3,2%	11,4%	6,8%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	30,0%	30,0%	10,0%	30,0%		100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	2,4%	1,7%	1,1%	4,8%		2,1%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	50,0%	16,7%	33,3%			100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	2,4%	0,6%	2,3%			1,2%
Total		% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	25,9%	35,8%	18,0%	13,0%	7,2%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	35,232 ^a	16	,004
Likelihood Ratio	38,233	16	,001
Linear-by-Linear Association	1,105	1	,293
N of Valid Cases	483		

a. 12 cells (48,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,43.

0.004 p değeri anlamlı ve güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H331 hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteren katılımcıların % 33,3'ünün, mesajlaşırken kullanılan ifadelerin (emoji) samimiyeti artırdığı yönündeki ifadeye “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, önem verme noktasında kararsız kalanların bu ifadede % 33,3 oranında “katılıyorum” dediği; söz konusu özeni göstermeyen katılımcıların da % 50 değeri ile en fazla “katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.19. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen göstermeyi ifade eden değişken ve yakın olunan insanlarla mesajlaşırken ifade kullanımı arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 176. Samimi Olunan İnsanların Özel Günlerini Kutlamaya Özen Gösterme Durumuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	48,9%	31,1%	5,6%	9,3%	5,2%	100,0%
		% within Yakın oldugum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	69,5%	45,7%	42,9%	53,2%	51,9%	55,9%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	24,4%	48,8%	9,1%	10,4%	7,3%	100,0%
		% within Yakın oldugum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	21,1%	43,5%	42,9%	36,2%	44,4%	34,0%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	36,4%	42,4%	12,1%	9,1%		100,0%
		% within Yakın oldugum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	6,3%	7,6%	11,4%	6,4%		6,8%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	20,0%	60,0%		20,0%		100,0%

Tablo 3.176 . (Devamı)

		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	1,1%	3,3%		4,3%		2,1%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	66,7%		16,7%		16,7%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	2,1%		2,9%		3,7%	1,2%
Total		% within Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm	39,3%	38,1%	7,2%	9,7%	5,6%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40,730 ^a	16	,001
Likelihood Ratio	46,250	16	,000
Linear-by-Linear Association	2,900	1	,089
N of Valid Cases	483		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,34.

0.001 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H33j hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteren katılımcıların % 48,9'unun, yakın olunan insanlarla mesajlaşırken ifade kullanımına ilişkin ifadeye “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, özen gösterme noktasında kararsız kalanların bu ifadede % 42,4 oranında “katılıyorum” dediği; söz konusu özeni göstermeyen katılımcıların da % 66,7 değeri ile en fazla “kesinlikle katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

**3.4.2.7.20. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre
Samimi Bir İlişkide Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği
Arasındaki İlişki Testi**

Ankette yakınlarla olan ilişkilere özen gösterilmemesini ifade eden değişken ve samimi bir ilişkide telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

**Tablo 3. 177. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre
Samimi Bir İlişkide Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi**

			Crosstab					Total
			Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum
Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	28,3%	13,2%	9,4%	32,1%	17,0%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	39,5%	13,0%	10,4%	7,7%	7,6%	11,0%
	2,00 Katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	18,6%	22,0%	8,5%	35,6%	15,3%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	28,9%	24,1%	10,4%	9,5%	7,6%	12,3%
	3,00 Kararsızım	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	12,1%	15,2%	21,2%	30,3%	21,2%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	10,5%	9,3%	14,6%	4,5%	5,9%	6,9%
	4,00 Katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	2,4%	11,2%	8,9%	60,9%	16,6%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	10,5%	35,2%	31,3%	46,4%	23,7%	35,2%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	2,4%	5,5%	9,7%	43,0%	39,4%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir						

Tablo 3.177. (Devamı)

		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	10,5%	16,7%	33,3%	32,0%	55,1%	34,4%
	22,00	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem		100,0%				100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir		1,9%				0,2%
Total		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	7,9%	11,3%	10,0%	46,3%	24,6%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	110,523 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	95,673	20	,000
Linear-by-Linear Association	33,918	1	,000
N of Valid Cases	480		

a. 10 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H34b hipotezi kabul edilmektedir.

Yakınlarla olan ilişkilerine çok önem göstermeme bağlamında katılımcıların % 32,1'inin, samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterli görülmesine dair ifadeye "katılmıyorum" yanıtını verdiği, önem vermeme noktasında kararsız kalanların bu ifadede % 30,3 oranında "katılmıyorum" dediği; söz konusu önemi gösteren katılımcıların da % 60,9 değeri ile en fazla "katılmıyorum" cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.21. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette yakınlarla olan ilişkilere özen gösterilmemesini ifade eden değişken ve bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşmek olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 178. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüsmektir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	69,2%	23,1%	3,8%	1,9%	1,9%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüsmektir	11,8%	9,2%	10,5%	6,3%	12,5%	10,9%
	2,00 Katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	54,2%	35,6%	1,7%	3,4%	5,1%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüsmektir	10,5%	16,0%	5,3%	12,5%	37,5%	12,3%
	3,00 Kararsızım	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	51,5%	36,4%	9,1%	3,0%		100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüsmektir	5,6%	9,2%	15,8%	6,3%		6,9%
	4,00 Katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	58,6%	32,0%	4,1%	4,7%	0,6%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüsmektir	32,5%	41,2%	36,8%	50,0%	12,5%	35,3%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	73,3%	19,4%	3,6%	2,4%	1,2%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüsmektir	39,7%	24,4%	31,6%	25,0%	25,0%	34,4%
	22,00	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem					100,0%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüsmektir					12,5%	0,2%

Tablo 3.178. (Devamı)

Total	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	63,7%	27,3%	4,0%	3,3%	1,7%	100,0%
	% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	82,553 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	31,133	20	,053
Linear-by-Linear Association	,928	1	,335
N of Valid Cases	479		

a. 16 cells (53,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H34c hipotezi kabul edilmektedir.

Yakınlarla olan ilişkilerine çok özen göstermeme bağlamında katılımcıların % 69,2'sinin, bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşme olmasına dair ifadeye “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, özen göstermeme noktasında kararsız kalanların bu ifadeye % 51,5 oranında “kesinlikle katılıyorum” dediği; söz konusu özeni gösteren katılımcıların da % 73,3 değeri ile en fazla “kesinlikle katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.22. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma İle Sağlanması Arasındaki İlişki Testi

Ankette yakınlarla olan ilişkilere özen gösterilmemesini ifade eden değişken ve yakın ilişkilerin telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 179. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Yakın İlişkilerin Telefonda Mesajlaşma İle Sağlanması Arasındaki İlişki Testi

			Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	23,5%	23,5%	9,8%	31,4%	11,8%	100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	32,4%	17,4%	7,1%	8,2%	5,8%	10,8%
	2,00 Katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	12,1%	24,1%	10,3%	36,2%	17,2%	100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	18,9%	20,3%	8,6%	10,8%	9,7%	12,3%
	3,00 Kararsızım	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	18,2%	6,1%	36,4%	21,2%	18,2%	100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	16,2%	2,9%	17,1%	3,6%	5,8%	7,0%
	4,00 Katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	4,2%	13,9%	9,6%	55,4%	16,9%	100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	18,9%	33,3%	22,9%	47,4%	27,2%	35,1%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	2,4%	11,0%	18,9%	35,4%	32,3%	100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	10,8%	26,1%	44,3%	29,9%	51,5%	34,7%
	22,00	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	100,0%					100,0%
		% within Yakın iliski telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	2,7%					0,2%

Tablo 3.179. (Devamı)

Total	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	7,8%	14,6%	14,8%	41,0%	21,8%	100,0%
	% within Yakın ilişki telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabilir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	96,632 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	82,286	20	,000
Linear-by-Linear Association	15,003	1	,000
N of Valid Cases	473		

a. 10 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H34d hipotezi kabul edilmektedir.

Yakınlarla olan ilişkilerine çok özen göstermeme bağlamında katılımcıların % 31,4'ünün, yakın ilişkilerin telefonda mesajlaşma yoluyla sağlanabileceğine dair ifadeye “katılmıyorum” yanıtını verdiği, özen göstermeme noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla % 36,4 oranında “kararsızım” dediği; söz konusu özeni gösteren katılımcıların da % 55,4 değeri ile en fazla “katılmıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.23. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Mesajla Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Ankette yakınlarla olan ilişkilere özen gösterilmemesini ifade eden değişken ve özel günlerin sıklıkla telefonda mesajla kutlanması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 180. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Mesajla Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	21,2%	30,8%	17,3%	23,1%	7,7%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	20,4%	11,0%	9,4%	10,1%	6,9%	11,0%
	2,00 Katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	17,5%	35,1%	22,8%	17,5%	7,0%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	18,5%	13,8%	13,5%	8,4%	6,9%	12,1%
	3,00 Kararsızım	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	12,5%	28,1%	31,3%	12,5%	15,6%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	7,4%	6,2%	10,4%	3,4%	8,6%	6,8%
	4,00 Katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	10,2%	34,7%	15,6%	31,1%	8,4%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	31,5%	40,0%	27,1%	43,7%	24,1%	35,4%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	7,4%	25,2%	23,3%	25,2%	19,0%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	22,2%	28,3%	39,6%	34,5%	53,4%	34,5%
	22,00	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem		100,0%				100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım		0,7%				0,2%

Tablo 3.180. (Devamı)

Total	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	11,4%	30,7%	20,3%	25,2%	12,3%	100,0%
	% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	35,185 ^a	20	,019
Likelihood Ratio	34,666	20	,022
Linear-by-Linear Association	7,576	1	,006
N of Valid Cases	472		

a. 7 cells (23,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

0.019 p değeri anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H34e hipotezi kabul edilmektedir.

Yakınlarla olan ilişkilerine çok özen göstermeme bağlamında katılımcıların % 30,8'inin, özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlamaya dair ifadeye “katılıyorum” yanıtını verdiği, özen göstermeme noktasında kararsız kalanların bu ifadeye en fazla % 31,3 oranında “kararsızım” dediği; söz konusu özeni gösteren katılımcıların da % 34,7 değeri ile en fazla “katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.24. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette yakınlarla olan ilişkilere özen gösterilmemesini ifade eden değişken ve özel günleride telefonda görüşmenin yetersizliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 181. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	45,3%	28,3%	9,4%	7,5%	9,4%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	10,6%	10,3%	11,1%	9,5%	27,8%	11,1%
	2,00 Katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	48,3%	29,3%	5,2%	12,1%	5,2%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	12,3%	11,6%	6,7%	16,7%	16,7%	12,1%
	3,00 Kararsızım	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	54,5%	21,2%	21,2%		3,0%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	7,9%	4,8%	15,6%		5,6%	6,9%
	4,00 Katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	39,6%	37,9%	8,3%	11,2%	3,0%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	29,5%	43,8%	31,1%	45,2%	27,8%	35,4%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkime çok özen göstermem	54,9%	26,2%	9,8%	6,7%	2,4%	100,0%

Tablo 3.181. (Devamı)

		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	39,6%	29,5%	35,6%	26,2%	22,2%	34,3%
		% within Yakınlarla olan iliskime çok özen göstermem				100,0%		100,0%
	22,00	% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz				2,4%		0,2%
Total		% within Yakınlarla olan iliskime çok özen göstermem	47,5%	30,5%	9,4%	8,8%	3,8%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	37,735 ^a	20	,010
Likelihood Ratio	32,700	20	,036
Linear-by-Linear Association	,162	1	,687
N of Valid Cases	478		

a. 12 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

0.010 p değeri anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H34f hipotezi kabul edilmektedir.

Yakınlarla olan ilişkilerine çok özen göstermeme bağlamında katılımcıların % 45,3'ünün, cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli olmadığı ifadesine “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, özen göstermeme noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla % 54,5 oranında “katılıyorum” dediği; söz konusu özeni gösteren katılımcıların da % 54,9 değeri ile en fazla “kesinlikle katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.25. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerini Telefonda Yürütme Arasındaki İlişki Testi

Ankette yakınlarla olan ilişkilere özen gösterilmemesini ifade eden değişken ve arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 182. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerini Telefonda Yürütme Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	36,5%	7,7%	11,5%	32,7%	11,5%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	40,4%	4,4%	10,5%	8,7%	7,3%	11,0%
	2,00 Katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	15,3%	33,9%	6,8%	35,6%	8,5%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	19,1%	22,0%	7,0%	10,7%	6,1%	12,5%
	3,00 Kararsızım	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	12,1%	27,3%	36,4%	18,2%	6,1%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	8,5%	9,9%	21,1%	3,1%	2,4%	7,0%
	4,00 Katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	4,8%	20,8%	10,7%	51,2%	12,5%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	17,0%	38,5%	31,6%	43,9%	25,6%	35,5%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	4,4%	14,4%	10,0%	41,3%	30,0%	100,0%

Tablo 3.182 . (Devamı)

		% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm	14,9%	25,3%	28,1%	33,7%	58,5%	33,8%
	22,00	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem			100,0%			100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm			1,8%			0,2%
Total		% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	9,9%	19,2%	12,1%	41,4%	17,3%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	120,313 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	98,808	20	,000
Linear-by-Linear Association	29,202	1	,000
N of Valid Cases	473		

a. 7 cells (23,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H34g hipotezi kabul edilmektedir.

Yakınlarla olan ilişkilerine çok özen göstermeme bağlamında katılımcıların % 36,5’inin, arkadaşlık ilişkilerini çoğunlukla telefonda yürütmeye dair ifadeye “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, özen göstermeme noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla % 36,4 oranında “kararsızım” dediği; söz konusu özeni gösteren katılımcıların da % 51,2 değeri ile en fazla “katılmıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.26. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Geliştirilememesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette yakınlarla olan ilişkilere özen gösterilmemesini ifade eden değişken ve telefonda samimi ilişkiler geliştirmenin mümkün olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 183. Yakınlarla Olan İlişkilerde Özen Göstermeme Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Geliştirilememesi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	41,2%	37,3%	3,9%	9,8%	7,8%	100,0%
		% within Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir	13,7%	13,3%	2,5%	6,7%	21,1%	10,8%
	2,00 Katılıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	37,9%	32,8%	17,2%	8,6%	3,4%	100,0%
		% within Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir	14,4%	13,3%	12,3%	6,7%	10,5%	12,3%
	3,00 Kararsızım	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	21,9%	28,1%	21,9%	21,9%	6,3%	100,0%
		% within Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir	4,6%	6,3%	8,6%	9,3%	10,5%	6,8%
	4,00 Katılmıyorum	% within Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem	23,4%	37,1%	18,0%	18,0%	3,6%	100,0%
		% within Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir	25,5%	43,4%	37,0%	40,0%	31,6%	35,5%

Tablo 3.183. (Devamı)

	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Yakınlarla olan iliskime çok özen göstermem	39,5%	21,0%	19,1%	17,3%	3,1%	100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki gelistirmek mümkün degildir	41,8%	23,8%	38,3%	37,3%	26,3%	34,4%
	22,00	% within Yakınlarla olan iliskime çok özen göstermem			100,0%			100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki gelistirmek mümkün degildir			1,2%			0,2%
Total		% within Yakınlarla olan iliskime çok özen göstermem	32,5%	30,4%	17,2%	15,9%	4,0%	100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki gelistirmek mümkün degildir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	35,789 ^a	20	,016
Likelihood Ratio	37,602	20	,010
Linear-by-Linear Association	1,726	1	,189
N of Valid Cases	471		

a. 8 cells (26,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

0.016 p değeri anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H34h hipotezi kabul edilmektedir.

Yakınlarla olan ilişkilerine çok özen göstermeme bağlamında katılımcıların % 41,2'sinin, telefondan samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmadığı ifadesine “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, özen göstermeme noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla % 28,1 oranında “katılıyorum” dediği; söz konusu özeni gösteren katılımcıların da % 39,5 değeri ile en fazla “kesinlikle katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.27. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla olan iletişime özen gösterilmesini ifade eden değişken ve samimi ilişkilerde mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 184. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Tercihi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab									
			Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim						Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	6,00	
Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	76,3%	17,3%	4,0%	2,0%		0,3%	100,0 %
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	74,4%	35,6%	60,0%	60,0%		100,0 %	61,5%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	42,8%	50,7%	2,6%	2,6%	1,3%		100,0 %
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	21,1%	52,7%	20,0%	40,0%	66,7%		31,1%

Tablo 3.184. (Devamı)

	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	43,5%	43,5%	13,0%				100,0%
		% within Samimi oldugum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	3,2%	6,8%	15,0%				4,7%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	30,0%	60,0%	10,0%				100,0%
		% within Samimi oldugum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	1,0%	4,1%	5,0%				2,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	33,3%	33,3%			33,3%		100,0%
		% within Samimi oldugum insanlarla mesajlamak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	0,3%	0,7%			33,3%		0,6%

Tablo 3.184. (Devamı)

Total	% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	63,1%	29,9%	4,1%	2,0%	0,6%	0,2%	100,0%
	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	127,420 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	81,986	20	,000
Linear-by-Linear Association	29,295	1	,000
N of Valid Cases	488		

a. 20 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H35a hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişimine dikkat eden katılımcıların % 76,3'ünün, samimi olduğu insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih etmeye dair ifadeye “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, iletişime dikkat etme noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla % 43,5 oranında “kesinlikle katılıyorum” dediği; söz konusu dikkati göstermeyen katılımcıların da % 60 değeri ile en fazla “katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.28. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla olan iletişime özen gösterilmesini ifade eden değişken ve bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşmek olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 185. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	75,3%	17,3%	3,7%	2,4%	1,4%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	72,1%	38,9%	57,9%	43,8%	44,4%	61,1%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	49,0%	41,2%	3,3%	3,9%	2,6%	100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	24,4%	48,1%	26,3%	37,5%	44,4%	31,7%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	30,4%	56,5%	8,7%	4,3%		100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	2,3%	9,9%	10,5%	6,3%		4,8%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	40,0%	30,0%	10,0%	20,0%		100,0%
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	1,3%	2,3%	5,3%	12,5%		2,1%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim		50,0%			50,0%	100,0%

Tablo 3.185. (Devamı)

	% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir		0,8%			11,1%	0,4%
Total	% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	63,8%	27,1%	3,9%	3,3%	1,9%	100,0%
	% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	85,303 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	61,429	16	,000
Linear-by-Linear Association	30,521	1	,000
N of Valid Cases	483		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H35c hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişimine dikkat eden katılımcıların % 75,3'ünün, bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşmek olduğu ifadesine “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, iletişime dikkat etme noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla % 56,5 oranında “katılıyorum” dediği; söz konusu dikkati göstermeyen katılımcıların da % 50 değeri ile en fazla “katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.29. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla olan iletişime özen gösterilmesini ifade eden değişken ve özel günlerde telefonda görüşmenin yeterli olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 186. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Özel Günlerde Telefonda Görüşmenin Yetersizliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab

			Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	56,0%	23,8%	8,7%	7,7%	3,7%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	71,1%	48,6%	57,8%	56,1%	61,1%	61,4%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	36,2%	39,5%	9,2%	11,8%	3,3%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	23,4%	41,1%	31,1%	43,9%	27,8%	31,3%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	39,1%	39,1%	17,4%		4,3%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	3,8%	6,2%	8,9%		5,6%	4,7%

Tablo 3.186. (Devamı)

	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	40,0%	50,0%	10,0%			100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	1,7%	3,4%	2,2%			2,1%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim		50,0%			50,0%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz		0,7%			5,6%	0,4%
Total		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	48,5%	30,1%	9,3%	8,5%	3,7%	100,0%
		% within Cenaze, düğün, dogum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek asla yeterli olmaz	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	39,479 ^a	16	,001
Likelihood Ratio	35,118	16	,004
Linear-by-Linear Association	3,997	1	,046
N of Valid Cases	485		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

0.001 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H35f hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişimine dikkat eden katılımcıların % 56'sının, cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefonda görüşmek ifadesine “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, iletişime dikkat etme noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla % 39,1 oranında “kesinlikle katılıyorum” dediği; söz konusu dikkati göstermeyen katılımcıların da % 50 değeri ile en fazla “katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.30. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla olan iletişime özen gösterilmesini ifade eden değişken ve arkadaşlık ilişkilerinin telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 187. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	12,1%	16,9%	11,7%	37,6%	21,7%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	72,9%	52,7%	58,6%	55,9%	75,9%	60,8%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	4,6%	21,7%	13,2%	48,0%	12,5%	100,0%

Tablo 3.187 . (Devamı)

		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	14,6%	35,5%	34,5%	37,4%	22,9%	31,9%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	13,0%	39,1%	13,0%	30,4%	4,3%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	6,3%	9,7%	5,2%	3,6%	1,2%	4,8%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	20,0%	20,0%	10,0%	50,0%		100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	4,2%	2,2%	1,7%	2,6%		2,1%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	50,0%			50,0%		100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	2,1%			0,5%		0,4%
Total		% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	10,1%	19,5%	12,2%	40,9%	17,4%	100,0%
		% within Arkadaşlık ilişkilerimi cogunlukla telefonda yürütürüm	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,886 ^a	16	,019
Likelihood Ratio	31,823	16	,011
Linear-by-Linear Association	4,095	1	,043
N of Valid Cases	477		

a. 14 cells (56,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

0.019 p değeri anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H35g hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişimine dikkat eden katılımcıların % 37,6'sının, arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesine dair ifadeye "katılmıyorum" yanıtını verdiği, iletişime dikkat etme noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla % 39,1 oranında "katılıyorum" dediği; söz konusu dikkati göstermeyen katılımcıların da % 50 değeri ile en fazla "katılmıyorum" cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.31. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Geliştirilmesinin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla olan iletişime özen gösterilmesini ifade eden değişken ve telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 188. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Geliştirilmesinin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

			Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	40,5%	24,4%	15,1%	15,8%	4,1%	100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki gelistirmek mümkün degildir	75,2%	49,3%	53,7%	60,5%	60,0%	60,8%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	19,6%	41,2%	19,0%	16,3%	3,9%	100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki gelistirmek mümkün degildir	19,1%	43,8%	35,4%	32,9%	30,0%	31,9%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	21,7%	34,8%	26,1%	8,7%	8,7%	100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki gelistirmek mümkün degildir	3,2%	5,6%	7,3%	2,6%	10,0%	4,8%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	40,0%	20,0%	20,0%	20,0%		100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki gelistirmek mümkün degildir	2,5%	1,4%	2,4%	2,6%		2,1%

Tablo 3.188 . (Devamı)

	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim			50,0%	50,0%		100,0%
		% within Telefondan samimi iliski gelistirmek mumkun degildir			1,2%	1,3%		0,4%
Total		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	32,8%	30,1%	17,1%	15,9%	4,2%	100,0%
		% within Telefondan samimi iliski gelistirmek mumkun degildir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,998 ^a	16	,007
Likelihood Ratio	34,212	16	,005
Linear-by-Linear Association	4,304	1	,038
N of Valid Cases	479		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

0.007 p değeri anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H35h hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişimine dikkat eden katılımcıların % 40,5’inin, telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmamasına dair ifadeye “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, iletişime dikkat etme noktasında kararsız kalanların bir kısmının bu ifadede en fazla % 40 oranında “katılıyorum” dediği, diğer kısmın ise % 50 “kararsızım” % 50 “katılmıyorum” dediği; söz konusu dikkati göstermeyen katılımcılardan % 50 değeri ile en fazla “katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.32. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla olan iletişime özen gösterilmesini ifade eden değişken ve mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 189. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	30,3%	32,7%	17,0%	13,9%	6,1%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	70,6%	55,8%	57,5%	65,1%	52,9%	61,0%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	18,3%	42,5%	21,6%	10,5%	7,2%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	22,2%	37,8%	37,9%	25,4%	32,4%	31,7%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlarla kurdugum iletişime son derece dikkat ederim	21,7%	39,1%	8,7%	8,7%	21,7%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	4,0%	5,2%	2,3%	3,2%	14,7%	4,8%

Tablo 3.189. (Devamı)

	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	40,0%	20,0%		40,0%		100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	3,2%	1,2%		6,3%		2,1%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim			100,0%			100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır			2,3%			0,4%
Total		% within Samimi oldugum insanlarla kurdugum iletisime son derece dikkat ederim	26,1%	35,7%	18,0%	13,1%	7,1%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38,114 ^a	16	,001
Likelihood Ratio	34,476	16	,005
Linear-by-Linear Association	2,328	1	,127
N of Valid Cases	482		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

0.001 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H351 hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişimine dikkat eden katılımcıların % 32,7'sinin, mesajlaşırken kullanılan ifadelerin (emojiler) samimiyeti artırdığı yönündeki ifadeye “katılıyorum” yanıtını verdiği, iletişime dikkat etme noktasında kararsız

kalanların bu ifadede en fazla % 39,1 oranında “katılıyorum” dediği; söz konusu dikkati göstermeyen katılımcıların da “kararsızım” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.33. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla olan iletişime özen gösterilmesini ifade eden değişken ve yakın olunan insanlarla mesajlaşırken ifade kullanıp-kullanmama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 190. Samimi Olunan İnsanlarla İletişime Özen Gösterme Durumuna Göre Yakın Olunan İnsanlarla Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					Total
			Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum
Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	46,5%	30,0%	7,4%	9,8%	6,4%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	71,9%	48,4%	62,9%	61,7%	70,4%	61,2%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	26,8%	54,2%	6,5%	9,2%	3,3%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	21,4%	45,1%	28,6%	29,8%	18,5%	31,5%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	34,8%	34,8%	8,7%	13,0%	8,7%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	21,4%	45,1%	28,6%	29,8%	18,5%	31,5%

Tablo 3.190. (Devamı)

		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	4,2%	4,3%	5,7%	6,4%	7,4%	4,7%
		% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	50,0%	40,0%		10,0%		100,0%
	4,00 Katılmıyorum	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	2,6%	2,2%		2,1%		2,1%
		% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim			50,0%		50,0%	100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım			2,9%		3,7%	0,4%
		% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim	39,6%	37,9%	7,2%	9,7%	5,6%	100,0%
Total		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlasırken ifade (emoji) kullanırım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% within Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim						

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	43,965 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	39,479	16	,001
Linear-by-Linear Association	1,445	1	,229
N of Valid Cases	485		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H35j hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla kurulan iletişimine dikkat eden katılımcıların % 46,5'inin, yakın olunan insanlarla mesajlaşırken ifade kullanımına dair ifadeye “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, iletişime dikkat etme noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla 34,8 oranında katılımını belirttiği; söz konusu dikkati göstermeyen katılımcıların da bir kısmının bu ifadede en fazla % 50 oranında “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” dediği, diğer kısmın ise % 50 “kararsızım” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.34. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve samimi ilişkilerde telefonda mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 191. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşma-Yüz Yüze Görüşme Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab						
			Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim						Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	6,00	
Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	73,6%	20,8%	3,5%	1,4%	0,4%	0,4%	100,0 %
		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	68,3%	40,4%	50,0%	40,0%	33,3%	100,0 %	58,4%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	47,8%	45,3%	2,5%	3,7%	0,6%		100,0 %

Tablo 3.191. (Devamı)

		% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	25,2%	50,0%	20,0%	60,0%	33,3%		33,1%
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	52,0%	32,0%	16,0%				100,0%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	4,2%	5,5%	20,0%				5,1%
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	50,0%	30,0%	20,0%				100,0%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	1,6%	2,1%	10,0%				2,1%
		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	33,3%	50,0%			16,7%		100,0%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	0,7%	2,1%			33,3%		1,2%

Tablo 3.191. (Devamı)

Total	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	63,0%	30,0%	4,1%	2,1%	0,6%	0,2%	100,0%
	% within Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	80,163 ^a	20	,000
Likelihood Ratio	54,354	20	,000
Linear-by-Linear Association	18,754	1	,000
N of Valid Cases	486		

a. 20 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H36a hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımlarının çok özel olması bağlamında katılımcıların % 73,6'sının, mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmenin tercih edilmesi ifadesine “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, paylaşımların özel olması noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla % 52 oranında “kesinlikle katılıyorum” dediği; söz konusu hassasiyeti göstermeyen katılımcıların da % 50 oranında “kesinlikle katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.35. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 192. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerde Telefonda Mesajlaşmanın Yeterliliği Arasındaki İlişki Testi

Crosstab

			Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	7,8%	9,5%	10,2%	43,8%	28,6%	100,0%
		% within Samimi bir iliski kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	55,0%	48,2%	60,4%	55,6%	68,6%	58,4%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	6,2%	16,0%	8,6%	51,9%	17,3%	100,0%
		% within Samimi bir iliski kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	25,0%	46,4%	29,2%	37,7%	23,7%	33,4%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	12,0%	4,0%	20,0%	40,0%	24,0%	100,0%
		% within Samimi bir iliski kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	7,5%	1,8%	10,4%	4,5%	5,1%	5,2%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	33,3%	22,2%		22,2%	22,2%	100,0%
		% within Samimi bir iliski kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	7,5%	3,6%		0,9%	1,7%	1,9%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	33,3%			50,0%	16,7%	100,0%

Tablo 3.192. (Devamı)

		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	5,0%			1,3%	0,8%	1,2%
Total		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	8,2%	11,5%	9,9%	46,0%	24,3%	100,0%
		% within Samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmak yeterlidir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,230 ^a	16	,009
Likelihood Ratio	29,334	16	,022
Linear-by-Linear Association	6,630	1	,010
N of Valid Cases	485		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,49.

0.009 p değeri anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H36b hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımlarının çok özel olması bağlamında katılımcıların % 43,8’inin, samimi bir ilişki kurmak için telefonda mesajlaşmanın yeterliliği ifadesine “katılmıyorum” yanıtını verdiği, paylaşımların özel olması noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla % 40 oranında “katılmıyorum” dediği; söz konusu hassasiyeti göstermeyen katılımcıların da % 33,3 oranında “kesinlikle katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.36. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşmek olması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 193. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yüz Yüze Bayramlaşma Arasındaki İlişki Testi

Crosstab

			Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	73,0%	18,1%	4,3%	2,8%	1,8%	100,0 %
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	66,7%	38,9%	63,2%	50,0%	55,6%	58,3%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	53,1%	40,1%	1,2%	4,3%	1,2%	100,0 %
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	27,8%	49,6%	10,5%	43,8%	22,2%	33,5%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	48,0%	36,0%	12,0%	4,0%		100,0 %
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	3,9%	6,9%	15,8%	6,3%		5,2%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	44,4%	44,4%	11,1%			100,0 %
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	1,3%	3,1%	5,3%			1,9%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	16,7%	33,3%	16,7%		33,3%	100,0 %
		% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	0,3%	1,5%	5,3%		22,2%	1,2%

Tablo 3.193. (Devamı)

Total	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	63,8%	27,1%	3,9%	3,3%	1,9%	100,0%
	% within Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	75,777 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	51,424	16	,000
Linear-by-Linear Association	17,579	1	,000
N of Valid Cases	484		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H36c hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımlarının çok özel olması bağlamında katılımcıların % 73'ünün, bayramlaşmanın en iyi yolunun yüz yüze görüşmek olduğu ifadesine “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, paylaşımların özel olması noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla % 48 oranında “kesinlikle katılıyorum” dediği; söz konusu hassasiyeti göstermeyen katılımcıların da % 44,4 oranında “kesinlikle katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.37. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Mesajla Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlama arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 194. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Özel Günleri Telefonda Mesajla Kutlama Arasındaki İlişki Testi

Crosstab

			Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	15,1%	23,7%	19,7%	27,6%	14,0%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	75,0%	44,9%	57,9%	63,6%	67,2%	58,5%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	5,0%	42,1%	18,9%	23,3%	10,7%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	14,3%	45,6%	31,6%	30,6%	29,3%	33,3%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	8,0%	36,0%	36,0%	20,0%		100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	3,6%	6,1%	9,5%	4,1%		5,2%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	37,5%	50,0%		12,5%		100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	5,4%	2,7%		0,8%		1,7%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	33,3%	100,0%
		% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	1,8%	0,7%	1,1%	0,8%	3,4%	1,3%

Tablo 3.194. (Devamı)

Total	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	11,7%	30,8%	19,9%	25,4%	12,2%	100,0%
	% within Özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlarım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40,507 ^a	16	,001
Likelihood Ratio	44,351	16	,000
Linear-by-Linear Association	2,819	1	,093
N of Valid Cases	477		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,70.

0.001 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H36e hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımlarının çok özel olması bağlamında katılımcıların % 27,6'sının, özel günleri sıklıkla telefonda mesajla kutlama ifadesine “katılmıyorum” yanıtını verdiği, paylaşımların özel olması noktasında kararsız kalanların bu ifadede % 36 “katılıyorum”, % 36 oranında ise “kararsızım” dediği; söz konusu hassasiyeti göstermeyen katılımcıların da bir kısmının bu ifadede en fazla % 50 oranında “katılmıyorum” dediği, diğer kısmın ise % 33,3 “kesinlikle katılmıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.38. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 195. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Arkadaşlık İlişkilerinin Telefonda Yürütülmesi Arasındaki İlişki Testi

Crosstab								
			Arkadaslik iliskilerimi cogunlukla telefonda yuruturum					Total
			1,00 Kesinlikle katiluyorum	2,00 Katiluyorum	3,00 Kararsizim	4,00 Katilmuyorum	5,00 Kesinlikle katilmuyorum	
Samimi oldugum insanlarla paylasimlar cok ozeldir	1,00 Kesinlikle katiluyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylasimlar cok ozeldir	12,5%	13,9%	11,8%	40,4%	21,4%	100,0%
		% within Arkadaslik iliskilerimi cogunlukla telefonda yuruturum	72,9%	41,9%	56,9%	57,4%	73,2%	58,6%
	2,00 Katiluyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylasimlar cok ozeldir	3,2%	26,6%	12,0%	46,2%	12,0%	100,0%
		% within Arkadaslik iliskilerimi cogunlukla telefonda yuruturum	10,4%	45,2%	32,8%	37,1%	23,2%	33,1%
	3,00 Kararsizim	% within Samimi oldugum insanlarla paylasimlar cok ozeldir	16,0%	40,0%	12,0%	24,0%	8,0%	100,0%
		% within Arkadaslik iliskilerimi cogunlukla telefonda yuruturum	8,3%	10,8%	5,2%	3,0%	2,4%	5,2%
	4,00 Katilmuyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylasimlar cok ozeldir	22,2%	22,2%	33,3%	22,2%		100,0%
		% within Arkadaslik iliskilerimi cogunlukla telefonda yuruturum	4,2%	2,2%	5,2%	1,0%		1,9%
	5,00 Kesinlikle katilmuyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylasimlar cok ozeldir	33,3%			50,0%	16,7%	100,0%
		% within Arkadaslik iliskilerimi cogunlukla telefonda yuruturum	4,2%			1,5%	1,2%	1,3%

Tablo 3.195. (Devamı)

Total	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	10,0%	19,5%	12,1%	41,2%	17,2%	100,0%
	% within Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefonda yürütürüm	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	45,692 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	48,533	16	,000
Linear-by-Linear Association	7,329	1	,007
N of Valid Cases	478		

a. 14 cells (56,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,60.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H36g hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımlarının çok özel olması bağlamında katılımcıların % 40,4'ünün, arkadaşlık ilişkilerinin çoğunlukla telefonda yürütülmesi ifadesine “katılmıyorum” yanıtını verdiği, paylaşımların özel olması noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla % 40 oranında “katılıyorum” dediği; söz konusu hassasiyeti göstermeyen katılımcıların da da bir kısmının bu ifadede en fazla % 50 oranında “katılmıyorum” dediği, diğer kısmın ise % 33,3 “kesinlikle katılmıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.39. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Geliştirilmesinin Mümkün Olmaması Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve telefonda samimi ilişki geliştirilmesinin mümkün olmaması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

**Tablo 3. 196. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna
Göre Samimi İlişkilerin Telefonda Geliştirmenin Mümkün Olmaması Arasındaki
İlişki Testi**

			Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	38,0%	25,7%	15,2%	16,7%	4,3%	100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün degildir	67,7%	49,3%	51,2%	60,5%	63,2%	58,0%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	21,7%	39,1%	20,5%	16,1%	2,5%	100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün degildir	22,6%	43,8%	40,2%	34,2%	21,1%	33,8%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	36,0%	28,0%	16,0%	8,0%	12,0%	100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün degildir	5,8%	4,9%	4,9%	2,6%	15,8%	5,3%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	44,4%	33,3%	22,2%			100,0%
		% within Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün degildir	2,6%	2,1%	2,4%			1,9%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	40,0%		20,0%	40,0%		100,0%

Tablo 3.196. (Devamı)

		% within Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir	1,3%		1,2%	2,6%		1,1%
Total		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	32,6%	30,3%	17,2%	16,0%	4,0%	100,0%
		% within Telefonda samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,280 ^a	16	,029
Likelihood Ratio	30,493	16	,016
Linear-by-Linear Association	,265	1	,607
N of Valid Cases	476		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

0.029 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H36h hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımlarının çok özel olması bağlamında katılımcıların % 38’inin, telefonda samimi ilişki geliştirmenin mümkün olmadığına dair ifadeye “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, paylaşımların özel olması noktasında kararsız kalanların bu ifadeye en fazla % 36 oranında “kesinlikle katılıyorum” dediği; söz konusu hassasiyeti göstermeyen katılımcıların en fazla % 44,4 oran ile “kesinlikle katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.2.7.40. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırması arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 197. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Mesajlaşırken Kullanılan İfadelerin Samimiyeti Artırması Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					
			Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır					Total
			1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	
Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	33,7%	30,9%	15,2%	13,1%	7,1%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	75,4%	50,6%	49,4%	58,7%	57,1%	58,4%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	11,8%	45,3%	23,0%	13,7%	6,2%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	15,1%	42,4%	42,5%	34,9%	28,6%	33,3%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	32,0%	24,0%	16,0%	8,0%	20,0%	100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	6,3%	3,5%	4,6%	3,2%	14,3%	5,2%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	33,3%	33,3%	11,1%	22,2%		100,0%
		% within Mesajlasırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	2,4%	1,7%	1,1%	3,2%		1,9%

Tablo 3.197. (Devamı)

	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	16,7%	50,0%	33,3%		100,0%
		% within Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	0,8%	1,7%	2,3%		1,2%
Total		% within Samimi oldugum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	26,1%	35,6%	18,0%	13,0%	7,2%
		% within Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40,270 ^a	16	,001
Likelihood Ratio	42,611	16	,000
Linear-by-Linear Association	1,796	1	,180
N of Valid Cases	483		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,43.

0.029 p değeri anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H361 hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımlarının çok özel olması bağlamında katılımcıların % 33,7'sinin, mesajlaşırken kullanılan ifadelerin samimiyeti artırdığı yönündeki ifadeye “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, paylaşımların özel olması noktasında kararsız kalanların bu ifadeye en fazla % 32 oranında “kesinlikle katılıyorum” dediği; söz konusu hassasiyeti göstermeyen katılımcıların en fazla % 50 oran ile katılım gösterdiği bulgulanmıştır.

3.4.2.7.41. Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yakın İlişkilerde Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

Ankette samimi olunan insanlarla paylaşımların özel olmasını ifade eden değişken ve yakın olunan insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımı arasındaki ilişkiye dair bilgi aşağıda yer almaktadır.

Tablo 3. 198 Samimi Olunan İnsanlarla Paylaşımların Özel Olması Durumuna Göre Yakın İlişkilerde Mesajlaşırken İfade Kullanımı Arasındaki İlişki Testi

			Crosstab					Total
			Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	1,00 Kesinlikle katılıyorum	2,00 Katılıyorum	3,00 Kararsızım	4,00 Katılmıyorum	5,00 Kesinlikle katılmıyorum
Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	1,00 Kesinlikle katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	47,5%	29,8%	7,4%	9,6%	5,7%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	70,5%	45,7%	60,0%	57,4%	59,3%	58,4%
	2,00 Katılıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	24,8%	53,4%	6,2%	9,9%	5,6%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	21,1%	46,7%	28,6%	34,0%	33,3%	33,3%
	3,00 Kararsızım	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	36,0%	44,0%	12,0%	8,0%		100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	4,7%	6,0%	8,6%	4,3%		5,2%
	4,00 Katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	77,8%	11,1%		11,1%		100,0%

Tablo 3.198. (Devamı)

		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	3,7%	0,5%		2,1%		1,9%
	5,00 Kesinlikle katılmıyorum	% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir		33,3%	16,7%	16,7%	33,3%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım		1,1%	2,9%	2,1%	7,4%	1,2%
Total		% within Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir	39,3%	38,1%	7,2%	9,7%	5,6%	100,0%
		% within Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	49,211 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	49,529	16	,000
Linear-by-Linear Association	3,072	1	,080
N of Valid Cases	483		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,34.

0.000 p değeri anlamlı ve çok güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buna göre H36j hipotezi kabul edilmektedir.

Samimi olunan insanlarla paylaşımlarının çok özel olması bağlamında katılımcıların % 47.5'inin, yakın olunan insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanımına dair ifadeye “kesinlikle katılıyorum” yanıtını verdiği, paylaşımların özel olması noktasında kararsız kalanların bu ifadede en fazla % 44 oranında “katılıyorum” dediği; söz konusu hassasiyeti göstermeyen katılımcıların en fazla % 77,8 oran ile “kesinlikle katılıyorum” cevabını verdiği görülmüştür.

3.4.3. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Tekniği İle Elde Edilen Bulgular

Bu çalışmada yaşları 18 ila 76 arasında değişen 50 katılımcı ile yarı yapılandırılmış görüşme yapılmıştır. Çalışmada gerçekleştirilen görüşmeler ve görüşmelere ait deşifreler ise araştırmacı tarafından yapılmıştır.

3.4.3.1.numaralı tabloda erkek katılımcıların isim kodu ve yaş bilgisi yer almaktadır.

Tablo 3. 199. Görüşmeye Katılan Erkeklerin İsim Kodu ve Yaşları

AY (76)	MÜ (63)
AB (52)	NU (37)
AÇ (55)	OY (25)
AB (65)	RA (24)
BB (20)	RY (60)
FP (21)	SB1 (30)
GK (34)	SB2 (37)
GY (51)	SB3 (43)
HB (60)	TE (58)
İM (57)	TD (68)
KB (20)	VK (43)
MB (27)	YU (56)
MK (48)	

Yukarıda adı geçen erkek katılımcılar içerisinde 8 bekar, diğer 17 katılımcı evli; eğitim durumuna yönelik 9 lise mezunu, 4 yüksekokul, 12'si lisans mezunu; meslek dağılımında 2 kişi polis; 6 özel sektör, 5'er kişi emekli, memur ve işsiz olduğu görülmüştür. Tablo 3.4.3.2. ise kadın katılımcıların isim kodu ve yaş bilgisi paylaşılmaktadır.

Tablo 3. 200. Görüşmeye Katılan Kadınların İsim Kodu ve Yaşları

AG (50)	HÇ3 (58)
AL (36)	JD (59)
BU (23)	MU (51)
BS (19)	NA(70)
CS (54)	NÜ (60)
DI (36)	NY1(56)
EK (32)	PK (65)
GS (40)	SK (36)
HÇ1 (47)	SÜ (61)
HE (23)	ZU (56)
HÇ2(26)	ZK (18)

Araştırmada 7 bekar, 18 evli; eğitim durumu 5 ilkokul, 2 ortaokul, 9 lise, 4 ön lisans, 5 lisans; meslek grubu 2 emekli memur, 4 işçi, 2 hemşire, 1 esnaf dışında 11 ev hanımı ve 5 öğrenci katılımcı yer almaktadır.

Araştırmanın nitel kısmında konu hakkında derinlemesine bilgi elde etmek amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda yöneltilen sorulara ilişkin katılımcıların yanıtları alt başlıklar halinde verilmiştir. İlk olarak tez çalışmasına konu olan samimiyet olgusunun ifade ettiği anlam üzerine katılımcı görüşleri alınmıştır.

3.4.4. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Tekniği İle Elde Edilen Bulgular

Samimiyetin Ne İfade Ettiği:

Öncesinde de belirtildiği üzere samimiyetin iki anlamı bulunmaktadır. Biri içi dışı bir olmak, dürüstlük iken, diğeri ise yakınlık ifadelerine karşılık gelmektedir. Bu çalışmada ise samimiyet olgusu “yakınlık” anlamında ele alınmıştır. Mevcut soru vesilesiyle görüşme sürecinde katılımcılara herhangi bir müdahalede bulunmadan samimiyetin hangi anlamının ön plana çıktığı da anlaşılmaktadır.

Katılımcıların soruya ilişkin verdiği yanıtların okunmasını kolaylaştırmak amacıyla alınan yanıtlarda benzer görüşler birlikte verilmiştir. Buna göre samimiyet olgusunu dürüstlük, güvenilirlik veya içtenlik olarak ifade edenler, yakınlıkla bağdaştıranlar, her ikisiyle de eşdeğer tutanlar, bir de olgu hakkında genel bir görüş ortaya koyanlar olmak üzere dört farklı yaklaşım ortaya çıkmıştır. İlk olarak samimiyeti, dürüst, güvenilir ya da içten olma olarak düşünen katılımcı ifadelerine yer verilmiştir.

AB1 (52), “Samimi olmayan birinin güvenilir de olmadığı görüşündeyim.”

HB (60), “Dürüstlük, birliktelik ve birbirine güven ile harmanlanması bakımından önemlidir.”

NU (37), “Her anlamda doğruluk, dürüstlük ile doğru orantılı bir kavramdır. Karşımızdaki kişiye kendimizi doğru şekilde ifade etmek için yüz yüze olmak daha iyidir.”

TE (58), “Açık sözlülüğü ifade ediyor.”

TD (68), “Ahlak, dürüstlük beraberinde gelen bir olgudur. Kişiye göre samimi olma durumu da değişir. Yine de çok önemlidir.”

VK (43), “Sık görüştüğün biri ile samimi ilişkiler kurabilirsin. En azından bu şekilde bir ilişki kurmak istersin. Ama bu devirde güvenebilmek çok zordur. Güvendiğim insanla yakın ilişkilerde kurabiliyorum.”

AG (50), “İnsanlarla bağ kurabilmek ve onlara güvenebilmek için samimiyet gereklidir.”

HÇ3 (58), “Güven ve sevgiyle eş değer bir kelimedir.”

JD (59), “Dostluk ve güven bağları ile beraber geliyor. İletişimde de bir o kadar önemlidir.”

ZU (56), “İnsanların her sözünde, davranışında doğruyu söyleyebilmesini ifade ediyor.”

Bu ifadeleri kullanan katılımcıların yaş dağılımına bakıldığında çoğunluklu olarak yetişkinlik veya genç yaşlılık döneminde kişiler olduğu görülmektedir. Ayrıca bu yorumlar ışığında samimi ilişkiler kurulabilmesi için ahlak, saygı, dürüstlük, dostluk, güven gibi olguların da gerekli görüldüğü anlaşılmaktadır.

İletişimde yer bulan samimiyete karşılık yakınlık, sıcaklık ve bağ gibi ifadeleri kullanan katılımcı görüşleri ise aşağıdaki şekliyledir.

AB2 (65), “İnsan ilişkilerinin temelinde yakın ilişkiler kurmak gelir. Mutlaka samimi olmalıyız. Bu sayede ilişkilerimiz sağlıklı bir boyut kazanır.”

AY (76), “İnsanlar samimi, yakın yoldan anlaşılır. Samimi olmayan insanlar gayrimeşru anlaşılır.”

MK (48), “Yüz yüze ilişkilerde iki insan arasındaki yakınlığı ifade ediyor.”

MÜ (63), “Samimiyet karşımızdaki insanın bana karşı duygularından ve karşılıklı sevgi saygımızdan duyduğumuz sıcaklık bağıdır.”

OY (25), “Her insan ile samimi olmamak gerektiğini düşünüyorum. Ama yakın olduğum kişilerle ilişkilerimde mutlaka aradığım bir kriterdir, samimiyet.”

RY (60), “İnsanların birbirine karşı olan sevgisi ve birlikteliğinde yakınlık kurmayı çağırıyor.”

SB2 (37), “Yakın olmak, beraber olmak anlamına geliyor. Sevdiğim insanlarla birlikte olmak, bu birlikteliği yakınlıkla taçlandırmak güzel oluyor.”

YU (56), “Güzel bir şeydir. Yakın olduğum insana güvenirim, saygı ve sevgi duyarım, ilgi gösteririm, değer atfederim.”

AL (36), “Kaynaşmayı ve yakın olmayı ifade ediyor. Samimi ilişkiler kurmak, bana mutluluk veriyor.”

BU (23), “Sürekli iletişim halinde olduğum insanın bana karşı yakın davranmasını isterim. Bu nedenle samimiyet önemlidir.”

BS (19), “Biriyle yakın olmak, bir şeyler paylaşabilmek, yanında iken rahat hissedebilmeyi ifade ediyor.”

CS (54), “İki kişinin arasındaki sıcaklığı ifade ediyor. Bu sıcaklığı, samimiyeti yakaladığımızda rahat bir ortam oluşuyor.”

GS (40), “Çok yakın olduğum kişilerin bana karşı göstermiş olduğu hatalardan dolayı dozunda bir yakınlığı arıyorum. Samimiyet önemlidir ama herkesle ve aynı düzeyde olmaması gereken bir durumdur.”

HE (23), “Yakın iletişimi ifade ediyor.”

HÇ2 (26), “Kişinin içtenliği, yakınlığını belirtir. Aynı zamanda doğru, dürüst olması demektir.”

SK (36), “Yakın bağlar kurabilmeyi anlıyorum.”

SÜ (61), “Çok fazla arkadaşım var, hepsiyle de samimi olduğumuzu düşünüyorum. Samimi olmadığım müddetçe o ortamın keyifli olması mümkün olmaz. Yakın olduğunuz biriyle yemek yemek, oturmak, seyahat etmek ya da farklı etkinliklerde bulunmak bir anlam taşır.”

PK (65), “Bal kaymak gibi bir şeydir. Gerçek bir yakınlıktan söz ediyorum. Aile ve yakınların dışında dostça yaklaşan biriyle de samimi olmak mümkündür. Mesela yakınım gibi davranan bir hanımefendi ile beklediğimiz dolmuşu konuşmak suretiyle samimi bir ilişki kurduk. Birbirimize araba bulma noktasında yardımcı olduk. Bu yakınlığımızı artırdı. Karşı tarafın tutumu da bu yakınlığa temel oluşturuyor. Bir daha görüşmüyor olsak da o anda yakın bir ilişki kurmak mümkün oldu.” şeklindeki görüşü ile diğerlerine benzer görüşünün yanı sıra iletişim ve samimiyet olgusunun birlikteliğini vurgulamaktadır. Bunu da “bal-kaymak” benzetmesi ile yapmaktadır. Ayrıca PK (65)’nin samimi ilişkiler kurmak için uzun süreli tanışmışlık ya da akraba-arkadaşlık ilişkilerine gerek olmadığını, henüz yeni tanışılan biri ile de bu tür bir yakınlık kurulabileceği yönündeki ifadesi dikkat çekmektedir.

Şimdiye dek samimiyeti iki farklı görüş altında ele alan katılımcı ifadelerine yer verilmiş iken, aşağıda yer verilen yorumları ise bu iki görüşün birliktelik bulmuş hali, olarak yorumlamak mümkündür.

AÇ (55), “Dürüstlük, doğruluk ve hayatı aile, arkadaş veya çevrendeki diğer insanları kendi çıkarları doğrultusunda değil de, herkesle yaşamaya çalışmasıdır. Yani bir çıkar ilişkisi değil de, yakın bağlar kurabilmektir.”

GY (51), “Karşındaki kişinin sana karşı dürüst olması demektir. Yakın, sıcaklık anlamında da önemlidir.”

MU(51), “Güvenin temelinde gelen yakınlık bağıdır. Bir ortamda rahatça konuşabilmektir.”

SB3(43), “Cana yakınlık ve dürüstlük ile birlikte olan bir kavramdır.”

HÇ1 (47), “Samimiyet dostluk, candan olmak, kendimize yakın hissettiğimiz insanlarla oluşturduğumuz bağıdır.”

NY1(56), “Candan, içten, yakın olmak anlamına geliyor.”

Literatür bilgisinde dahi bu olgunun iki anlamıyla ifade edilmesine karşılık, katılımcıların da bu anlamları birlikte yorumlaması doğal bir sonuç olarak görülmektedir.

Bir şekilde dürüstlük ya da güven ile samimiyet olgusunu ifade eden katılımcılar dışında, soruya karşı genel bir yaklaşım gösteren katılımcıların da varlığı söz konusudur. Bu katılımcıların görüşleri de aşağıdaki haliyledir.

BB (20), “İyi niyete dayanan hoşgörüyü de beraberinde getirme anlamını taşımaktadır.”

FP (21), “Samimiyet bir ilişkide olmazsa olmaz bir şeydir. Böylesi bir durumda kendimi de rahat hissediyorum.”

GK (34), “Her insanla olmasa da samimiyet güzel bir şeydir.”

İM (57), “Samimiyet insanlar arası ilişkilerde soru işaretleri oluşturmayacak biçimde birbirlerine düzgün, şeffaf, anlaşılabilir ve dostluğun yarın bozulabilecek bir yönü olmaması durumudur. İki insanın karşılıklı olarak birbirine yaptığı ifade ve uygulamalarla birbirini zedelememelidir.”

KB (20), “Samimiyet bir ortamda doğallığı da beraberinde getirir.”

MB (27), “Samimiyet insanların duygularını daha iyi aktarabilmesini sağlıyor. Akrabalık, arkadaşlık ve özel ilişkilerde kurulmuş bağlar söz konusudur. Bu bağları sağlamlaştıran da samimiyettir.”

SB1 (30), “Eskiden kolaylıkla kurulabilen, bugün ise neredeyse mümkün olmayan bir bağıdır.”

DI (36), “Hayatımızı güzelleştiren bir olgu, tavır olarak yorumlayabilirim. Benim için samimiyet çok önemlidir.”

NÜ(60), “Normal seviyede olduğu müddetçe iyidir. Mesafeli olmaktan yanayım. Çok samimi yakın olmaktan zarar gelir diye düşünüyorum.”

NY2 (56)Samimiyet kurabilmek çok önemlidir ama bunu herkesle sağlamak mümkün değil.

ÖÜ (38), “Samimiyet; göz teması, el ele tutuşmak, bir araya gelerek iki lafın belini kırmak anlamlarını ifade ediyor.”

ZK (18), “Karşılıklı ilişkilerimde çok önemli bir ögedir.”

ZY (43), “İki kişi arasındaki rahat olma derecesidir.”

Bu ifadelerden anlaşılmaktadır ki; katılımcıların bir kısmı samimi ilişkiler kurmayı gerekli görmesine karşılık kişiden kişiye bu samimi ilişki boyutunun da değişebilmesi mümkündür. Ayrıca rahat bir ortamda samimi ilişkiler kurmanın kolaylığı yorumu da dikkat çeken bir başka yorum olmuştur.

Samimiyet Bakımından Telefondan Görüşme ile Yüz Yüze Görüşme Arasında Bir Fark Olup-Olmadığı:

En sağlıklı iletişim şeklinin yüz yüze iletişim olduğu kabul görmektedir. Telefondan iletişim ise çeşitli nedenlerden ötürü bir araya gelemeyen iki veya daha fazla insanın sesli arama, mesajlaşma ya da görüntülü arama yoluyla görüşmesini mümkün kılan bir araçtır. Bugünün şartlarında ise insanların gerekli koşullar sağlandığında bile kolaylığı ve eşzamanlılığı nedeniyle telefondan iletişime yöneldiği düşünülmektedir. Buna bağlı olarak katılımcılara ilişkilerde samimiyet bağlamında yüz yüze ve telefondan görüşme arasında fark olup- olmadığının sorulması gerekli görülmüştür. İlgili soruya yönelik katılımcı yorumları aşağıda yer bulmaktadır.

AY (76), “Telefondan görüşme esnasında bir kişinin karşısındaki kişiyi aldatması mümkündür. Ama yüz yüze iken jest mimikler, beden dili insanın karakteri ve kurulabilecek yakınlık ile ilgili birtakım tüyolar verir.” diyerek görüşme esnasında yüz

yüze olmanın jest-mimik, beden dilini görme ve bu yol ile ilişkilerde gerçek bir yakınlık kurulabileceği görüşünü sunmaktadır. 23 katılımcı ilgili soruya bu görüşe benzer şekilde yanıt vermiştir.

HB (60), “Telefondan konuşmak ile yüz yüze görüşme birbirinden çok farklıdır. Birini ikna etme, düşünce duygularını karşı tarafa en sağlıklı şekilde aktarma ve samimi ilişkiler kurma yönünden yüz yüze iletişim galip gelmektedir.” sözleriyle iletişimde karşı tarafa düşünce, durum ya da olay bildirme noktasında yüz yüze iletişimin telefondan iletişime karşı galip geldiğine işaret etmektedir.

SB2 (37)’nin telefondan iletişimde yakınlık kurmanın ancak yüz yüze iken de samimi ilişkileri olan kişiler tarafından sağlanabileceği görüşüne MÜ (63), “Telefondan kişinin bana verdiği değer ve uzun süreli yakınlığımız varsa iletişimimizi sağlıklı bir şekilde yürütmek mümkün oluyor. İnsan önce kendinde iyiliği, güzelliği, yakınlığı aramalıdır. Mesela patronumla 8 yıl birlikte çalıştım. Saygı ve sevgiyi yakınlığımızı katmadık. Çok yakın olmamıza rağmen telefonumda “Cahit Bey” diye kayıtlıdır. Yakınlık hitap şekliyle olmaz. Aradaki bağlardır, uzağı yakın eden, diye düşünüyorum. Ayrıca telefondan iletişim kurma esnasında daha az ve öz konuşuyorum. Yüz yüze iken derinlemesine her şeyi anlatabiliyorum. Son olarak yakın olduğumuz kişilerle yüz yüze veya telefondan görüşmek arasında büyük bir fark kalmayacaktır.”, SB3(43) de, “Yüz yüze görüşmek daha etkili oluyor. Karşılaşma esnasında tokalaşıyoruz, bir şeyler ısmarlıyoruz, halini hatırını soruyoruz, bir derdi varsa manevi yönden destek olmaya çalışıyoruz. Uzun uzadıya vakit geçirip en güzel şekilde uğurluyoruz. Telefondan selam ver, selam al bitti konuşma. Yüz yüze iken bahsettiğim bu adımlar yakın olmamızı sağlıyor.” sözleriyle katılım göstermektedir.

BU (23), HÇ1 (47), JD (59), HÇ3 (58) gibi AL (36), “Yüz yüze kendimi ifade etmem daha rahat oluyor. Telefondan mesajlaşma sürecinde çok yakın olduğum biri bile olsa detayları konuşabilmek için arama yoluyla iletişim kuruyorum. Mesajda ufak kısımlardan bahsedip, daha derin şekilde konuyu işlemek olmuyor. Yakın olduğum insanı önemsediğimi de bu şekilde gösteriyorum.” ifadesiyle ilişkilerdeki derinliğin ve yakın olduğu kişilere değer verdiğini göstermesi bakımından oyunu yüz yüze iletişimden yana kullandığını göstermektedir.

NY1(56)’nin, “Yakın bulduğum birinin yanımda olmasını isterim. Fiziksel olarak da yakınımda olan biri ile kahve içmek, bir şeyler yemek ve oturmak; bunlara

eşlik eden sohbetimiz hangi telefonda görüşme ile eş değer olabilir?” yorumuna benzer şekilde NY2 (56) de, “Kız kardeşimle bile samimiyet kuramadığım durumlara şahitlik ediyor, telefonda iletişim. Yüz yüze geldiğimizde katıyen böyle olumsuz durumlar olmuyor.” ifadesiyle en yakın ilişkilerde bile telefonda iletişimin sorunlar yaratabileceği, yüz yüze iletişimin ise yakın bir birlikteliği mümkün kılmak adına önem arz ettiğini ortaya koymaktadır.

Yüz yüze iletişim ile telefonda iletişimin samimiyet-yakınlık bağlamında ele alınmasına ilişkin DI (36) ise, “Telefonda iletişim de artık doyurucu oluyor. Yaşamımız gibi iletişimimizde telefon üzerine kuruluyor. Buna ek olarak sosyal medya ortamları da biz farkında olmadan hayatımızı esir alıyor. Bir görüntülü aramada da telefon üzerinden yüz yüze görüşebiliyorsun. Hatta bu sayede bütün gün rahatça konuşabilmiş oluyorsun. Çok uzak kardeşin, telefonda görüşme sayesinde sana yakın olabiliyor. İki iletişim türü arasında çok fark yok. İnsanların birbirini gördüğü anda aldığı elektriği alamıyorsunuz. Aslında görünüşte yanında olmamıza rağmen ruhen yanında olmanın yetmediği durumlar oluyor. Hissiyat önemlidir. Telefonda bu hissiyatı yaşayamıyoruz ama özlemimizi dindiren bir araç oluyor.” diyerek telefonda iletişimin de iletişim ve ilişkileri sürdürmek adına geçerli ve yeterli bir yol olduğu yönünde diğer katılımcılara tezat bir yönde görüş bildirmektedir.

DI (36) tarafından ifade edilen karşıt görüş dışında diğer katılımcı yorumlarına bakıldığında; yüz yüze iletişimin göz teması, jest-mimik, beden dili, temas gibi artı yönlerinin iletişim ve samimi ilişkilerde önem arz ettiği anlaşılmaktadır. Buna ek olarak bir araya gelmenin, gerçek bir iletişim ortamı oluşturduğu, bunun da iletişime yansıdığı görüşü de elde edilen bulgular arasındadır. Bazı katılımcılar yüz yüze iletişimin rahat bir ortam oluşturduğu ve bunun da ilişkilerine yansıdığı yönünde görüş bildirmiştir. Günlük iletişim ihtiyacını yüz yüze görüşme yoluyla sağlamaktan yana katılımcı sayısının telefonda iletişim kurmayı tercih eden katılımcılardan fazla olduğu görülmektedir.

Özel Günlerde Samimi İlişki Kurmak İçin Hangi Yolun Tercih Edildiği:

İnsanlar iletişim kurmak için gün içerisinde çeşitli sebeplerden ötürü bir araya gelmekte veya iletişim araçları yoluyla birbirine ulaşım sağlamaktadır. Yılbaşı, doğum günü, milli ve dini bayramlar gibi günler ise özel günler olarak atfedilmektedir. Bu günlerde samimi-yakın ilişkiler kurmak için tercih edilen yol hakkında katılımcı

ifadeleri ışık tutmuştur. Aşağıdaki 3.4.4.3. numaralı tabloda katılımcıların cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde hangi iletişim yolunu tercih ettiğı bilgisi yer almaktadır.

Tablo 3. 201. Katılımcıların Özel Günlerde Samimi İlişki Kurmak İçin Tercih Ettiğı Yolun Bilgisi

İsim Kodu-Yaşı	Cenaze	Düğün	Doğum Günü
AY (76)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
AB1 (52)	Arama	Yüz yüze	Yüz yüze
AÇ (55)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
AB2 (65)	Arama	Yüz yüze	Arama
BB (20)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
FP (21)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
GK (34)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
GY (51)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
HB (60)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
KB (20)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
MB (27)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
İM (57)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
MK (48)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
MÜ (63)	Yüz yüze	Arama	Yüz yüze
NU (37)	Yüz yüze	Arama	Arama
OY (25)	Arama	Yüz yüze	Yüz yüze
RA (24)	Arama	Arama	Arama
RY (60)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
SB1 (30)	Yüz yüze	Yüz yüze	Arama
SB2 (37)	Yüz yüze	Yüz yüze	-
SB3 (43)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
TE (58)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
TD (68)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze

VK (43)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
YU (56)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
AG (50)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
AL (36)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
BU (23)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
BS (19)	Yüz yüze	Yüz yüze	Mesaj
CS (54)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
DI (36)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
EK (32)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
GS (40)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
HÇ1 (47)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
HÇ (23)	Arama	Arama	Arama
HÇ3 (58)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
JD (59)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
MU (51)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
NA (70)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
NÜ (60)	Yüz yüze	Yüz yüze	Mesaj
NY1 (56)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
NY2 (56)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
ÖÜ (38)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
PK (65)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
SK (36)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
SÜ (61)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze
ZU (56)	Yüz yüze	Yüz yüze	-
ZK (18)	Yüz yüze	Yüz yüze	-
ZY (43)	Yüz yüze	Yüz yüze	Yüz yüze

Görüldüğü üzere katılımcılar cenaze, düğün ve doğum günlerinde çoğunlukla yüz yüze iletişim kurmayı tercih etmektedir. Bu şekilde görüşmenin mümkün olmadığı durumlarda telefonda arama ya da mesajlaşma yoluyla ulaştıkları görülmüştür. SB2

(37), ZU (56) ve ZK (18) diğerk kişilerin doğum günlerinde herhangi bir yoldan iletişim kurmadığını dile getirmiştir. Tablodaki bilgiler ekseninde insanların en azından özel günlerde yüz yüze görüşmeyi tercih ettiğı gibi bir fotoğraf ortaya çıkmaktadır. Aşağıda yüz yüze görüşmenin tercih edilirliliğinin yüksek olmasına ilişkin daha detaylı bilgi sunabilmek adına katılımcı yorumlarına yer verilmiştir.

AB1 (52), “Cenaze ise telefon açar, baş sağlığı dilerim. Çok yakın olduğum kişinin ise cenaze törenine bizzat katılırım. Kötü günde gidip yakınlığımızı vurgulamak için yüz yüze gelmeyi tercih ederim. Düğünlerde mutluluğa erişmek isteyen bir ailenin yakını olduğum müddetçe, bizzat katılmayı doğru buluyorum. Doğum günlerinde sıklıkla yüz yüze gelmeyi tercih ederim.” diyerek yakın bulduğı insanların hem iyi hem de kötü günde yanında olmanın mahiyetini ortaya koymaktadır.

AÇ (55), “Uzakta olmadığı müddetçe yüz yüze konuşurum. Derdini anlatmak, diğerk insanların derdini dinlemek bir başka. Telefonun insanlar arasındaki bağları soğuttuğunu ve sadece haberleşmek için kullanılması gerektiğini düşünüyorum. İnsanlar özel günlerde uzaktaki biri için ‘Zaten uzakta, söylesem ne olur, bu kişi benim hayatımda olsa da olur olmasa da olur’ diye düşünebiliyor.” şeklindeki yorumu ile ‘gözden uzak olanın gönülden de ırak olacağı’ sözünü akla getirmektedir. Çünkü birbirine uzak konumlarda bulunan kişilerin yüz yüze görüşme imkanı sağlayamadığı için özel günlerde de birbirini ve aralarındaki iletişimi önemsemediğı yönünde iddialarda bulunmuştur.

İM (57), “Özel günlerde yüz yüze iletişim kurmaya özen gösteririm. Cenaze ise asla telefondan baş sağlığı dilemem. Mutlaka katılır, tüm aile yakınlarına destek olmaya çalışırım. Düğünlerin % 90’ına katılırım. Katılamazsam telefondan arama yoluyla ulaşırım. Doğum gününde de yakınlarım ise yüz yüze kutlarım. Mesela bir çay partisi veririm.” ifadesinde yakınlık derecesine göre tavır sergilediğini göstermektedir. Yani karşı tarafla olan yakın ilişkiler kişilerin özel günlerde iletişim kurup-kurmayacağı ya da hangi yolla iletişim kuracağı üzerinde etki oluşturabilmektedir.

MÜ (63), “Özel günlerde yüz yüze olmak daha iyidir. Nihayetinde bir hal hatır sorma fırsatı bulursun. Telefondan sadece birkaç küçük husus sorarsın. Yüz yüze iken halini, konumunu, durumunu, bana karşı söylemek istediklerini öğrenmiş olurum. Bu sırada yemek yeriz, konuşma esnasında yakınlığımızı pekiştiririz. Cenaze olduğunda mutlaka yüz yüze baş sağlığında bulunurum. O kişinin istediğı yakınlarını etrafında

görmektir. Biz de bunu sağlarız. Düğünleri genelde telefonda kutlarım. Yakınlık sözü konusu olduğunda bu kutlama şekli garip olmaz. Doğum günlerinde mutlaka hediye alır, yüz yüze kutlamaya çalışırım. Sonuçta yakın olduğum insanları mutlu etmek, hatırladığını ve değer verildiğini hissettirmek benim görevimdir.” sözleriyle özel günlerde telefonda ve yüz yüze iletişim kurmanın arasındaki bir farka değinmektedir. Telefonda ancak yüzeysel bir görüşme yapılabildiğini söyleyen MÜ (63), yüz yüze görüşmede ise derin ve yakın ilişkiler kurmanın mümkün olduğuna işaret etmektedir.

RY (60)’nin, “Cenazelerde mutlaka katılmayı tercih ederim. Bugün bir cenazeye katıldım. Amca çocuklarına, ailesine ve diğer yakınlarına baş sağlığı diledim. Bu dilek telefonda olmaz. Çünkü yakın olduğu birinin cenazesine katılmak makbuldür. Düğünler için de kötü günde olduğu gibi iyi günde de yanında olmak gerektiğini düşünüyorum. Bugün sen yanında olursun, yarın onlar senin iyi gününde yanında olur. Doğum günlerinde ise kutlama olmuyor. En fazla çocukların doğum gününü kutlarım, onda da biraz fazla abartılıyor” şeklindeki yorumunda özel günlerin anlamına göre ilişkilerin de değişebileceğini göstermektedir. Şöyle ki, cenaze ve düğün gibi özel günlerde yakınlarının yanında olmayı önemli gören RY (60), doğum günlerini önemli günlerden hariç tutmakta ve bugüne özel diğerleriyle iletişime geçmemektedir.

ÖÜ (38), “Mümkün olduğunca yüz yüze iletişim kuruyorum. Düğün ise mutlaka katılırım. Cenaze ise de giderim. Doğum günlerinde pastalarını alır, çeşitli sürprizler hazırlar yüz yüze bu mutlu gününü anlamlı kılmaya çalışırım.” diyerek özel günlerde yakın ilişkilerini geliştirmek ve bu günleri anlamlı kılmak adına sürprizler hazırladığını göstermektedir.

Son olarak SK (36) “Doğum günü ya da cenaze törenlerinde mutlaka yüz yüze olmaya çalışırım. Yaş günlerinde ise aile ve yakınlarımın yüz yüze, diğer kimselerin ise telefonda kutlamasını yaparım. Telefonda kutladığım kişilerle de yakın olduğum için bu yol aracılığıyla kutlamış olmam ilişkilerimize zarar vermiyor.” Diyerek yakın ilişki içerisinde olduğu kişilerle, gerektiği takdirde telefonda iletişim kursa bile sorun yaşamadığına dikkat çekmektedir.

Katılımcıların özel günlerde iletişim kurmayı tercih ettiği yola ilişkin yüz yüze görüşme telefonda görüşmeye karşı baskın gelmiştir. Bu iletişim yolunun tercih edilmesine ilişkin ise yakın olduğu kişilerin hem iyi hem de kötü gününde destekçisi olmak arzusundan kaynaklandığı, ulaşamadığı takdirde mutlaka arama yoluyla

görüştüğü bilgisine ulaşılmıştır. Ayrıca kişilerin gözünde özel günlerin anlamına göre eylem belirebildiği anlaşılmıştır. Mesela cenaze ise önem arz ettiği ve bu nedenle yüz yüze görüşmenin sağlandığı, fakat doğum günü ise kutlanmanın bile gerekmediği görüşüne yer verilmiştir.

Telefondan Mesajlaşma Sürecinde İfade Kullanıp-Kullanmadığı ve Bu İfadelerin Yakınlık İfade Etme Durumu:

Birçok insan her durum ya da olayda telefondan arama ya da mesajlaşma yolunu tercih edebilmektedir. Sadece telefondan SMS (kısa mesaj) yoluyla değil WhatsApp, Messenger, Skype gibi çevrimiçi sohbet ortamlarından da mesajlaşmak mümkün olmaktadır. Bu şekilde iletişim kurmanın yaygınlaştığı günümüz toplumunda mesajlaşmada da, yüz yüze iletişimde yer bulan jest-mimiklere benzer şekilde yüz ifadeleri (emojiler) bulunmaktadır. Katılımcılara bu ifadelere kullanıp-kullanmadığı ve ardı sıra bunların kişilerarası yakınlık ifade edip etmediği üzerine soru yöneltilmiştir. Öncelikle bu ifadelerin kullanılıp kullanılmadığı yönündeki soruya gelen yanıtlar Tablo 3.4.4.4.'de gösterildiği gibidir.

Tablo 3. 202. Katılımcıların Telefonda Mesajlaşma Sürecinde İfade (Emoji) Kullanıp-Kullanmaması ve Bu İfadelerin Yakınlık İfade Etme Durumuna İlişkin Bilgiler

İsim Kodu-Yaşı	İfade (Emoji) Kullanım Sıklığı
AY (76)	Her zaman
AB1 (52)	-
AÇ (55)	-
AB2 (65)	Nadiren
BB (20)	Ara sıra
FP (21)	Her zaman
GK (34)	Her zaman
GY (51)	Nadiren
HB (60)	-
KB (20)	Ara sıra
MB (27)	Her zaman
İM (57)	Her zaman
MK (48)	Ara sıra
MÜ (63)	-
NU (37)	-
OY (25)	Her zaman
RA (24)	Her zaman
RY (60)	-
SB1 (30)	-
SB2 (37)	Ara sıra
SB3 (43)	Nadiren
TE (58)	Nadiren
TD (68)	Her zaman
VK (43)	Ara sıra
YU (56)	Her zaman
AG (50)	Her zaman
AL (36)	Her zaman
BU (23)	Her zaman
BS (19)	Her zaman
CS (54)	Her zaman
DI (36)	Her zaman
EK (32)	Her zaman
GS (40)	Her zaman
HÇ1 (47)	-
HÇ2 (23)	Her zaman
HÇ3 (58)	Ara sıra
JD (59)	Her zaman
MU (51)	Her zaman
NA (70)	Ara sıra
NÜ (60)	Her zaman
NY1 (56)	Nadiren
NY2 (56)	-
ÖÜ (38)	Her zaman
PK (65)	Her zaman
SK (36)	Her zaman
SÜ (61)	Nadiren
ZU (56)	Nadiren
ZK (18)	Her zaman
ZY (43)	Her zaman

Mesajlaşma esnasında her zaman ifade kullanan 26 katılımcı, ara sıra ve nadiren kullanan 7’şer katılımcı bulunmakta iken 9’u ise hiç ifade kullanmamaktadır. Görüşmede yer bulan kişilerin bu ifadeleri kullanma ya da kullanmama sebeplerinin anlaşılması adına aşağıda bazı katılımcıların soruya ilişkin yaptığı yorumlara yer verilmiştir.

AÇ (55), “Hiç samimi bulmuyorum. Yüz yüze konuşmada insanın ifadelerini görebiliyoruz ama mesajlaşma anındaki ifadelerin yakınlığı sorgulanır.” Diyerek mesajlaşma sürecinde kullanılan ifadelerin (emoji) yakınlığını sorguladığını, fakat yüz yüze iken böyle bir şüpheyi düşmediğini belirtmiştir.

FP (21), “Her mesajın sonunda bir ifade kullanırım. Gülme ifadesi en sık kullandığım ifadedir. Karşımdaki kişi ile olan yakınlığıma bağlıdır. Samimi olduğum birinin gönderdiği ifadeleri de yakın olmamıza bağlarım.” ifadesiyle karşı tarafa mesajlaşma esnasında ifade gönderdiğinde, ya da kendisine ifade gönderildiğinde bunu yakın ilişki içinde olmasına bağladığına işaret etmektedir.

“Pek sık kullanmam. Çok samimi bulmuyorum. Bir nevi kısaltma ya da kaçamak bir şey olarak görüyorum ifadeleri. Cevap vermek yerine, söze başvurmak yerine bir ifade ile geçiştirmesi yakınlığa zarar da verebilir, diye düşünüyorum.” diyen GY (51) ifadelerin içtenlik ifade etmediğini, bundan ötürü de kullanımının yakın ilişkilere zarar verebileceği düşüncesindedir.

HB (60), “Mesajlaşmıyorum. Standart buluyorum. Biri mesajı oluşturmuş toplu şekilde herkese gönderiyor. Ne mesajlaşmayı ne de mesajda kullanılan ifadeleri samimi bulmuyorum.”. Bu ifadeden aynı içeriğin eş zamanlı olarak birden fazla kişiye gönderildiği toplu mesajların tarafların mesajlaşmaya ve bu süreçte kullanılan ifadelere karşı olumsuz bir yargıya sahip olmasını etkileyebildiğini göstermektedir.

RA (24), “Kullanırım. Gülücük ve üzgün ifadelerini sıklıkla kullanırım. Mesajda yer bulan ifadeye bakarak durumu anlamaya çalışırım. Bu ifadeleri de genelde yakın olduklarım gönderir. Bu nedenle yakınlık bağlamında düşünmemiştim.” cümlelerine yer vermiştir. Buna göre kişinin psikolojik durumunu ifadelerle anlatma ve karşı tarafın duygu-düşüncelerini anlama çabasının ifade kullanmayı beraberinde getirdiği anlaşılmaktadır.

SB3(43)’nin, “Pek kullanmıyorum. Gül veya tebrik işareti gönderiyorlar. Bunları yakın buluyorum. Şu anda mahalle muhtarlığına aday oldum. Yakınlarım ifadeler

eşliğinde mesaj gönderiyor. Tabii bu ifadeler de mesajı daha iyi gösteriyor. Ben yine de kullanmıyorum.” cümlelerinde yer alan güzellik kavramı ifadelerin mesajı daha güzel göstermesinden ötürü kullanılabildiğini göstermektedir.

“Yakınlarımla mesajlaşırken çocuklaştığımız, güлüştüğümüz anlar oluyor. Bu vakitlerde ifade kullanmak yakınlığımızı arttırıyor, ikna etmemizi sağlıyor. Mesela bir arkadaşımın yarın sabah için bana poğaçaya alması ricasında bulundum. Reddetti, sonra ağlayan köpek ifadesi gönderdim, ikna oldu. Yani ifadeler, yakın olduğum kişilerle olan ilişkilerimde daha rahat, canlı bir ortam sağlıyor. Daha da yakınlaştırdığını söyleyebilirim.” diyen AL (36), ifade kullanımının yakın ilişki içerisinde olduğu bir kişiye ricada bulunma ve ikna etmede etkili olduğuna örnek oluşturmaktadır.

BS (19), “Sürekli kullanırım. Yakın buluyorum. Bir arkadaşım yanında bir ifade barındırmayan mesaj gönderdiğinde tartışabiliyoruz. Aynı şekilde ‘Tamam’ kelimesinin yanına bir ifade eklenmediğinde karşı taraf için bir problem olduğunu düşünebiliyoruz. İfadeler yakınlık anlamında olumlu bir etki sağlıyor.” anlatımıyla cümlelerin yanına ifade eklenmediğinde niyetin anlaşılabilmesi ya da yanlış anlaşılması durumunun muhtemel olabileceğini ifade etmektedir.

“Pek sık kullanmıyorum. Göz hastalığımın ötürü geçenlerde doğum gününü kutlamak istediğim bir yakınımın gönderdiğim mesajda pasta ifadesi yerine dışkı ifadesi ekledim. Yakınlığımdan dolayı yanlış anlamadı. Bu emojiler bazen başa bela olabiliyor ama yine de konuşmaya da artı sağlıyor.” yorumuyla NY1(56) ise BS (19) ‘ye tezat bir şekilde bazı durumlarda ifade kullanımının yanlış anlaşılmalara sebebiyet verebileceğini göstermiştir.

PK (65), “Kullanırım. Yakın olduğum biri ile mesajlaşma sürecinde sık sık ifade kullanırım. Bu ifadeler yakınlığımızın getirisidir. Diğer kişiler ifade gönderdiğinde o kişinin de iyiliği ve yakınlığından şüphe duymuyorum. Onların da yakınlığına inanıyorum. Bazen karşı tarafın işi olduğunda mesajıma bir ifade ile yanıt veriyor. Yakın olduğum kişinin o anda işi olduğu için sadece bir ifade ile yanıt vermesi durumuna gıcık olmuyorum.” diyerek karşı tarafın mesajına bir ifade ile yanıt verdiği anlarda yakın ilişki içerisinde olduğundan ötürü bu durumu görmezden gelebildiğini vurgulamaktadır.

SK (36), “Sosyal medya ortamlarında konuşurken sık sık ifade kullanırım. Fakat telefonda mesajlaşma esnasında ifade kullanmıyorum. Bir mutluluk ya da üzüntü

anında ifade kullanıldığında karşı tarafla kurduğum yakınlık bağlarının güçlendiğini düşünüyorum.” diyerek, ZK (18), “Her zaman kullanırım. En sık ters gülen surat ifadesini kullanırım. Yakınlık sağladığını düşünüyorum. İfade kullanmadığımda karşı taraf bir sorun olduğu düşüncesine kapılıyor.” cümlelerine yer vererek ve ZY (43) de, “Yakın olduğum insanlara karşı kullanırım. Bana gönderilen mesajlarda kullanılan ifadeleri karşımdaki kişiye göre değerlendiriyorum. Yakın olduğum kişinin gönderdiği ifadelerde konuşmamızı yakın kılıyor, ama mesafeli olduğum kişilerin ifade göndermesinden hoşlanmıyorum.” cümleleriyle mesajlaşma sürecinde kullanılan ifadelerin yakın ilişkilerdeki samimiyeti artırdığı görüşünü savunmuştur.

Katılımcıların ilgili soruya verdiği yanıtlara bakıldığında, ifade (emoji) kullanımını samimi-yakın bulanlar ve tam tersi görüş bildirenler olmak üzere 2 grup ortaya çıkmaktadır. Mesajlaşma sürecinde her zaman ya da ara sıra ifade kullanan katılımcılar ilişkilerindeki samimiyet-yakınlık derecesini artırdığını, çoğu zaman yanlış anlaşılmanın önüne geçildiğini, bu sayede karşı tarafı ikna etmenin mümkün olabildiği noktalarına değinmiştir. Tezat görüşteki yanıtlayıcılar ise özel günlerde gönderilen mesajlara eklenen ifadeleri bile samimi bulmadıklarını, ifade kullanımının yanı sıra mesaj yoluyla anlaşmanın da sağlıklı bir iletişim kurma yolu olmayacağı gibi görüşlere yer vermiştir. Buna ek olarak kişilerin ifade (emoji) kullanımında bu ifadelere olan yaklaşımının belirleyici olduğu da anlaşılmıştır.

Telefondan İletişimin Samimiyet Durumuna Etkisi Hakkında Ne Düşünüldüğü:

Çalışmanın amacını ortaya koyması bakımından önem arz eden bu başlık altında telefondan arama ya da mesajlaşma yoluyla iletişim kurmanın kişilerarası iletişimde yer alan samimiyet olgusu üzerindeki etkisi sorgulanmaktadır. Katılımcıların soruya ilişkin yorumları çalışmanın sonucu bakımından önem arz etmektedir. Bahsi geçen yorumlar aşağıdaki şekliyledir.

AB2 (65), “İletişimin yüz yüze veya telefondan her ne şekilde olursa olsun olumlu neticelendirmeye çalışırım. Yine de yakın olduğumuz kişilerle telefondan iletişim, yüz yüze görüşmenin vermiş olduğu değer görme-gösterme anlayışından uzaktır.” diyerek yüz yüze iletişimde karşıdaki kişiyle olan yakın iletişim ve ilişkilere daha fazla değer atfedildiğini belirtmektedir.

BB (20), “Yüz yüze iletişimin yerini tutmaz ama uzaktaki bir insana ulaşmak için kolay bir yöntemdir. Yakınlığı da sürdürmeni sağlar. Mesajlaşma yoluyla

karşındakinin nasıl düşündüğünü, o durumu nasıl analiz ettiğini çözemiyorsun. Aynı şekilde arama esnasında sesin yükseldiğinde telefonda kaynaklansa dahi karşı taraf bunu yanlış anlayabiliyor. Konuştuğum kişinin gözlerine bakmak isterim. Yakınlık bağlarımı güçlendirmek için yüz yüze görüşmek en sağlıklı yoldur, görüşündeyim.” sözleriyle göz teması kurmanın kişilerarası ilişkilerdeki gerekliliğini bildirmiştir.

FP (21), “Telefonda iletişim kurmak ilişkilerimizdeki yakınlığı olumsuz etkiler diye düşünüyorum. Yüz yüze görüşmekte karşımdaki kişinin bana yakın durması bile yetmektedir.” sözleriyle iletişim sürecinde fiziksel olarak da yakın olabilmenin önem arz ettiğini göstermektedir.

GK (34), “Telefonda ancak haber almak için faydalaniyorum. Orada sanal bir dünya söz konusu olduğu için, yakınlık kurmak da gerçek gelmiyor. Tüm arkadaşarımla yüz yüze görüşürüm, en ufak bir konuda da yanında olurum. Benim için ilişkilerde yakınlık budur.”

VK (43) gibi HB (60)’nin, “Yakın olduğum kişilerle yüz yüze görüşmeyi tercih ederim. Fakat önemsiz kişilerle telefon yoluyla da iletişimi sağlarım.” ifadesinden iletişim kurma yolunun ilişkilerindeki yakınlık derecesine bağlı olduğu çıkarımında bulunulmuştur.

TD (68) gibi düşünen KB (20), “Yüz yüze konuşulabilecek durumda telefonda görüşme sağlanıyorsa olumlu etkilediğini düşünmüyorum. Ancak yakın olan insanların yüz yüze gelemeyeceği durumlarda telefonda iletişim kurması ilişkilerinin devamlılığı açısından da katkı sağlayabilir. Yine de yüz yüze iletişimden taraf tutuyorum. Mesela uzun bir mesajla olay ya da durumun anlatılmasına karşılık kısa bir yanıt verildiğinde karşı tarafın ilgilenmediği anlamı çıkabiliyor. Ama yüz yüze görüşüldüğünde karşıdaki kişinin sana bakışından bile ilgili olup olmadığını anlamak mümkündür.” sözleriyle gereklilik durumunda telefonda iletişimi doğal bulurken, normal şartlarda yüz yüze iletişimden yana olduğunu vurgulamaktadır.

5 katılımcı ile ortak görüşe sahip MB (27), “Telefon olumsuz etkiler. Genelde yüz yüze görüşürüm. Telefonda iletişimde zayıf ilişkiler kurmaktayım. Fakat yüz yüze geldiğimizde bu tarz problemleri en aza indirgeyebiliyorum. Mesela ikna etme konusunda göz teması kurmadıkça başarılı olamıyorum. Yüz yüze olduğumuzda bir şekilde yakınlık kurabiliyorum.” şeklinde konuşmuştur.

MÜ (63), “Eskiden mektuplaşma vardı mektubun başından sonuna kadar derdini anlatmaya çalışırdın. Konuşma, yakınlık, görüntülü konuşmalar gibi birçok şeyin modernleşmesi söz konusu oldu. Telefonda iletişim kurmak yakınlık bağlarının kopmamasını sağlıyor. Öncesinde ayda bir mektup gelirdi. Bir yandan telefonda iletişim kurmak ilişkilerimizi olumlu etkilediğini düşünüyorum. İnsanların kişilik özellikleri normalden farklı ise yüz yüze de, telefonda da iletişim kurmak da güçleşiyor. Mesela "Paramı alamadım." diyor. Kişi parayı gönderemeyince sesli mesaj gönderiyorum. Bir yandan da geçen hafta abi dediğim bir büyüğüm ile buluşmak için anlaşmıştık. O gün sanayide işlerim olunca aramalarına yanıt veremedim. Kendisi emekli, rahat bir yaşam sürmektedir. O pozisyonda ‘Bu telefona neden cevap vermiyorsun? Eğer aramalarıma cevap vermeyeceksen numaramı sil.’ dedi. Biz de hala konuşmuyoruz. Normalde her akşam bir aradaydık. Telefonda iletişimin hem iyi hem de kötü tarafı olduğunu söyleyebilirim.”

“Telefonda iletişim yakınlığımızı olumsuz etkileyebilir. Ama yüz yüze iletişimde işin içine beden dili de girdiği için daha güzel ilişki ortamı oluşur. Yine de yüz yüze görüşme şansının olmadığı durumlarda anında telefonda görüşmek iyi bir yoldur. Genel anlamda yakınlık kurmanın ise yüz yüze yapıldığında daha olumlu sonuçlar alınacağı görüşündeyim.” diyen RY (60), gerekli olduğu durumlarda yakın ilişki içerisindeki kişilerle telefonda iletişim kurmayı kabul etmekte fakat beden dilini görememesi nedeniyle yüz yüze iletişimi tercih ettiğini belirtmektedir.

TE (58), “Yüz yüze iletişimde daha rahat bir iletişim ortamı doğuyor. Karşı tarafın beni nasıl anladığını tahmin etmekte kolay bir hal alıyor. Telefonda yakın iletişim kurmak ise pek mümkün görünmüyor. İletişim dediğimiz olay, aracı kabul etmiyor. Telefon gibi bir aracın iletişim için sağlıklı bir zemin oluşturması bana inandırıcı gelmiyor.” diyerek yalnızca yüz yüze iletişimin sağlıklı olabileceği görüşüne yer vermiştir.

AG (50)’nin, “Yakın olduğumuz bir kişiyle halimizin yerinde olmadığı bir anda bile mesajlaşma yoluyla iletişim kurabiliyoruz. Yine de yüz yüze gelmemize engel oluşturuyor telefonun varlığı. Aynı şekilde yanlış anlaşılmaya meyilli konuşan biri olarak telefon aracılığıyla görüştüğümüz zaman da bu tarz sorunlar yaşıyorum. Fakat karşımdaki kişiler benim iyi niyetli olduğumu bildiği için sözlerimi görmezden gelebiliyor.” görüşüyle ortak şekilde AL (36), “Telefonda görüşmeyi alışkanlık haline

getirmek yakınlığa zarar verebilir. Ben detayları konuşmayı severim. Bunun için yüz yüze görüşmeyi tercih ederim. İki gelin arasındaki sorunu halletmeye çalışırken mesaj trafiği oldu. Bunları yüz yüze görüştürdüm ve yeniden yakın bağ kurabildiler.”, BS (19) de, “Telefondan arama ve mesajlaşmanın yaygınlaşması ile insanlar bir araya gelme durumunu azalttılar. ‘Nasıl olsa aradım, mesaj gönderdim.’ gibi bir düşüncede oluyorlar. Yakın olduğum kişilerle bile bu rahat iletişim yolundan ötürü yüz yüze görüşmeyi azalttık. Mesela en yakın arkadaşım ile bile buluşmaya üşenip mesaj yoluyla iletişim kurabiliyoruz. Ama yüz yüze gelme durumumuz azaldığında bir süre sonra kavga etmeye başladığımızı fark ediyorum.” telefonda iletişimin kolaylık olarak görülmemesi gerektiğinden ve yüz yüze görüşmenin öneminden bahsetmiştir.

HE (23) ile ortak düşünen BU (23), “Telefondan iletişim kurarken aynı anda en az iki işle birden ilgilendiğim için tüm dikkatimi karşıdaki kişiye veremiyorum. Yüz yüze geldiğim biriyle konuşurken ise her sözüne, davranışına dikkat ediyorum. Yakın olduğum kişiler de onlara karşı hassas davrandığımda olumlu karşılık veriyor. Yine de bir araya gelemediğim durumlarda hem işimi halledip hem de mesaj yoluyla görüşebiliyorum.” ifadesiyle diğerlerinden farklılık göstermiştir. Aynı anda iki işi birden yapabilme fırsatı sunan telefona ilişkin BU (23) tarafından bu aracın iletişim ve ilişki sürecinde de karşıdaki kişiye tüm dikkatini vermekten alıkoyduğu iddiasında bulunmuştur.

3 katılımcı gibi düşünen CS (54), “Sürekli değil ama ara ara telefonda da yakınlığımı pekiştirmenin bir zararı yoktur. Ama sadece telefonda görüşen, yüz yüze gelmeyen iki yakın insanın zamanla birbirinden kopabileceği görüşündeyim. Çünkü yüz yüze olmak gerçek bir yakınlık ifade ediyor. Sanki yüz yüze değil de, kalp kalbe konuşuyoruz gibi hissettiriyor.” şeklindeki ifadesiyle telefonda iletişimin yakınlık üzerindeki etkisine ilişkin iki yönlü bir görüş ortaya koymuştur. Bununla birlikte yüz yüze iletişimin aslında ‘kalp kalbe iletişim’ olduğu yargısında bulunmuştur.

GS (40), “Telefondan iletişim kurmak yakınlık ilişkilerimize zarar veriyor. ‘Çocuklarınızın bakımına dikkat edin.’ Mesajı geldi yakın arkadaşımın. Bir tartışma yaşadık ama sonrasında yüz yüze geldiğimizde problemi hallettik. Belki telefonda yakın ilişkileri sürdürmek mümkün ama problemleri halletme noktasında pek sağlıklı olmuyor.” yorumuyla bir tartışmanın telefonda değil ancak iki taraf yüz yüze geldiğinde çözülebileceği noktasına değinmektedir.

HÇ1 (47) ise GS (40)'ye karşılık, “Bazen konuşurken arada bir sorun olabiliyor. Mesela geçen gün kız kardeşimle telefonda konuşuyordum. Birisi benim arkamdan bir şey demiş. Kız kardeşim bunu bana iletti ama sonrasında tekrardan telefonda görüşme sağlayıp bana söylediği için karşı tarafa dair korku yaşadığını ifade etti. Ben de üzülmesin diye, karşı tarafa hakkımda söylediklerine dair bir tartışmaya girmedim. Yani bir sorunu telefonda dile getiren kız kardeşim, yine aynı sorunu telefonda çözdü.” cümleleriyle telefonda da iletişim ve ilişkilerdeki sorunları çözmenin mümkün olduğu görüşüne yer vermiştir.

NÜ(60), “Çok yakın olduğum insanlarla her şekilde sağlıklı bir iletişim kurabiliyorum. İlişkilerim üzerinde de olumlu bir etkisi vardır. Fakat bazen yanlış anlaşılma olabiliyor. Mesela kız kardeşlerimle bir WhatsApp grubumuz vardı. Burada kırıcı bir cümle yazdım. O anlama gelmemesine rağmen kız kardeşim o cümleyi üzerine alındı. Aramızda soğukluk oldu. O da üzüldü, ben de üzüldüm. Artık kardeşlerimle sık sık görüştüğümüz bu gruba girmiyorum. Telefonda iletişimin ilişkilerimizi olumsuz etkilediğini düşünüyorum.” ifadesinden de anlaşılacağı üzere WhatsApp grup sohbetlerinde yakın ilişki içerisinde olan kişilerin bile yanlış anlama ve anlaşılmaya meyil gösterip ilişkilerini sonlandırması mümkün olabilmektedir.

Sonuç olarak telefonda arama veya mesajlaşma yoluyla iletişim kurmanın kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusu üzerinde hangi yönde etki gösterdiği veya olumlu/olumsuz yönlerinden ağır basan tarafın belirlenmesi gerekliliğinden bu tez çalışması ve bu bölüm oluşum göstermiştir. Katılımcı ifadelerinden birden fazla nokta keşfedilmiştir.

Görüşmeye dahil olan katılımcılar, telefonda iletişim kurmanın karşı tarafa uzak kalındığında, herhangi bir meşguliyetin varlığında ya da bunun gibi bir durumda başvurulması gereken bir iletişim yolu olduğunu paylaşmışlardır. Yanıtlayıcılar ayrıca günümüzde yüz yüze görüşmeye engel bir durum olmamasına rağmen kolaylık ve eşzamanlılığından ötürü telefonda iletişimin tercih edildiğini söylemektedirler. Bu ifadelerle yüz yüze görüşmede yer bulan göz kontağı, jest-mimik, beden dili, temas gibi artılara karşılık telefonda görüşmenin yakınlık-samimiyet kurma noktasında yeterli olmadığı görüşünü de eklemektedirler.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Yaşamla beraber iletişim de var olmaktadır. İnsan bir olay, durum, düşünceye karşılık iletişim ve ilişki kurmaya eğilim göstermektedir. Çünkü insan dinlemeye, konuşmaya, anlamaya ve anlaşılmaya muhtaçtır. Bu ihtiyaçlar kişiler arasında ve ilişkilerinde iki taraflı bir etkileşim sürecini de meydana getirmektedir.

Karşısındaki kişiye ve iletişim sürecine ilgi göstermesi gereken insanlar, bir yandan da yaşam süresince değişmekte ve gelişmektedir. Dün dumanla, mağara duvarlarına semboller çizilmesi ile, biraz ileri döneme gidildiğinde güvercinle sağlanan haberleşme, bugün ise ileri bir boyuta taşınmıştır. Yani insanlık tarihi boyunca var olan iletişim ihtiyacı, yine insanların istekleri doğrultusunda yeni iletişim teknolojilerinin oluşumuna zemin hazırlamıştır. Ne var ki dün istekler doğrultusunda oluşum gösteren iletişim teknolojileri, bugün insan yaşamında bir istek değil, ihtiyaç halini almıştır.

Gazete, radyo ve televizyon gibi geleneksel medya araçlarının büyük buluşlar olarak görüldüğü ve insanlara okuma, dinleme, hem dinleme hem de izlemenin birlikte sağlanması gibi fırsatlar sunan teknolojiler bile, bugünün iletişim teknolojilerine uyum göstermek zorunda kalmıştır. Şöyle ki, bugün ‘eski’ diye nitelendirilen geleneksel medya araçlarına karşılık, akıllı telefon ve tabletler, bilgisayar, ağ bağlantısı gibi ‘yeni’ iletişim teknolojileri gelişim göstermiştir. Bu teknolojik araçlar farklı özellikleri birlikte sunması ile kolaylık ve eşzamanlılığı da beraberinde getirmiştir. Örneğin bir akıllı telefondan radyo dinlemek, televizyon yayınlarını izlemek, gazetede yer bulan haberleri okumak, diğerleriyle sesli arama, mesajlaşma ya da görüntülü arama yoluyla iletişim kurmak gibi tüm ihtiyaçlar karşılanabilmektedir. İnsanların bilhassa aile, sağlık sorunları, geçimsizlik, eğitim, iş gibi varlıkların meşguliyetine sığınarak iletişim ve ilişki kurma noktasında kolayca kaçıldığı görülmektedir.

Paul Auster’in de söylediği gibi meşguliyetlerin varlığı, sadece bir sığınaktır ve insanın önceliklerine göre bu ihtiyaçlar sıralanmaktadır. İletişim kurma ihtiyacı, zaman zaman yaşam mücadelesine dahil olan insanlar için ikinci plana atılmaktadır. Fakat bu ihtiyaç karşılanmadığında öncesinde belirtilen meşguliyetlerde sorunla ortaya çıkmaktadır. İnsan ilişkileri saygı, sevgi, güven, yakınlık, dostluk, birliktelik, destek

gibi olgulardan beslenmektedir. Tıpkı bir çiçek gibi beslenmediğinde de kırılması ya da yok olması muhtemeldir.

İletişime dair yapılan tanımlar ve araştırmalar bir yana dursun, iletişim insanlar için başlı başına bir çabadır. Gönderilen bir mesajın anlaşılma veya yanlış anlaşılmasına meyil vermeden karşı tarafa şeffaf, öz, doğru kelimelerle mesajın iletilmesi ve karşı taraftan da süreci aksatan herhangi bir engele takılmadan bir ileti alınması ile devam eden bir süreçtir. Bu süreçte başka birini anlamak, aslında iletişimin kendisini anlamaya karşılık gelmektedir. Karışık bu yapıda yeni iletişim teknolojilerinin varlığına alışmak ve bu teknolojileri insan yaşamına entegre etmek zaman almıştır. Ancak şimdilerde bebeklik döneminden itibaren toplumun birçok üyesi bu teknolojilerin varlığı ile kişiliğini ve yaşamını şekillendirmektedir. Özellikle sanal dünyanın sunduğu kolaylıklardan payını alan akıllı cep telefonları, bu değişimden payını almaktadır.

İnsanlar arası iletişim ve ilişkiler, adeta ilmek ilmek işlenen halıya benzemektedir. Her bir düğümde bir adım öteye gidilmesi, fakat tek yanlış hamlede ilmeklerin çözülmesi gibi iletişimin her sayfasında da büyük bir titizlikle hareket edilmelidir. Bu inceliğin sağlanması yüz yüze iletişimde daha kolaydır. Çünkü işin içine göz kontağı, jest ve mimik, beden dili, temas kurabilme gibi imkanlar girmektedir. Bu da insanın insanı anlaması ve anlaşmasını daha olanaklı kılmaktadır. Günümüz iletişim anlayışında yüz yüze iletişimin gerekliliği bilinmekte, fakat birçokları tarafından günlük iletişim ihtiyacı bir arama ya da iki-üç satırlık mesaja, bazen de mesaj seçeneğinde bulunan ifadelere sığdırılmaktadır. İletişimin “sanallaşması” ya da “yavanlaşması” olarak adlandırılabilir bu iletişim tarzı insan ilişkilerine doğrudan veya dolaylı etki etmektedir.

Bu çalışmada yeni iletişim teknolojilerinden biri olan akıllı telefon bağlamında kişilerarası iletişimde yer alan samimiyet olgusu incelenmektedir. Elde edilen bilgiler doğrultusunda telefonun teknolojik bir araç olarak ele alınmasının çoğunlukta olduğu, fakat bu aracın iletişim aracı olma yönüyle araştırılmasının geri planda kaldığı anlaşılmıştır. Yani herhangi bir olgu üzerinden telefon kullanımını değerlendirme veya telefon üzerinden iletişim kurma konusunun literatürde sınırlı yer bulduğu görülmüştür. Bu çalışma neticesinde samimiyet olgusu çerçevesinde kişilerarası iletişimin bakış açısıyla telefonda iletişim kurma konusunda literatüre bilgi sağlanmış olacaktır. Daha

önce bu konuda çalışmaya erişilememiş olması, literatüre güncel bir alanda katkı sağlamayı planlaması bakımından çalışmaya özgün değer katmaktadır.

Araştırmada belirtilen amaç doğrultusunda nicel ve nitel araştırma yönteminin birlikte kullanıldığı karma yönteme başvurulmuştur. Bu sayede elde edilen bilgileri hem desteklemek hem de çalışmanın geçerlik ve güvenilirlik kat sayılarını daha da artırmak mümkün olmuştur. Nicel araştırma kısmında Trabzon ilinde ikamet eden ve basit rastlantısal örnekleme tekniği ile araştırmaya dahil edilen 496 katılımcıya anket formu uygulanmıştır. Demografik bilgiler, telefon kullanım alışkanlıklarına dair soruların öncelikli yer aldığı anket formunun devamında üç ayrı likert tipi ölçek hazırlanmıştır. Samimiyete, yüz yüze görüşme ve telefonda arama yoluyla iletişim kurmaya, bir de telefonda çevrimiçi sohbet ortamlarında mesajlaşma ile yüz yüze iletişim kurmaya dair kıyaslayıcı ifadelerle katılım durumuna dair sorular yer almaktadır.

Nitel araştırma safhasında ise 500 anket yanıtlayıcısının içerisinde kolayda örnekleme tekniği ile seçilen 50 katılımcının konuya ilişkin yorumlarına yer verilmiştir. Buna bağlı olarak katılımcılara samimiyetin ne ifade ettiği, telefonda ve yüz yüze iletişimde bir fark olup olmadığı, özel günlerde iletişim kurmak için hangi yolu tercih ettiği, mesajlaşma süresince ifade (emoji) kullanıp-kullanmadığı, bu ifadelerin samimiyetin bulma derecesi ve son olarak da telefonda iletişimin kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusu üzerindeki etkisi hakkında fikirlerine yönelik sorular yöneltilmiştir.

Anket verilerinin Statistics Program for Social Sciences (SPSS) 21 İstatistik programına girilmesinin ardından hipotezlerin test edilmesi ve değerlerin çapraz tablo ve ki kare analizi ile bulgulanması sürecine girildi. Eş zamanlı olarak ses kaydına alınan görüşmelerin yazar tarafından deşifresi yapıldı.

Anketten ve görüşmeden elde edilen bulgular neticesinde telefonda arama ve mesajlaşmanın kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusu noktasında iki farklı bakış açısı olduğu tespit edilmiştir. Bir grup insan çevresindeki insanlarla olan ilişkilerinin önemli olduğu görüşüne sahip iken, diğer grup insan ilişkilerine bu kadar büyük bir anlam yüklememektedir. Karşısındaki insanlarla ilişkilerine değer atfeden insanlar telefonda iletişim kurmanın samimiyete-yakınlığa çok fazla katkısı bulunmadığı görüşünü paylaşmaktadırlar. Buna ek olarak iletişim ve ilişkinin yüz yüze görüşme üzerinden daha mühim ve kıymetli olduğunu iddia etmektedirler. Diğer insanlarla ilişkilerine çok fazla anlam yüklemeyen insanlar ise telefonda arama ve mesajlaşmanın

ilişkileri için yeterli hatta bu şekilde görüşmenin kolay ve faydalı olduğunu düşünmektedir.

Araştırmada samimiyet olgusuna dair “senli benli olmak” anlamında elde edilen bulgulara ek olarak içtenlik, içi dışı bir olmak anlamında da araştırılmaya tabii tutulması her iki anlamının kıyaslanması bakımından faydalı olacaktır. Aynı şekilde karma yöntem kullanılması neden ve sonuçların öğrenilmesi bakımından da önem arz etmektedir. Kişiler arasında ve iletişimlerinde temel taş olan olguları üzerinde yeni iletişim teknolojilerinin etkisi saptanmalıdır.

KAYNAKÇA

- ADAİR John; (2003), **Etkili İletişim**, (Ömer Çolakoğlu, Çev.), Kültür Yayıncılığı, İstanbul.
- ADIGÜZEL Muhittin; (2011), **Teknolojinin Küreselleşmesi**, Nobel Akademik Yayıncılık, Ankara.
- ADLER Alfred; (2004), **Yaşamın Anlamı ve Amacı**, (Kamuran Sipal, Çev.), Say Yayınları, İstanbul.
- AILE Roger ve KRAUSHAR John; (2003), **Mesaj Sizsiniz**, (Alev Önder, Çev.), Sistem Kitabevi, İstanbul.
- AKAR Hüsamettin; (2017), “Kişilerarası İletişim Motivasyonları: İnsanların Çevrelerindeki Kişilerle İletişime Girme Sebepleri Üzerine Bir Araştırma”, **Humanities Sciences (NWSAHS)**, Cilt: 12, Sayı: 2, ss: 76-89.
- AKGÖZ Erkan ve SEZGİN Murat; (2009), **Genel İletişim**, Gazi Kitabevi, Ankara.
- AKGÜL Hanife; (2017), “Nineden-Dededen, Toruna; Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Metaforik Algılar”, **Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi**, Cilt: 7, Sayı: 13, ss: 653-677, Ankara.
- AKIM Feride; (2015), **Halkla İlişkilerde Etkili Konuşma ve Sunum Teknikleri**, Derin Yayınları, İstanbul.
- AKMAN T. Koray; (2013), **Genel İletişim**, İlya Yayınevi, İzmir.
- AKSOY Yeliz; (2008), **Tarihte Osmanlı Bilim ve Teknolojisi**, Karma Kitapları, İstanbul.
- AKTAŞ Hasret ve YILMAZ Nurcan; (2017), “Üniversite Gençlerinin Yalnızlık ve Utangaçlık Unsurları Açısından Akıllı Telefon Bağımlılığı”, **International Journal of Social Sciences and Education Research**, Cilt: 3, Sayı:1, ss: 85-100.
- ALTUNIŞIK Remzi vd.; (2007), **Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri**, Sakarya Yayıncılık, İstanbul.
- ARMSTRONG Michael; (1993), **A Handbook of Personel Management Practice**, Kogan Page, London.

- ARLI Mine ve NAZİK Hamil; (2004), **Bilimsel Araştırmaya Giriş**, Gazi Kitabevi, Ankara.
- ARMAĞAN Ahsen; (2014), “Yalnızlık ve Kişilerarası İletişim İlişkisi: Öğrenciler Üzerinde Bir Araştırma”, **Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi**, Cilt:7, Sayı:30, ss: 27-43, Uşak.
- AŞKIN Muhittin, SARI Enver, ÖZKAN Mahir, SÖNMEZ Veysel, SÖNMEZ Selami, TOZLU Necmettin ve OKUTAN Mehmet; (2005), **İnsan Yolunda Davranışlar İlişkiler-İletişim**, Adem Solak (Ed.), Hegem & Bilimadamı Yayınları, Ankara.
- AUTER Philip J.; (2007), “Portable Social Groups: Willigness to Communicate, Interpersonal Communication Gratifications, and Cell Phone Use Among Young Adults”, University of Louisiana at Lafayette, Department of Communication, **Int. J. Mobile Communications**, Volume: 5, Issue: 2, pp: 139-156, USA.
- AYCI Ali; (2018), “KOBİ’lerin Pazarlama İletişiminde Sosyal Medyanın Rolü, Genç Girişimcilere Yönelik Bir Araştırma”, **Akdeniz Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi**, Özel Sayı, ss: 36-56, Antalya.
- AYDIN Betül; (2002), **Genç Yetişkinlik, Gelişim Psikolojisi**, Betül Aydın (Ed.), Televizyon Tanıtım Tasarım Yayıncılık Ltd. Şti., Ankara.
- AZİZ Aysel; (2012), **İletişime Giriş**, Hiperlink Yayınları, İstanbul.
- BALCI Aslı ve ŞAHİN Fatma; (2018), “Öğretmen-Aile İletişiminde WhatsApp Uygulamasının Kullanımı”, **Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, Cilt: 38, Sayı: 2, ss: 751-778, Ankara.
- BAL Enes; (2013), **Teknoloji Çağında Cep Telefonu Kullanım Alışkanlıkları ve Motivasyonları: Selçuk Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir İnceleme**, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, Konya.
- BASALLA George; (2008), **Teknolojinin Evrimi**, (Çeviri: Cem Soydemir), 13. Baskı, Ankara: TÜBİTAK Popüler Bilim Kitapları.
- BAŞLAR Gülşah; (2013), “Yeni Medyanın Gelişimi ve Dijitalleşen Kapitalizm”, (Ed: Mustafa Akgül vd.), Akdeniz Üniversitesi, **XV. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri**, ss: 775-783.
- BATE Barbara ve Bowker Judy; (1997), **Communication and The Sexes**, Waveland Press, Illinois.

- BAYDAR Metin Lütfi, GÜL Hüseyin ve AKÇİL Ata; (2009), **Bilimsel Araştırmanın Temel İlkeleri**, Süleyman Demirel Üniversitesi Yayınları, Isparta.
- BAYRAK Sabahat; (1995), Örgütlerde Etkili İletişim Ve Yönetimi, Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, Erzurum.
- BELL Daniel; (1972), **The Measurement of Knowledge and Technology, Indicators of Social Change in**, Ed. Eleanor Bernert Sheldon and Wilbert E. Moore, Russell Sage Foundation, Third Printing, New York.
- BERK Engin; (2006), İletişim Bilimleri İçerisinde Halkla İlişkiler ve Edebiyat İlişkisi, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- BIÇAKÇI İlker; (2006), **İletişim ve Halkla İlişkiler Eleştirel Bir Yaklaşım**, Mediacat Yayınları, İstanbul.
- BİNATLI Cüneyt ve SARMAŞIK Jale vd. ; (2011), **İletişim ve Teknoloji Olanaklar, Uygulamalar, Sınırlar**, Kırmızı Kedi Yayınevi, İstanbul.
- BOSTANCI Mustafa; (2010), Sosyal Medyanın Gelişimi Ve İletişim Fakültesi Öğrencilerinin Sosyal Medya Kullanım Alışkanlıkları, Erciyes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Erciyes.
- BOYRAZ Nuran; (2013), **Karanlığa Işık Tuttum**, Ekin Yayıncılık, Bursa.
- BRYEN Diane Nelson, BORNMAN Juan, MORRIS John, MOOLMAN Enid and SWETMAN Mark; (2017), “Use of Mobile Technology by Adults Who Use Augmentative and Alternative Communication: Voices from Two Countries, Assistive Technology Outcomes and Benefits”, **Maximizing the Benefits of Evolving Assistive Technology Solutions**, Volume: 11, pp: 66-81.
- BULDUKLU Yasin ve ÖZER Nuri Paşa; (2016), “Gençlerin Akıllı Telefon Kullanım Motivasyonları”, **İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi**, Cilt: 5, Sayı:8, ss: 2963-2986.
- BÜYÜKÖZTÜRK Şener vd.; (2010), **Bilimsel Araştırma Yöntemleri**, Pegem Akademi, Ankara.
- CANKAYA Mete; (2014), **Türkiye Teknoloji Tarihi**, Orion Kitabevi, Ankara.
- CHESNEAUX Jean; (2015), **Zamanı Yaşamak**, (Çeviren: Münir Cerit), Ayrıntı Yayınları, İstanbul.

- CHODOROW Nancy J.; (2007), **Duyguların Gücü-Psikanalizde, Cinsiyette ve Kültürde Kişisel Anlam**, (Jale Özata Dirlikyapan Çev.), Metis Yayınları, İstanbul.
- CİHANGİR ÇANKAYA Zeynep; (2011), **Kişilerarası İletişimde Dinleme Becerisi**, Nobel Akademik Yayıncılık, Ankara.
- CİZMECİ Esra; (2017), “Madalyonun İki Yüzü: Gençlerin Duygusal İlişkilerinde Akıllı Telefonların Yeri”, **Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi**, Cilt: 16, Sayı: 63, ss: 1400-1415.
- CLİCKAMERİCANA; <https://clickamericana.com/eras/1800s/1870s/where-the-telephone-was-born-1875>. Erişim Tarihi: 14.10.2018.
- CONDRİLL Jay ve BOUGH Bennie; (2004), **101 İletişim Yolu**, (Aslı Şahin Çev.), Beyaz Yayınları, İstanbul.
- CÜCELOĞLU Doğan; (2002), **Yeniden İnsan İnsana**, Remzi Kitabevi, İstanbul.
- ÇALIŞIR Gülsüm; (2015), “Kişilerarası İletişimde Kullanılan Bir Araç Olarak Sosyal Medya: Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Öğrencilerine Yönelik Bir Araştırma”, **E-Journal of New World Sciences Academy**, Cilt: 10, Sayı: 3, ss: 115-144.
- ÇAMDERELİ Mete; (2015), **İletişime Giriş**, Dem Yayınları, İstanbul.
- ÇİFTPINAR Bülent; (2011), **Beden Dili**, Ekin Yayınevi, Bursa.
- DEVİTO Joseph A.; (2004), **The Interpersonal Communication Book**, Pearson.
- DİCKSON David ve HARGİE Owen; (2003), **Skilled Interpersonal Communication: Research, Theory and Practice For**, Routledge Books, London.
- DİJİTALAJANSLAR; <http://www.dijitalajanslar.com/sosyal-medya-tarihcesi/>. Erişim Tarihi: 11.01.2019.
- DİJK, Jan Van; (2016), **Ağ Toplumu**, (Çevirmen: Özlem Sakin), Epsilon Yayıncılık, İstanbul.
- DİMMİCK John, SİKAND Jas-preet and PATTERSON Scoot J.; (1994), “The Gratification of the Household Telephone”, **Communication Research**, Volume: 21, Issue: 5, pp: 643-663.
- DÖKMEN Üstün; (2006), **İletişim Çatışmaları ve Empati**, Sistem Yayıncılık, İstanbul.

- DÖKMEN Üstün; (1994), **Sanatta ve Günlük Yaşamda İletişim Çatışmaları ve Empati**, Sistem Yayıncılık, İstanbul.
- DURSUN Özcan; (2010), **İletişimde Dönüşümler** (Editör: H. Ferhan Odabaşı), Bilgi ve İletişim Teknolojileri Işığında Dönüşümler. Nobel Yayınları, Ankara, ss. 231-255.
- EGE Börteçin; (2013), “Cep Telefonu 40 Yaşında”, **Bilim ve Teknik Dergisi**, Cilt: 46, Sayı: 547, ss: 72-76.
- ERBAŞ Hayriye; (2017), “Dünya Cebimizde: Küçük Ama Büyük Cep Telefonu”, **Fotoğrafya Dergisi**, Cilt: 1, Sayı: 30, ss: 1-5.
- ERDOĞAN İrfan; (2002), **İletişimi Anlamak**, Erk Yayınları, Ankara.
- FACEBOOK; (2019), <https://www.facebook.com/help/instagram/424737657584573>. Erişim Tarihi 12.01.2019.
- FAMOUSSCIENTISTS; <https://www.famousscientists.org/antonio-meucci/>. Erişim Tarihi: 20.11.2018.
- FAY Brian; (2001), **Çağdaş Sosyal Bilimler Felsefesi**, (İsmail Türkmen, Çev.), Ayrıntı Yayınları, İstanbul.
- GEÇİKLİ Fatma; (2013), **Halkla İlişkiler ve İletişim**, Beta Yayıncılık, İstanbul.
- GENÇ Hasan; (2011), GSM’den İlk 'ALO'nun Üzerinden 20 Yıl Geçti, http://www.teknokulis.com/Yazarlar/hasan_genc/2011/06/30/gsm-den-ilk-alonun-uzerinden-20-yil-gecti, (Erişim Tarihi: 08.07.2018).
- GERAY Haluk; (2003), **İletişim ve Teknoloji**, Ütopya Yayınevi, Ankara.
- GERAY Haluk; (1994), **Yeni İletişim Teknolojileri**, Kılıçaslan Yayıncılık, Ankara.
- GERBNER George; (1972), **Mass Media and Human Communication Theory**, Penguin Books, Middlesex.
- GLASS Lillian; (2006), **Ne Düşündüğünü Biliyorum- Daha İyi Bir Yaşam İçin İnsanları Okumanın Dört Yolu**, (Sezer Soner, Çev.), Dharma Yayınevi, İstanbul.
- GÖNCÜ Semih; (2018), “Kullanımlar ve Doyumlar Yaklaşımı Çerçevesinde Y Kuşağının WhatsApp Kullanımı Üzerine Bir İnceleme”, **TRT Akademi Dergisi**, Cilt: 3, Sayı:6, ss: 590-613, Trabzon.
- GÜÇDEMİR Yeşim; (2012), **Sanal Ortamda İletişim- Bir Halkla İlişkiler Perspektifi**, Derin Yayınları, İstanbul.

- GÜNEŞ Ahmet; (2013), “Kil Tabletlerden Elektronik Tabletlere: İletişim Araçlarının Tarihsel Gelişim Süreci”, **Cumhuriyet Üniversitesi, E-Journal of New World Sciences Academy**, Cilt:8, Sayı:3, Sayfa: 279, ss: 277-300, Sivas.
- GÜRKAYNAK Şeyda vd.; (2016), “Sosyal Medya Uygulamalarının Kullanım Sıklıklarına Göre Değişim Süreci: Akademisyenler Ve Öğrenciler Üzerinde Karşılaştırmalı Bir Araştırma”, **Pamukkale İşletme ve Bilişim Yönetimi Dergisi**, Cilt: 3, Sayı: 2, ss: 1-10, Denizli.
- GÜRSES İbrahim ve KILAVUZ M. Âkif; (2011), “Erikson’un Psiko-Sosyal Gelişim Dönemleri Teorisi Açısından Kuşaklararası Din Eğitimi ve İletişiminin Önemi”, **Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Cilt: 20 Sayı:2, ss: 153-166, Bursa.
- GÜRÜZ Demet ve EĞİNLİ Ayşen; (2008), **Kişilerarası İletişim Bilgiler- Etkiler- Engeller**, Nobel Yayınları, Ankara.
- GOOGLEUSERCONTENT; <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:HrM9zvRzJoUJ:https://tr.wikipedia.org/wiki/LinkedIn+&cd=3&hl=tr&ct=cclnk&gl=tr>. Erişim Tarihi: 10.01.2019.
- GÖKÇE Orhan; (2013), **İletişim Nasıl Daha İyi Anlar ve Anlaşılırım**, 2.Baskı, Çizgi Kitabevi, Konya.
- GÖKDAĞ Rüçhan; (2016), **Kişilerarası İletişim-İnsan İlişkilerinin Psikolojik Temelleri**, Sınırsız Yayıncılık, Ankara.
- GÖNENÇ Özgür; (2014), **İletişim Dünyası**, Derin Yayınları, İstanbul.
- HABER7; <http://www.haber7.com/teknoloji/haber/2363116-dunyada-kac-kisi-cep-telefonu-kullaniyor>. Erişim Tarihi: 23.06.2018.
- HABERTURK; (2018), <https://www.haberturk.com/facebook-kullanici-sayisi-2018-yilinda-142-milyon-artti-2200537-teknoloji>. Erişim Tarihi: 11.01.2019.
- HABERTURK; (2018), <https://www.haberturk.com/twitter-kullanici-sayisi-9-milyon-azaldi-2191930-teknoloji>. Erişim Tarihi: 10.01.2019.
- HACKNEY Harold ve CORMIER Sherry; (2008), **Psikolojik Danışma İlke ve Teknikleri: Psikolojik Yardım Süreci El Kitabı**, (Tuncay Ergene & Seher Sevim, Çev.), Mentis Yayıncılık, Ankara.
- HARGİE Owen ve DICKSON David; (2003) **Skilled Interpersonal Communication: Research, Theory and Practice For**, Routledge Publishing House, London.

- HARTLEY Peter; (2001), **Interpersonal Communication**, 2. Printing, Routledge Publishing House, London.
- HARTLEY Peter; (2010), **Kişilerarası İletişim**, (Doğanay, Ülkü & Yamanoglu, Melike & Şimşek, Burcu & Özdemir, Pınar & Şanlı, Halise ve Taştan, İnan, Çev.), İmge Kitabevi, Ankara.
- HALL Calvin S. and LİNDZEY Gardner; (1978), **Theories Of Personality**, John Wiley & Sons, New York.
- HARTLEY Peter; (1999), **Interpersonal Communication**, 2. Printing, Routledge Publishers, London.
- HOBBS Rence; (2006), “Reconceptualizing Media Literacy for Digital Age”, Digital Literacies for Learning, ss: 99-109.
- HOGAN Kevin; (2012), 3 Saniyede Karşınızdaki İnsanı nasıl anlarsınız, (Selim Yeniçeri, Çev.), Yakamoz Kitap, İstanbul.
- HÖKELEKLİ Hayati; (2009), Psikolojiye giriş, Düşünce Kitabevi Yayınları, Bursa.
- İSLAM Mazharul, HABES Essam and ALAM Mahmudul; (2018), “The Usage and Social Capital of Mobile Phones and Their Effect on The Performance of Microenterprise: An Empirical Study”, Technological Forecasting & Social Change, Volume: 132, pp: 156-164, Saudi Arabia.
- İŞİK Metin, BİBER Levent, ÖZTEKİN Ahmet ve ÖZTEKİN Hülya; (2010), İletişim, İletişim Süreci Ve İletişim Çeşitleri, Genel ve Teknik İletişim içinde, Metin Işık (Ed.), Eğitim Akademi Yayınları, Konya.
- İŞİK Metin vd.; (2014), İletişim ve Etik, Eğitim Yayınevi, Konya.
- İCROSSİNG.CO.UK; (2008), [http://www.icrossing.co.uk / fileadmin/uploads/eBooks/What_is_Social_Media_iCrossing_ebook.pdf](http://www.icrossing.co.uk/fileadmin/uploads/eBooks/What_is_Social_Media_iCrossing_ebook.pdf). Erişim Tarihi: 14.10.2018.
- İHSANOĞLU Ekmeleddin, KAHYA Esin, UNAN Fahri ve GÖKDOĞAN Melek vd.; (2010), Osmanlılarda Bilim ve Teknoloji, (Editör: Yavuz Unat), Nobel Yayıncılık, Ankara.
- İMAMOĞLU Seval Erden ve AYDIN Betül; (2009), “Kişilerarası İlişki Boyutları Ölçeği’nin Geliştirilmesi”, İstanbul Üniversitesi Psikoloji Çalışmaları Dergisi, Cilt: 29, Sayı:1, ss: 39-64, İstanbul.
- İNCEOĞLU Metin; (2011), Tutum Algı İletişim, Siyasal Kitabevi, Ankara.

- İZGÖREN Ahmet Şerif; (2011), *Dikkat vücudumuz konuşuyor!*, Elma Yayınevi, Ankara.
- KALAYCI Şeref; (2010), **SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri**, Asil Yayınları, Ankara.
- KALKAN Ümit; (2014), **Etkili İletişimin İpuçları**, Karatay Akademi Yayınları, Konya.
- KANTER Moss, BARRY Stain and TODD Jick; (1992), **The Challenge of Organizational Change**, The Free Press, New York.
- KAPFERER Jean Noël; (1990), **Dedikodu ve Söylenti**, (Işın Gürbüz, Çev.), İletişim Yayınları, İstanbul.
- KAPLAN Andreas M. ve HAENLEİN Michael; (2010), Users of The World, Unite! The Challenges and Opportunities of Social Media, **Business Horizons**, Vol: 53, No:1, pp. 59-68.
- KARAASLAN İlknur ve BUDAK Leyla; (2012), “Üniversite Öğrencilerinin Cep Telefonu Özelliklerini Kullanımlarının ve Gündelik İletişimlerine Etkisinin Araştırılması”, **Journal of Yaşar University**, Cilt: 26, Sayı: 7, ss: 4548-4571.
- KARASAR Niyazi; (2009), **Bilimsel Araştırma Yöntemi**, Nobel Yayıncılık, Ankara.
- KARAU Steven J. and EAGLY Alice H.; (1999), “Gender, Social Roles and The Emergence of Leaders”, **Human Resource Development Quarterly**, Volume: 10, Issue: 4, Washington.
- KARDOS Peter, UNOKA Zsolt, PLEH Csaba and SOLTESZ Peter (2018), “Your Mobile Phone Indeed Means Your Social”, Network: Priming Mobile Phone Activates Relationship Related Concepts, **Computers in Human Behavior**, Volume: 88, pp: 84-88, USA.
- KATES Aoran, WU Huang and CORYN Chris; (2018), “The Effects of Mobile Phone Use on Academic Performance: A Metaanalysis”, **Computers & Education**, Volume: 127, pp: 107-112, USA.
- KAVCAR Cahit, OĞUZKAN Ferhan ve AKSOY Özlem; (2011), **Yazılı ve Sözlü ve Anlatım**, Anı Yayıncılık, Ankara.
- KAYA Alim; (2011), **Kişilerarası İlişkiler ve Etkili İletişim**, Pegem Akademi, Ankara.

- KAYMAKCI Selahattin, ÖZTÜRK Filiz, YEŞİLBURSA Cahit, YEŞİLTAŞ Erkan ve YEŞİLTAŞ Namık Kemal; (2010), **Bilim Teknoloji ve Sosyal Değişme**, (Ed: Adnan Altun vd.), Pegem Yayınları, Ankara.
- KAYPAKOĞLU Serdar; (2010), **Kişilerarası İletişim Cinsiyet Farklılıkları Güç ve Çatışma**, Derin Yayınları, İstanbul.
- KIRAY Mübeccel Belik; (1999), **Doğa Organizma Etkileşimi ve Dinamik Uyum, Toplumsal Yapı Ve Değişme** içinde, Bağlam Yayınları, İstanbul.
- KIRIK Ali Murat; (2017), “Yeni Medya Aracılığıyla Değişen İletişim Süreci: Sosyal Paylaşım Ağlarında Gençlerin Konumu”, **Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi**, Cilt: 5 Sayı: 1, ss: 230-261, Gümüşhane.
- KOBİHABER.BİZ; <http://kobihaber.biz/haber/calisanlar-iste-yuz-yuze-iletisimi-seviyor-718.html>. Erişim Tarihi: 14.10.2018
- KOÇ Hakan ve ÖZTOPRAK Menekşe Tarhan; (2014), **Yazışma Teknikleri**, Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- KOÇ Mustafa; (2002), “Gelişim Psikolojisi Açısından Yaşlılık Döneminde Ruhsal Gelişim”, **Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, Cilt:1 Sayı: 12, ss: 287-304, Bursa.
- KOZAK Metin; (2017), **Bilimsel Araştırma: Tasarım, Yazım ve Yayım Teknikleri**, Detay Yayıncılık, Ankara.
- KÖKÇÜ Kazım; (2017), **İnsanı Fark Etmeli İnsan- Söylem ve Eylem Arasındaki Çatlaklar**, Berikan Yayınevi, Ankara.
- KUYUCU Mihalis; (2017), “Y Kuşağı ve Teknoloji: Y Kuşağının İletişim Teknolojilerini Kullanım Alışkanlıkları”, **Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Elektronik Dergisi**, Cilt: 5, Sayı: 2, ss: 845-872, Gümüşhane.
- KÜÇÜK Mestan vd.; (2012), **İletişim Bilgisi**, Anadolu Fakültesi Yayınları, Eskişehir.
- KÜÇÜK Orhan; (2014), **Bilimsel Araştırma Yöntemleri**, Sage Matbaacılık, Ankara.
- LEENA Koivusilta, TOMI Lintonen and ARJA Rimpela; (2005), “Intensity of Mobile Phone Use and Health Compromising Behaviours—How is Information and Communication Technology Connected to Health-Related Lifestyle in Adolescence?”, The Association for Professionals in Services for Adolescents, **Elsevier**, Volume: 28, pp. 35-47.

- LEWIS Lucy, BARNES Courtney, ROBERTS Lauren, COOK Nadia, MORRIS Sara, LEO Annemarie and HAUCK Yvonne; (2018), “Women’s Mobile Phone Use in Birth Suite: A West Australian Perspective”, **Sexual & Reproductive Healthcare**, Volume: 1, pp: 10-12, Australia.
- LEWIS S.Pamela, STEPHEN Goodman H. and PATRİCİA Fandt M.; (1995), **Management Challenges in the 21st Century**, West Publishing Company, New York.
- LİN Nan; (1976), **Foundations of Social Research**, Hill, McGraw.
- LİPOVAC Krsto, ĐERİĆ Miroslav, TEŠİĆ Milan, ANDRIĆ Zoran and MARIĆ, Bojan; (2017), Mobile Phone Use While Driving- Literary Review, **Transportation Research Part**, Volume: 47, pp: 132-142, Bosnia and Herzegovina.
- LİTTAUER Florence; (2015), **Kişiliğinizi Keşfedin- Kendinizi Anlayarak Başkalarını Nasıl Anlarsınız?**, (Handan Ünlü Haktanır, Çev.), Koridor Yayıncılık, İstanbul.
- LOCKER Kitty; (1995), **Business and Administrative Communication**, Irwin Publications, Chicago.
- LOUW Eric; (2006), The Media and Political Process, Sage Publication, London.
- MARY Munter; (1987), **Business Communication: Strategy and Skill**, NJ: Prentice Hall College Div, U.S.A.
- MCCROSKEY James C.; (1984), **Communication Competence: The Elusive Construct, Competency in Communication: A Multidisciplinary Approach** for, Robert N. Bostrom, Beverly Hills (Ed.), Sage, C.A.
- MEDİACLİCK; <https://www.mediaticlick.com.tr/blog/sosyal-medya-nedir-sosyal-medya-siteleri-sosyal-aglar-nelerdir>. Erişim Tarihi: 11.01.2019.
- MEDYAAKADEMİ; (2014), <https://www.medyaakademi.org/2014/11/08/facebookun-kurulusu-ve-tarihi/>. Erişim Tarihi: 11.01.2019.
- MERAL Pınar Seden; (2015), **İletişim**, Beykoz Lojistik Meslek Yüksekokulu, Sunum Transkripti, İstanbul.
- MISIRLI İrfan; (2010), **Genel ve Teknik İletişim**, Detay Yayıncılık, İstanbul.

- MİRİTELLO Giovanna vd.; (2013), “Time as a Limited Resource: Communication Strategy in Mobile Phone Networks”, **Social Networks**, Volume: 35 Issue:1, pp: 1-10.
- MUTLU Erol; (2012), **İletişim Sözlüğü**, Kıta Basın Dağıtım Yayıncılık, Ankara.
- NELSON N. Debra, QUİCK James Campbell and LİVİNGSTON Linda P.; (1997), **Organizational Behavior: Foundations, Relaties and Challenges** for:, West Publishing, U.S.A.
- ODABAŞI Hayati; (2016), **360 Derece İletişim**, Babıali Kültür Yayıncılığı, İstanbul.
- ÖNAY Aliye; (1995), **Türkiye’de Telefon Teşkilatı’nın Kuruluşu, Çağını Yakalayan Osmanlı: Osmanlı Devleti’nde Modern Haberleşme ve Ulaştırma Teknikleri** içinde, (Yay. Haz. Ekmeleddin İhsanoğlu ve Mustafa Kaçar), İrcica Yayınevi, İstanbul, s. 120-140.
- ÖZAŞÇILAR Mine; (2009), **Cep Telefonu Kullanımının Sosyolojik Boyutu: Bireysel Güvenlik Ve Günlük Hayattaki Yeri**, İstanbul Üniversitesi, Adli Tıp Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul.
- ÖZAŞÇILAR Mine; (2012), “Genç Bireylerin Cep Telefonu Kullanımı ve Bireysel Güvenlik: Üniversite Öğrencilerinin Cep Telefonunu Bireysel Güvenlik Amaçlı Kullanımları”, **Sosyoloji Araştırmaları Dergisi**, Cilt: 15, Sayı: 1, ss: 42-74, Ankara.
- ÖZÇAĞLAYAN Mehmet; (1998), **Yeni İletişim Teknolojileri ve Değişim**, Alfa Yayınları, İstanbul.
- ÖZÇAY Müjgân; (2003), **Telefonda İletişim**, Soysal Yayınları, İstanbul.
- ÖZDEMİR Ali; (2012), **Beden Dili Etkili İletişim-Etkili Konuşma**, Altınpost Yayıncılık, Ankara.
- ÖZ Fatma; (2002), “Yaşamın Son Evresi: Yaşlılık Psikososyal Açıdan Gözden Geçirme”, Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı, **Kriz Dergisi**, Cilt:10, Sayı: 2, ss: 17-28.
- ÖZKAN Mustafa; (2010), **İnsan İletişim ve Dil**, Akademik Kitaplar, İstanbul.
- ÖZTÜRK Serdar; (2010), **Osmanlı’da İletişimin Diyalektiği**, Phoenix Yayınevi, Ankara.

- PAYNE Kay E.; (2001), **Different But Equal: Communication Between The Sexes**, Praeger Publishers, Westport.
- PELTEKOĞLU Filiz B.; (2012), **Sosyal Medya Sosyal Değişim** (Editörler: Tolga Kara ve Ebru Özgen), Sosyal Medya-Akademi, Beta Yayınları, İstanbul.
- PERNİOLA Mario; (2004), **İletişime Karşı**, (Durdu Kundakçı, Çev.), Dost Kitabevi Yayınları, Ankara.
- PETERS Tom; (2010), **Küçük Ama Önemli Şeyler- Mükemmel'e Ulaşmanın 163 yolu**, (İclal B. Özçelik, Çev.), Boyner Yayınları, İstanbul.
- POLAT Cihat ve MAKSUDUNOV Azamat; (2012), "Mobil Telefon Pazarında Üniversite Öğrencilerinin Tercihleri: Kırgızistan Örneği", **International Conference on Eurasian Economies**, ss: 414-422, Almatı-Kazakistan.
- POLAT Fatih; (2011), **İletişim Nasıl Kurulur**, Avrupa Yakası Yayıncılık, İstanbul.
- POPO Sarah and PHILLIPS James G.; (2007), "Personality and Self Reported Mobile Phone Use", Monash University Psychology Department, **Computers in Human Behavior**, Volume: 24, pp. 346-360, Australia.
- RAİLLİFE; (2015). **Doğan Cüceloğlu: İletişim Kazalarına Dikkat**, Raillife Dergisi, <http://www.raillife.com.tr/dogan-cuceloglu-iletisim-kazalarına-dikkat/>, Erişim Tarihi: 12.05.2019.
- RATKIEWICZ J. vd.; (2011), "Political Polarization on Twitter, Indiana University", **Proceedings of The Fifth International AAAI Conference on Weblogs and Social Media**, pp: 89-96, IN-USA.
- RESEARCHGATE; (2017), https://www.researchgate.net/publication/322571049_Iletisim_ve_Sosyal_Medya, Erişim Tarihi: 11.01.2019.
- RETTİE Ruth M.; (2005), "Presence and Embodiment in Mobile Phone Communication", Business School Kingston University, **PsychNology Journal**, Volume: 3, Issue: 1, pp: 16-34, U.K..
- ROBERTS Julia Link and INMAN Tracy Ford; (2006), **Communicate Effectively**, Parenting for High Potential, Washington.
- SABUNCUOĞLU Zeyyat; (1982), **Endüstriyel Davranışlar**, İ.T.İ.A. İşletme Fakültesi Yayını, Bursa.

- SALANT Priscilla and DILLMAN Don; (1994), **How to Conduct Your Own Survey?**, John Wiley & Sons, New York.
- SALMIŞ Ferman; (2012), **Söz, Renk, Mekân Ve İmaj Uyumunda Beden Dili- Beden Dilinin Kodları**, Elit Kültür Yayınları, İstanbul.
- SARI Nilüfer and KÜÇÜKERDOĞAN Rengin; (2000), **I. İletişim Kongresi**, Tekofaks ve Panasonic Yayıncılık, İstanbul.
- SAYERS Frank vd.; (1993), **Yöneticilikte Etkili İletişim**, Kişisel Gelişim ve Yönetim Bilgisi Yayınları, İstanbul.
- SCİFO Barbara; (2005), “The Domestication of Camera-Phone and MMS Communication”, in Kristof Nyiri (ed.), A Sense of Place, **The Global and The Local in Mobile Communication**, pp: 363-373, Vienna.
- SERVİES Alyssa; (2012), “Cell Phones and Couple Communication: The Impact of Mobile Device Distractions during a Dyadic Interaction, University of Arkansas”, Fayetteville, **Psychological Science Undergraduate Honors Theses**, Volume: 5, pp: 2-36, U.S.
- SOLMAZ Başak, TEKİN Gökhan, HERZEM Züleyha ve DEMİR Muhammed; (2013), “İnternet ve Sosyal Medya Kullanımı Üzerine Bir Uygulama”, **Selçuk Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi**, Cilt: 7, Sayı:4, ss. 23-32.
- ŞEKER Selim; (2012), **Cep Tehlikesi**, Hayykitap Yayınları, İstanbul.
- TAYLAN Ahmet ve ŞİMŞEK Ali vd.; (2015), **İletişim Araştırmalarında Yöntemler**, (Editör: Besim Yıldırım), Literatürk Academia Yayınevi, İstanbul.
- TEKİNALP Şermin; (2009), **Güzel Konuşma Bir Markadır**, Beta Basım, İstanbul.
- TEKİN Işıl; (2012), Kişilerarası Güçler Envanterinin (Inventory Of Interpersonal Strengths) Türk Üniversite Öğrencilerine Uyarlanması: Dilsel Eşdeğerlik, Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- TELMAN Nursel ve ÜNSAL Pınar; (2009), **İnsan İlişkilerinde İletişim**, Epsilon Yayıncılık, İstanbul.
- THOMLİSON T. Dean; (2000), **An Interpersonal Primer With Implications For Public Relations, Public Relations as Relationship Management A Relational Approach To The Study And Practice Of Public Relations** for,

- (Edited by John A. Ledingham and Stephen D. Bruning), Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah.
- TOKSÖZ Levent ve KAHRAMAN Cahit; (2017), “Türk Üniversite Öğrencilerinin Emoji Algısı”, **Humanitas Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi**, Cilt: 5, Sayı: 9, ss: 247-255.
- TOKTAMIŞOĞLU Murat ve ALKIŞ Cengiz; (2005), **İnsan Tanıma Kılavuzu**, Kapital Yayıncılık, İstanbul.
- TOPRAK Ali vd.; (2009), **Toplumsal Paylaşım Ağı Facebook: Görülüyorum Öyleyse Varım**, Kalkedon Yayınları, İstanbul.
- TUTAR Hasan, YILMAZ Kemal ve EROĞLU Ömer; (2014), **Genel ve Teknik İletişim**, Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- TÜRKİYE İSTATİK KURUMU (TÜİK); (2018) <https://biruni.tuik.gov.tr/>. Erişim Tarihi: 05.06.2019.
- TWITTER; <https://about.twitter.com/tr.html>. Erişim Tarihi: 05.06.2019.
- ULUÇ Esra; (2011), **Güzel Konuşmak İstiyorum**, Carpe Diem Yayınları, İstanbul.
- UMİTYİLDİRİM.COM; (2017) <https://www.umityildirim.com/linkedinin-kisa-tarihcesi-ve-profesyonel-kullanimi>. Erişim Tarihi: 10.01.2019.
- USLUATA Ayseli; (1991), **İletişim**, İletişim Yayınları, İstanbul.
- USLU Zeynep K.; (2007), “Yeni İletişim Araçları ve Toplumsal Etkileri”, **Sosyoloji Araştırmaları Dergisi**, Sayı: 1, ss: 224-234.
- UYGUR Mermi; (1994), **Dilin Gücü**, Kabalcı Yayınevi, İstanbul.
- UZUN Kadriye ve ULUÇAY Dilek Melike; (2017), “İş Ortamında WhatsApp Kullanımı ve Kesintiye Uğrama”, **Selçuk Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi**, Cilt: 10, Sayı: 1, ss: 216-231, Konya.
- ÜNLÜ İhsan; (2007), **Toplumsal Empati**, Bilge Yayıncılık, İstanbul.
- ÜSTÜNSEL Gülcan; (2011), Etkili İletişim Becerileri Ve Beden Dili, Namık Kemal Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Tekirdağ.
- VİNCENT Jane; (2005), **Emotional Attachment and Mobile Phones in Thumb Culture: The Meaning of Mobile Phones for Society** for, (Edited by Peter Glotz, Stephan Bertschi, and Chris Locke), New Brunswick, Transaction Publishers, NJ.

- VOLKMER Sara Alida and LERMER Eva (2019), “Unhappy and Addicted to Your Phone? Higher Mobile Phone Use is Associated with Lower Well-being”, **Computers in Human Behavior**, Volume: 93, pp: 210-218, Germany.
- VURAL Beril ve BAT Mikail; (2010), “Yeni Bir İletişim Ortamı Olarak Sosyal Medya: Ege Üniversitesi İletişim Fakültesine Yönelik Bir Araştırma”, **Journal of Yasar University**, Cilt: 20, Sayı: 5, ss: 3348-3382.
- VURAL Birol; (2003), **Doğru ve Güzel Konuşma-Fonetik-Diksiyon-Artikülasyon**, Hayat Yayınları, İstanbul.
- WEBCACHE; (2018), <https://webcache.googleusercontent.com/>. Erişim Tarihi: 11.01.2019.
- WEBRAZZİ; (2018), <https://webrazzi.com/2018/02/01/whatsappin-aylik-aktif-kullanici-sayisi-1-5-milyara-ulasti/>. Erişim Tarihi: 10.01.2019.
- WHATSAPP; <https://www.whatsapp.com/about/>. Erişim Tarihi: 04.06.2019.
- WILLIAMS Raymond; (1968), **Communications**, Penguin Books, Londra.
- Yamakoğlu Cihan; (2015), **İnsan İlişkileri**, İlgil Kültür Sanat Yayıncılık, İstanbul.
- YAYLAGÜL Levent; (2014), **Kitle İletişim Kuramları**, Dipnot Yayınları, Ankara.
- YAYLA H. Mine; (2018), “Kullanımlar ve Doyumlar Bağlamında Dokuz Eylül Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Öğrencilerinin Sosyal Medya Kullanımı: Instagram Örneği”, **Selçuk Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi**, Cilt: 11 Sayı:1, ss: 40-65, Konya.
- YAZICI Tolga ve KARLI İhsan; (2016), **Teknoloji, Medya ve Siyaset**, Volga Yayıncılık, Kocaeli.
- YAZICI Tülay; (2015), “Kişilerarası İletişimde Anlık Mesajlaşma Uygulamalarının Yeri: WhatsApp Uygulaması İle İlgili Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir İnceleme”, **International Journal of Social Sciences and Education Research**, Cilt: 1, Sayı:4, ss: 1102-1119.
- YENGİN Didem; (2016), “Sosyal Medya ve Akıllı Mobil Teknoloji: Akıllı Sosyal Yaşamlar”, The Turkish Online Journal of Design, **Art and Communication**, Volume: 6, Issue: 2, pp: 105-113.
- YENİÇİKTİ Nagihan T.; (2016), “Halkla İlişkiler Aracı Olarak Instagram: Sosyal Medya Kullanan 50 Şirket Üzerine Bir Araştırma”, **Selçuk Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi**, Cilt: 9, Sayı: 2, ss: 92-115, Konya.

- YENİKONYA; http://www.yenikonya.com.tr/roportaj/allahin_insana_en_buyuk_ikramlarindan_birisidir_iletisim-73. Erişim Tarihi: 03.01.2018
- YETİM Azmi ve CENGİZ Recep; (2012), **İletişim ve Spor**, Berikan Yayınevi, Ankara.
- YILDIRIM Ali ve ŞİMŞEK Hasan; (2016), **Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri**, Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- YILMAZ Sıdıka; (2010), **Homo Sermo Onis: İfade Eden İnsan**, Agora Kitaplığı, İstanbul.
- YÜKSEL A. Haluk; (2007), **İletişim Kavram ve Tanımı, Genel İletişim** içinde, Editör: Uğur Demiray, Pegem Yayıncılık, Ankara.
- YÜKSEL Erkan; (2013), **İletişim Kuramlarına Giriş** (Editör: Erkan Yüksel), İletişim Kuramları. Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Yayınları, Eskişehir, ss. 2-33.
- ZASTROW Charles ve KRİST Karen K.; (2015), **İnsan Davranışı ve Sosyal Çevre**, (Erdem Türközü, Büşra Alparslan, Onur Uraz, Çev.), Durdu Baran Çiftçi (Ed.), Nika Yayınevi, Ankara.
- ZELDİN Theodore; (1998), **İnsanlığın Mahrem Tarihi**, (Elif Özsayar, Çev.), Ayrıntı Yayınları, İstanbul.
- ZYİQİ You, YINGRU Zhang, LU Zhang, YU Xu and XUELİAN Chen; (2019), “How Does Self-esteem Affect Mobile Phone Addiction? The Mediating Role of Social Anxiety and Interpersonal Sensitivity”, **Psychiatry Research**, Volume: 271, pp: 526-531, China.

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı: Aleyna Makbule ÜNAL

Doğum Yeri ve Tarihi: Trabzon- 02.08.1995

Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi: Gümüşhane Üniversitesi-Halkla İlişkiler ve Tanıtım Bölümü

Yüksek Lisans Öğrenimi: Gümüşhane Üniversitesi-Halkla İlişkiler ve Tanıtım Bölümü

Bildiği Yabancı Diller: İngilizce

Bilimsel Faaliyetler:

ÜNAL Aleyna Makbule; (2018), “İyi Bir Kurum Olmanın Yolu: Kurumsal Sosyal Sorumluluk ve Örnekleri”, Çukurova Genç İletişimciler Kongresi, 2-3 Mayıs, Adana.

ÇALIŞIR Gülsüm, TÜRKAL İhsan ve ÜNAL Aleyna Makbule; (2018), “Halkla İlişkiler Aracı Olarak Teknolojinin Kullanımı: Ermenek Belediyesi Web Sitesinin Tematik İncelenmesi”, Uluslararası Geçmişten Günümüze Ermenek ve Çevresi Sempozyumu, 02-04 Ağustos, Karaman.

ÇALIŞIR Gülsüm, UNCU Gonca ve ÜNAL Aleyna Makbule; (2018), “İletişim Bakış Açısıyla Hamam Kültürü”, 16 th International Symposium Communication in the Millennium, 25-28 Nisan, Eskişehir.

ÇALIŞIR Gülsüm ve ÜNAL Aleyna Makbule; (2018), “Bedelli Özgürlük: Kadınlarda Boşanma ve Sonrasında Yaşanan Travma”, Şiddet ve Sosyal Travmalar Uluslararası Kongresi, Kitap Bölümü, ss: 209-229, Hegem Yayınevi.

ÇALIŞIR Gülsüm ve ÜNAL Aleya Makbule; (2018), “Sessiz Çığlıklar: Kadına Yönelik Şiddet Üzerine Bir Araştırma”, Şiddet ve Sosyal Travmalar Uluslararası Kongresi, Kitap Bölümü, ss: 186-208, Hegem Yayınevi.

ÇALIŞIR Gülsüm, ÜNAL Aleya Makbule ve KILIÇ Tuğçe A.; (2018), “Dini Bayram Geleneklerinin Kişilerarası İletişime Etkisi Üzerine Bir Araştırma”, ZEUGMA I. Uluslararası Multi Disipliner Çalışmalar Kongresi, 13-16 Eylül, Gaziantep.

ÇALIŞIR Gülsüm, ÜNAL Aleya Makbule ve KILIÇ Tuğçe A.; (2018), “Halkla İlişkiler Uygulaması Olarak Markaların Sosyal Medyayı Kullanım Şekilleri Üzerine Bir Araştırma”, ZEUGMA I. Uluslararası Multi Disipliner Çalışmalar Kongresi, 13-16 Eylül, Gaziantep.

DIKER Ersin ve ÜNAL Aleya Makbule; (2018), “Postmodern Dönemdeki Reklamlarda Mutluluk Kavramının Kullanılması ve Tüketim İlişkisi Üzerine Bir Değerlendirme”, V. Uluslararası Multidisipliner Çalışmaları Sempozyumu, Kitap Bölümü, ss: 91-109, Gece Kitaplığı.

ÜNAL Aleya Makbule; (2019), “Küllenen Değerler: Yaşlıların Bakış Açısıyla Özel Mektup Yazma Kültürü ve Kişilerarası İletişim Üzerindeki Etkisi”, 2. Çukurova Genç İletişimciler Kongresi, 2-3 Mayıs, Adana.

İş Deneyimi

TRT Trabzon Müdürlüğü / Radyo Birimi / (2016-1 ay süreli)

Bayburt Rekabet Kurumu Kız Anadolu Lisesi / (2017-Bir eğitim dönemi stajyer öğretmenlik)

Trabzon Ortahisar Halk Eğitimi Merkezi/ Diksiyon Dersi Usta Öğreticilik / (2018- 3 ay süreli)

Gümüşhane Üniversitesi/ Kurumsal İletişim Elemanı (2019-Devam ediyor)

İletişim

e-posta adresi: unal.aleynamakbulee@gmail.com/ unaleynaa@yahoo.com

Tarih: 30.05.2019

EKLER

EK-1: Etik Kurul Onayı**GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ KURULU****(Proje Onay Formu)**

TARİH :
YER :
KATILIMCILAR : Prof.Dr. GÜNAY ÇAKIR (Başkan)
Prof.Dr. BAHRİ BAYRAM (Üye)
Prof.Dr. HÜSEYİN DEMİR (Üye)
Prof.Dr. BAYRAM NAZİR (Üye)
Prof.Dr. EKREM CENGİZ (Üye)
Prof.Dr. SAİME ŞAHİNÖZ (Üye)
Prof.Dr. FERKAN SİPAHİ (Üye)

BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ KURULU PROJE ONAY FORMU	
Projenin Adı:	Telefondan Arama ve Mesajlaşmanın Kişilerarası İletişimdeki Samimiyet Olgusu Üzerindeki Etkisi
Projenin Niteliği:	Bu proje özgün, değerlendirilebilir, kabul edilebilir, mevcut imkanların göz önünde bulundurulduğu ve bir bitiş tarihine sahip olma niteliğine sahiptir. Araştırmanın yöntem bölümünden elde edilecek veriler ve bulgularla literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.
Proje Araştırmacıları:	Doç. Dr. Gülsüm ÇALIŞIR Aleyna Makbule ÜNAL
Proje Yürütücüsünün Haberleşme Bilgileri:	Doç. Dr. Gülsüm ÇALIŞIR Telefon Numarası: 538 312 25 05 Adres: Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Halkla İlişkiler ve Tanıtım Bölümü Başkanlığı 6.Kat 603 Numaralı Oda Bağlarbaşı/ Gümüşhane Aleyna Makbule ÜNAL Telefon Numarası: 538 037 59 54 Adres: 2 Nolu Erdoğan Mah. Erken Sk. Belde Blokları Sitesi U Blok No: 4 İç Kapı No: 3 Ortahisar/ Trabzon
Araştırmanın Amacı:	Bu çalışmada telefondan arama ve mesajlaşmanın samimiyet olgusuna etkisi konusunda kişilerarası iletişimin bakış açısıyla yaklaşmak amaçlanmaktadır. Telefondan iletişim kurma yolu sıklıkla tercih edildiği için kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusuna hangi yönde etki ettiği ve bu etkinin ne yönde olduğunun sebepleri araştırılacaktır. Böylece telefondan iletişim kurmanın kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusuna etkisi konusunda literatüre katkı sağlanmış olacaktır.
Araştırmanın Gerekçesi:	Literatürde cep telefonu kullanma alışkanlıkları ve cep telefonunun insanlar üzerinde yarattığı etki üzerine yapılan çalışmalar yer almaktadır. Herhangi bir olgu üzerinden telefon kullanımını değerlendirme veya telefon üzerinden iletişim kurma konusu literatürde sınırlı yer bulmaktadır. Bu çalışma neticesinde samimiyet olgusu çerçevesinde kişilerarası



	<p>iletişimin bakış açısıyla telefondan iletişim kurma konusunda literatüre bilgi sağlanmış olacaktır. Daha önce bu konuda çalışma yapılmamış olması, literatüre güncel bir alanda katkı sağlamayı planlaması bakımından çalışmaya özgün değer katmaktadır.</p> <p>Çalışma kapsamında telefondan arama ve mesajlaşmanın kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusu üzerine olan her türlü etkisine yer verilecektir. Çalışma kapsamında yer bulacak ilgili diğer konular aşağıda sunulmuştur.</p> <p>-Telefondan arama ve mesajlaşmanın kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusuna etkisinin; cinsiyet, yaş ve eğitime göre değişim gösterip göstermediği</p> <p>-Telefon aracılığıyla kurulan iletişimin ilişkilere nasıl etki ettiği,</p> <p>-Kişilerarası iletişim açısından diğer iletişim kurma şekilleriyle telefondan iletişim kurma arasındaki farkların neler olduğu,</p> <p>-İnsanların arama ve mesajlaşma yoluyla iletişim kurduğunda samimi olup olmama ve samimiyet derecesinin konu olarak yer bulması hedeflenmektedir.</p> <p>Yukarıda bahsedilen konular çalışmanın özellikle telefondan iletişim kurmanın samimiyet olgusu üzerindeki etkileri kısmında detaylı olarak incelenecek, kişilerarası iletişimde meydana getirdiği değişiklikler ortaya konacaktır. Literatürde konuya ilişkin cep telefonu kullanma alışkanlıkları ve cep telefonunun insanlar üzerinde yarattığı etki üzerine yapılan çalışmalar yer almaktadır. Herhangi bir olgu üzerinden telefon kullanımını değerlendirme veya telefon üzerinden iletişim kurma konusu literatürde sınırlı yer bulmaktadır.</p> <p>Bu çalışma neticesinde samimiyet olgusu çerçevesinde kişilerarası iletişimin bakış açısıyla telefondan iletişim kurma konusunda literatüre bilgi sağlanmış olacaktır.</p>
Araştırmanın Yöntemi:	<p>Çalışmanın ilk bölümlerinde literatür taraması yapılarak iletişim alanında kullanılan telefondan iletişim yolu hakkında bilgi verilecektir. Kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusunun önemine vurgu yapılacaktır.</p> <p>Telefondan arama ve mesajlaşmanın kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusuna etkisi ile ilgili bölümde ise etkinin hangi yönde olduğu ve bu etkinin sebepleri hakkında bilgi verilecektir. Yine bu bölümde;</p> <p>-Etki araştırması yapıldığı için öncelikle telefondan arama ve mesajlaşmanın kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusuna olumlu/olumsuz etkisini ölçmek amacıyla anket uygulaması yapılacaktır.</p> <p>Anket Formu: "Anakütle Büyüklükleri ve Tolerans Gösterilebilir Örneklem Hatasına Göre Örneklem Hacimleri" tablosuna göre Trabzon'un 786 bin 326 kişilik evrenini karşılayacak örneklem sayısı 384 kişi iken, anlamlı veri elde etmek adına 500 kişi örneklem grubuna dahil edilecektir. Böylece telefondan arama ve mesajlaşmanın kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusuna olumlu/olumsuz etkisi ve bu etkinin sebeplerine ilişkin elde edilen bulguların örneklem sayısı bakımından da güvenilirliği sağlanmış olunacaktır.</p> <p>-Bulguların ölçülmesi noktasında faktör analizinden yardım alınacaktır.</p> <p>-Bunun ötesinde çalışmada hem nitel hem de nicel yöntem kullanılacaktır. Dolayısıyla karma bir yöntem kullanılmış olacaktır. Çalışmada nicel yöntem olarak anket çalışması yapılacak ve elde edilen bilgiler SPSS programında destek alarak yorumlanacaktır. Çalışmada nicel yöntemden elde edilecek bilgileri destekleyip, zenginleştirmesi adına nitel</p>

30.04.2023

	<p>bir yöntem olan yarı yapılandırılmış görüşme gerçekleştirilecektir. Bu bağlamda anket uygulaması yapılan kişiler arasında ayrıca 50 kişi ile de yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılacaktır.</p> <p>Görüşme Tekniği: Katılımcılardan telefondan arama ve mesajlaşmanın kişilerarası iletişimdeki samimiyet olgusuna olumlu/olumsuz etkisi konusunda daha derinlemesine bilgi alabilmek adına yarı yapılandırılmış görüşme tekniğini de kullanılacaktır. Görüşme esnasında katılımcıların aktif bir telefon kullanıcısı olup olmadığı, yüz yüze iletişim ile telefondan iletişim kurmak arasında fark görüp görmediği, telefondan iletişim kurduğu esnada yanlış anladığı ya da yanlış anlaşıldığı anların varlığı, samimiyeti ifade etme şekli ve telefondan iletişim esnasında samimiyet kurup kurmadığı, telefondan mesajlaşma anında kullandığı ifadeler ve bu ifadeleri samimi bulup bulmadığına ilişkin sorular yöneltilecektir.</p>
Kullanılacak biyolojik, psikolojik ve teknik vb. tüm yöntemleri açıklayan etik ile ilgili özet:	<p>Bu çalışmanın yöntem bölümünde anket ve yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir. Söz konusu yöntemi gerçekleştirebilmek için belli sayıda kişiyle yüz yüze görüşmeler yapılacaktır. Bu görüşmelerde kişilerin araştırılan konu ile ilgili düşünceleri alınacaktır. Alınan görüşler üçüncü kişilerle paylaşılmayacağı gibi görüşülen kişilerin kişisel bilgileri de verilerin gizliliğinden dolayı çalışmada yer almayacaktır. Çalışma sırasında katılımcılara herhangi bir psikolojik veya biyolojik deney yapılmayacaktır. Yukarıda da ifade edildiği gibi sadece çalışma konusu ile ilgili olan görüşlerine başvurulacaktır. Bu bağlamda bu çalışmada etik kural ilkelerine uygun davranılarak kişisel bilgilerin gizliliğine özen gösterilecektir.</p>

Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi öğretim üyelerinden Sayın Doç. Dr. Gülsüm Çalışır'ın "Telefondan Arama ve Mesajlaşmanın Kişilerarası İletişimdeki Samimiyet Olgusu Üzerindeki Etkisi" adlı projesi değerlendirilmiştir.

Proje etik açısından uygun bulunmuştur.



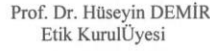
Projenin etik açısından geliştirilmesi gerekmektedir.



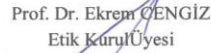
Proje etik açısından uygun bulunmamıştır.

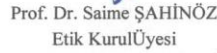


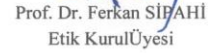

Prof. Dr. Bahri BAYRAM
Etik Kurul Üyesi

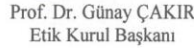

Prof. Dr. Hüseyin DEMİR
Etik Kurul Üyesi


Prof. Dr. Bayram NAZIR
Etik Kurul Üyesi


Prof. Dr. Ekrem CENGİZ
Etik Kurul Üyesi


Prof. Dr. Saime ŞAHİNÖZ
Etik Kurul Üyesi


Prof. Dr. Ferkan SİPAHI
Etik Kurul Üyesi


Prof. Dr. Günay ÇAKIR
Etik Kurul Başkanı

EK-2: Anket İzni ve Anket Formu

Gönüllü Katılım Formu

Sayın Katılımcı,

Bu çalışma, Gümüşhane Üniversitesi Halkla İlişkiler ve Tanıtım Bölümü **Aleyna Makbule Ünal** tarafından yürütülmektedir. Çalışmanın amacı, **telefonda** arama ve mesajlaşmanın kişilerarası iletişimdeki **samimiyet olgusuna nasıl etki ettiğini** araştırmaktır. Katılacağınız çalışmada dolduracağınız form, araştırmanın gerektirdiği bir düzendedir. Bu araştırmanın tutarlı-tutarsız yanıtlarınızı, “bir açığınızı yakalamak” veya benzeri bir başka amacı bulunmamaktadır. Dolayısıyla, araştırmamızın sağlıklı ve geçerli bilimsel bilgi üretebilmesi için sizden sadece, formdaki sorulara **samimi ve kendinizi en gerçekçi şekilde tanımlayacak cevaplar vermeniz beklenmektedir.**

Çalışmaya katılım tamamıyla **gönüllülük** temeline dayanmaktadır. Çalışmada, sizden hiçbir kimlik bilgisi **istenmeyecektir.** Cevap kâğıtlarınız veri girişi ve analizi için teslim alındığında, kimliğinizi belirtecek hiçbir bilgi olmayacağı gibi, sağladığınız isimsiz cevaplar sadece araştırmacı tarafından görülecektir. Cevaplarınız gizli tutulacak, elde edilecek bilgiler **bilimsel bilgi üretmekte kullanılacaktır.**

Çalışma boyunca dolduracağınız form, **çalışmanın amacına hizmet edecek şekilde seçilmiş** ve **genel olarak kişisel rahatsızlık vermeyeceği öngörülen** sorular içermektedir. Ancak, çalışma sırasında sorulardan ya da herhangi başka bir nedenden ötürü kendinizi **rahatsız hissederseniz araştırmayı yarıda bırakmakta serbestsiniz. Bunun için herhangi bir hak kaybına uğramayacaksınız.** Böyle bir durumda uygulayıcıya araştırmadan çekilmek istediğini söylemeniz yeterlidir. Bu çalışmaya katıldığınız için şimdiden teşekkür ederiz.

FORMU DOLDURUP İMZALADIKTAN SONRA TESLİM EDİNİZ.

Bu çalışmaya tamamen gönüllü olarak katılıyorum ve istediğim zaman yarıda kesip çıkabileceğimi biliyorum. Verdiğim bilgilerin bilimsel amaçlı kullanılmasını kabul ediyorum.

Ad, Soyad

İmza

Tarih

____/____/2019

Telefondan Arama ve Mesajlaşmanın Kişilerarası İletişimdeki Samimiyet Olgusuna Etkisi Anketi

Sayın katılımcı;

Bu anket çalışması Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Halkla İlişkiler ve Tanıtım Bölümü'nde yürütülen "Telefondan Arama ve Mesajlaşmanın Kişilerarası İletişimdeki Samimiyet Olgusuna Etkisi" başlıklı Yüksek Lisans tezinin yöntem bölümünde kullanılmak üzere yapılmaktadır. Bu ankette ad-soyad bilginizin yer almaması nedeniyle verdiğiniz cevaplarda gerçekçi davranmanız son derece önemlidir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Aleyna Makbule ÜNAL

Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Öğrencisi

1)Cinsiyet 1.() Kadın 2.()Erkek

2)Yaşınız? 1.() 18-22 2.() 23-25 3.() 26-35 4.() 36-45 5.() 46-55 6.() 56 ve üzeri

3)Yaşadığınız yer? 1.() Köy 2.() Kent-merkez 3.() Kent-ilçe

4)Medeni durumunuz? 1.() Bekâr 2.() Nişanlı/ sözlü 3.() Evli 4.() Boşanmış

5)Öğrenim durumunuz?

1.() Okur-yazar değil 2.() İlkokul 3.() Ortaokul 4.() Lise
5.() Yüksek Okul 6.() Lisans 7.() Yüksek Lisans 8.() Doktora

6)Mesleğiniz?

1.() Serbest meslek 2.() İşçi 3.() Memur 4.() Diğer kamu çalışanı
5.() Polis-asger 6.() Öğretmen-Öğretim elemanı 7.() Esnaf 8.() İşsiz

7) Telefonda sms (kıs mesaj)gönderme sıklığınız nedir?

1.() Hiç 2.() Yılda 1-2 kez 3.() Ayda 1-2 kez 4.() Haftada 1-2 kez
5.() Günde 1-2 kez 6.() Günde 3-5 kez 7.() Günde 5-10 kez 8.() Günde 10 ve üzeri

8) Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi internet ağı ile sağlanan sohbet uygulamalarını kullanarak geçirirsiniz?

1.() Hiç 2.() 1-2 saat 3.() 3-5 saat 4.() 6-8 saat 5.() 9-11 saat 6.() 12 ve üzeri

9)Gün içerisinde ortalama kaç saatinizi telefonda konuşarak (arama yoluyla) geçirirsiniz?

1.() 15 dakikadan az 2.() 15-30 dk. arası 3.() 30 dk.-1 saat arası 4.() 1-2 saat arası
5.() 2 saatten fazla

10)Gün içerisinde telefonda en az kaç kişiyle görüşürsünüz?

1.() 1-5 kişi 2.() 6-11 kişi 3.() 12-17 kişi 4.() 18-23 kişi 5.() 24 ve üzeri

11) Genelde telefonda arama yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız?

1.() Ailemle 2.() Yakınlarımla 3.() Arkadaşlarımla 4.() İş arkadaşlarımla 5.() Yabancılarla

12) Genelde telefonda WhatsApp, Messenger, Skype, Bip gibi uygulamalar yoluyla kimler ile iletişim kurarsınız?

1.() Ailemle 2.() Yakınlarımla 3.() Arkadaşlarımla 4.() İş arkadaşlarımla 5.() Yabancılarla

13) Samimiyete ilişkin verilen aşağıdaki ifadelerle katılım durumunuzu belirtiniz.

	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1-Samimi olduğum insanlar benim için çok önemlidir					

2-Kendime yakın hissettiğim insanlarla nasıl iletişim kurduğum önemli değildir					
3-Samimi olduğum insanların özel günlerini kutlamaya özen gösteririm					
4-Yakınlarla olan ilişkiye çok özen göstermem					
5-Samimi olduğum insanlarla kurduğum iletişime son derece dikkat ederim					
6-Samimi olduğum insanlarla paylaşımlar çok özeldir					

14) Telefon görüşmesi ile yüz yüze görüşmeyi kıyasladığınızda aşağıdaki ifadelere katılım durumunuzu belirtiniz.

	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1- Yakın hissettiğim insanlarla telefon yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim					
2-Samimi ilişkileri kurmak için telefondan görüşme yeterlidir					
3-Aile ve akrabalarımınla bayramlaşmayı yüz yüze yaparım					
4-Yakın ilişki telefondan görüşme ile kurulabilir					
5-Yakın arkadaşlarımla telefonda görüşmek yerine sıklıkla bir araya gelmeyi tercih ederim					
6- Çoğunlukla özel günleri telefondan kutlarım					
7-Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefondan görüşmek asla yeterli olmaz					
8-Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefondan yürütürüm					
9-Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir					
10-İnsanlar arasındaki yakın bağlar yalnızca yüz yüze görüşme ile oluşturulabilir					

15) Telefondan mesajlaşma (kısa mesaj, WhatsApp, Skype, Facebook Messenger, Instagram vb.) ile yüz yüze görüşmeyi kıyasladığınızda aşağıdaki ifadelere katılım durumunuzu belirtiniz.

	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1-Samimi olduğum insanlarla mesajlaşmak yerine yüz yüze görüşmeyi tercih ederim.					
2-Samimi bir ilişki kurmak için telefondan mesajlaşmak yeterlidir					
3-Bayramlaşmanın en iyi yolu yüz yüze görüşmektir					
4-Yakın ilişki telefondan mesajlaşma yoluyla sağlanabilir					
5-Özel günleri sıklıkla telefondan mesajla kutlarım					
6-Cenaze, düğün, doğum günü gibi özel günlerde telefondan görüşmek asla yeterli olmaz					
7-Arkadaşlık ilişkilerimi çoğunlukla telefondan yürütürüm					
8-Telefondan samimi ilişki geliştirmek mümkün değildir					
9-Mesajlaşırken kullanılan ifadeler (emojiler) samimiyeti artırır					
10- Yakın olduğum insanlarla mesajlaşırken ifade (emoji) kullanırım					

EK-3: Görüşme İzni ve Görüşme Soruları

Gönüllü Katılım Formu

Sayın Katılımcı,

Bu çalışma, Gümüşhane Üniversitesi Halkla İlişkiler ve Tanıtım Bölümü **Aleyna Makbule Ünal** tarafından yürütülmektedir. Çalışmanın amacı, **telefon** arama ve mesajlaşmanın kişilerarası iletişimdeki **samimiyet olgusuna nasıl etki ettiğini** araştırmaktır. Katılacağınız çalışmada görüşme süresince tarafınıza yöneltilecek sorular, araştırmanın gerektirdiği bir düzendedir. Bu araştırmanın tutarlı-tutarsız yanıtlarınızı, “bir açığınızı yakalamak” veya benzeri bir başka amacı bulunmamaktadır. Dolayısıyla, araştırmamızın sağlıklı ve geçerli bilimsel bilgi üretebilmesi için sizden sadece, görüşme esnasında sorulara **samimi ve kendinizi en gerçekçi şekilde tanımlayacak cevaplar vermeniz beklenmektedir.**

Çalışmaya katılım tamamıyla **gönüllülük** temeline dayanmaktadır. Çalışmada, sizden hiçbir kimlik bilgisi **istenmeyecektir.** Cevaplarınızın analizi için ses kaydınız teslim alındığında, kimliğinizi belirtecek hiçbir bilgi olmayacağı gibi, sağladığınız isimsiz cevaplar sadece araştırmacı tarafından dinlenecektir. Cevaplarınız gizli tutulacak, elde edilecek bilgiler **bilimsel bilgi üretmekte kullanılacaktır.**

Çalışma boyunca yanıtlayacağınız görüşme soruları, **çalışmanın amacına hizmet edecek şekilde seçilmiş ve genel olarak kişisel rahatsızlık vermeceği öngörülen** soruları içermektedir. Ancak, çalışma sırasında sorulardan ya da herhangi başka bir nedenden ötürü kendinizi **rahatsız hissederseniz araştırmayı yarıda bırakmakta serbestsiniz. Bunun için herhangi bir hak kaybına uğramayacaksınız.** Böyle bir durumda uygulayıcıya araştırmadan çekilmek istediğini söylemeniz yeterlidir. Bu çalışmaya katıldığınız için şimdiden teşekkür ederiz.

FORMU DOLDURUP İMZALADIKTAN SONRA TESLİM EDİNİZ.

Bu çalışmaya tamamen gönüllü olarak katılıyorum ve istediğim zaman yarıda kesip çıkabileceğimi biliyorum. Verdiğim bilgilerin bilimsel amaçlı kullanılmasını kabul ediyorum.

Ad, Soyad

İmza

Tarih

____/____/2019

TEZİN NİTEL YÖNTEMİNDE SORULACAK SORULAR

Ad-Soyad-Yaş-Yaşanılan Yer- Medeni Durum- Eğitim Durumu-Görüşülen Kişiler ve Sayıları

- 1) Samimiyet sizin için ne ifade ediyor?
- 2) Samimiyet bakımından telefonda görüşme ile yüz yüze iletişim kurmak arasında bir fark var mıdır?
- 3) Özel günlerde samimi ilişki kurmak için hangi iletişim yolunu tercih edersiniz?
- 4) Telefonda mesajlaşma sürecinde sıklıkla ifade (emoji) kullanır mısınız?
- 5) Mesajlaşmada kullanılan ifadelerin (emojilerin) yakınlık sağladığını düşünüyor musunuz?
- 6) Telefonda iletişimin samimiyet durumuna etkisi hakkındaki görüşleriniz nelerdir?